

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ "Графика" и АБЦ "Етиграф" пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа "ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ "Етиграф" и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ "Етиграф" и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ "Етиграф"-а и АБЦ "Графике".
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ "Етиграфа"
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви "Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02/37
Датум: 29.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 29. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 37, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

О б р а з л о ж е њ е

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 29. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 37, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 37, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-82 Уп. бр. 2100660/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

BRITISH INTERNATIONAL BUSINESS CENTRES
"ALBION OFFICES" A.D.
БЛОК 3421
DATE 29-10-1999
БЕОГРАД, ВЛАЈКОВИЋЕВА 8

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА "АБЦ Трафика" А.Д.
да дана 04. 11. 1999. године у 13⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗОП РС

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

Б. Милошевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-82 Уп. бр. 2100660/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА Качарекито Синиоул
да дана 04. 11. 1999. године у 13⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗОП РС

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

Б. Милошевић

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ОПШТИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Катастра Београд бр. 12/111

Бр. 894
Београд, 21. 10. 1999

Месна адреса: Цр. бр. 210070/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО:			
21. OCT 1999			
Орг. јед.	Б р б	Уред.	Бред.
			СЦ

ПРЕДНОСТ: Одговор окривљених правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8

Напоменути представник окривљеног правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8, извршио је приватно испитивање
Одговор окривљених правног лица "АРС ДРАГКА" из Београда бр. 12/111
1999. године



A. P. Stanić
на Београд

Veza spis: Up.br.210064/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 3.11.1999. godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuredan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210064/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210064/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNONAČJE
br 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINSKO IZDAVAČKO-VEŠTAČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ

3644
16-11-1999

DATUM

BEograd, VLAJKOVIĆEVA 8 31-0- Up.br.210064/99.

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija Svetlana Planojević u prekršajnom postupku protiv OKR. "ABC GRAFIKA" iz Beograda, kao pravnog lica, zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. tač.1. Zakona o javnom informisanju i OKR. SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA, iz Beograda, kao odgovornog lica navedenog pravnog lica, zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. tač.1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 84.118.232. i 235. Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 11.11.1999.godine sledeće

REŠENJE

1. OKRIVLJENI "ABC GRAFIKA", sa sedištem u Beogradu, ulica VlačkovićeVA br.8 kao pravnog lica,
2. OKRIVLJENI SLAVOLJUB KAČAREVIĆ, od oca Branislava, sa matičnim brojem: 1010956710838, rođen 10.10.1956.godine u Beogradu, sa prebivalištem u Beogradu, ulica Katarine Bogdanović br.30, kao odgovorno lice navedenog pravnog lica,

ODGOVORNI SU

Što su dana 29. oktobra 1999.godine štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 37, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime su učinili

1. OKRIVLJENO PRAVNO LICE "ABC GRAFIKA" prekršaj iz člana 71. stav 1. tač. 1. Zakona o javnom informisanju
2. OKRIVLJENO ODGOVORNO LICE SLAVOLJUB KAČAREVIĆ prekršaj iz člana 71. stav 1. tač.1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju, pa se na osnovu navedenog Propisa,

KAZNIVAJU

1. OKRIVLJENO PRAVNO LICE "ABC GRAFIKA", NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 60.000.00 (šezdesethiljada) dinara, koju kaznu je dužno platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.
2. OKRIVLJENO ODGOVORNO LICE SLAVOLJUB KAČAREVIĆ NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 10.000.00 (desethiljada) dinara, koju kaznu je dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom deo kazne u iznosu od 1.800.00 (jednahiljadaosamsto) dinara zamaniće se u kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, a preostali iznos novčane kazne u iznosu od 8.200.00 (osamhiljadaidvesta) dinara, naplatiće se prinudnim putem.

OBAVEZJUJU SE OKRIVLJENI "ABC GRAFIKA" KAO PRAVNO LICE I OKRIVLJENI SLAVOLJUB KAČAREVIĆ KAO ODGOVORNO LICE U NAVEDENOM PRAVNOM LICU, da plate na ime troškova prekršajnog postupka paušalni iznos od po 300.00 (trista) dinara, u istom roku kao i novčanu kaznu, u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.

Obrazloženje

Po zahtevu za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije broj:651-03-225/99-02/37 od 29.10.1999.godine, pokrenut je i vođen prekršajni postupak protiv okrivljenih, zbog osnovane sumnje da su dana 29.oktobra 1999.godine štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 37, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike

Srbije, čime je okrivljeno pravno lice "ABC Grafika" učinilo prekršaj iz člana 71. stav 1. tač. 1. Zakona o javnom informisanju a okrivljeno odgovorno lice u navedenom pravnom licu Slavoljub Kačarević prekršaj iz člana 71. stav 1. tač. 1. i stav 2. istog Zakona.

Predstavnik okrivljenog pravnog lica i odgovorno lice u istom dostavili su odgovor a povodom zahteva za pokretanje prekršajnog postupka protiv njih zaveden pod delovodnim brojem 962 od 8.11.1999. godine, sa punomoćjem zavedenim pod delovodnim brojem 963 od 8.11.1999. godine a kojim se ovlašćuje Perović Milena da predstavlja okrivljeno pravno lice u ovom predmetu.

U pismenoj odbrani pod gore navedenim delovodnim brojem predstavnik okrivljenog pravnog lica i odgovorno lice su istakli prigovor nedostatka pasivne legitimacije u ovom prekršajnom postupku, ističući da prvo okrivljeni nije pravno lice te samim tim ni drugo okrivljeni ne može biti subjekat prekršajnog postupka. Iz navedenih razloga, okrivljeni su predložili da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku takodje su okrivljeni predložili da se svi predmetni postupci spoje u jedan, s obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju odnosno da se ovaj predmet pripoji predmetu broj 210054/99 u tom smislu su se pozvali na sudsku praksu i teoriju odnosno uvid u fotokopiranu stranu broj 48 i 49 Udžbenika policijske akademije u Beogradu "prekršaji i privredni prestupi" izdavač policijska akademija u Beogradu 1997. godine. Dalje se u pismenoj odbrani ističe da je primerak svakog štampanog Bilteta dostavljen blagovremeno Ministarstvu za informacije, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom Javnom tužiocu a sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju takodje se ističe da je od korisnika usluge štampanja Biltena, Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević br.3/3 traženo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, koje izdavač i drugo međjutim korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registar javnih glasila a ovo zbog toga što se nije radilo o javnom glasilu jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju a i prema ranijim iskustvu štamparije kod štampanja Bilteta drugih političkih organizacija štampanih kod njih zbog takvog tretmana od Biltena od korisnika usluga troškove štampanja štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za Biltene te na osnovu prednjeg okrivljeni smatraju da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

U dokaznom postupku sudija je izvršio uvid u zahtev za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije broj 651-03-225/99-02-37 od 29.10.1999. godine, izveštaj Ministarstva unutrašnjih poslova Sekretarijat u Beogradu prvo odeljenje pod brojem PO-480/99 od 1.10.1999. godine upućen Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, ugovor broj 182 od 20.09.1999. godine, pismenu izjavu okrivljenog Slavoljuba Kačarevića datu 30.09.1999. godine, primerak štampanog lista "Bilten građanskog protesta Promene" broj 37 od 29. oktobra 1999. godine kao i u rešenje Privrednog suda u Beogradu II-FI. 8786/98 od 31.08.1998. godine.

Sudija je u okviru dokaznog postupka, a u cilju utvrđivanja istinitog i potpunog činjeničnog stanja, cenio svaki dokaz pojedinačno i sve dokaze zajedno, te je na ne sumljiv način utvrdio da su okrivljeni učinili prekršaj kojim se navedenim zahtevom stavlja na teret odnosno, da su postupili protivno odredbama člana 26. stav 1. Zakona o javnom informisanju na taj način što su štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 37 od 29. oktobra 1999. godine a koji nije upisan u registar javnih glasila pri Ministarstvu za informacije Republike Srbije, te su na osnovu napred navedenog oglašeni odgovornim.

Sudija je posebno cenio navod odbrane okrivljenih da štamparija "ABC Grafika" iz Beograda ulica Vlačkovićeve br.8 nije pravno lice te samim tim okrivljeni ne mogu biti subjekat prekršajnog postupka, ali je iz pismenih dokaza u spisima predmeta, odnosno izvoda iz Fi registra Privrednog suda u Beogradu broj II-Fi.8786/98 od 31.08.1998.godine koje je pribavio po službenoj dužnosti na ne sumljiv način utvrdio da su firma i sedište subjekta upisa pod gore navedenim brojem Novinsko grafičko preduzeće "ABC Grafika" A.D. Beograd, Vlačkoviće 8, sa skraćenom oznakom firme "ABC Grafika" A.D. Beograd, broj žiro računa: 40801-601-6-34964, sa matičnim brojem 7012250, te samim tim navedeno preduzeće ima svojstvo pravnog lica, sudija u tom delu nije mogao prihvatiti odbranu okrivljenih.

Predlog okrivljenih da se svi predmetni postupci koji se vode kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu spoje u jedan, s obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, odnosno da se ovaj predmet pripoji predmetu broj 210054/99 sudija nije razmatrao iz razloga što je o istom već odlučeno a shodno odredbi člana 121. ZOP-a Republike Srbije pri tome dokaz na koji se okrivljeni pozivaju odnosno Udžbenik policijske akademije u Beogradu "prekršaj i privredni prestupi" izdat 1979. godine nije od značaja za donošenje odluke u ovom predmetu, pošto tumačenja data u udžbenicima i sudskim odlukama ne predstavljaju izvor prava već to čine samo važeći zakonski propisi.

Odbranu okrivljenih da navedeni Bilten ne predstavlja javno glasilo sudija nije mogao prihvatiti jer navedeni Bilten po svojim karakteristikama predstavlja štampanu stvar odnosno publikaciju a u skladu sa članom 2. Zakona o javnom informisanju te kao takvo podleže upisu u evidenciju javnih glasila koja se vodi pri Ministarstvu za informacije Republike Srbije. Sami okrivljeni su na posredan način priznali da se radi o javnom glasilu jer su istakli u svojoj pismenoj odbrani da su primerak svakog štampanog Biltena dostavljali blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije i nadležnom Javnom tužiocu a u skladu sa Zakonom o javnom informisanju, a što je obaveza štamparije odnosno izdavača štampane stvari ukoliko se radi o javnom glasilu.

Prilikom odmeravanja kazne okrivljenima cenje su sve okolnosti iz člana 37. ZOP-a Republike Srbije odnosno težina učinjenog prekršaja, stepen odgovornosti okrivljenih, okolnosti pod kojima je prekršaj učinjen kao i druge okolnosti iz navedenog člana, te je okrivljenima izrečena novčana kazna u odredjenim iznosima sa uverenjem da će se postići svrha kažnjavanja i da okrivljeni u buduće neće činiti iste ili slične prekršaje.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta je na osnovu člana 150. i 151. ZOP-a Republike Srbije kao i člana 43. Zakona o izmenama i dopunama istog Zakona.

POUKA O PRAVNOM LEKU: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema istog a preko ovog sudije na adresu Beograd, Masarikova br.2/III.

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-31-Up-210064/99

ГРАДСКИ SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vojkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210064/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 60.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 10.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravni situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Eo izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.


ABC GRAFIKA
Ovlašćeni predstavnik
ovog lica
Bogdanović Milena
Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

3336

12 1999

Vpbroj 12611/99

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Vukice Latinović predsednika veća, Nađe Damnjanović i Milana Konjenović članova veća, rešavajući po blagovremenoj žalbi zajedničkoj, okr. "ABC Grafika"; kao pravnog lica i odgovornog lica Kačarević Slavoljuba, izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudijske z prekršaje grada Beograda 31 O Up.br.210064/99 od 11.11.1999 god. kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, u nejavnoj sednici održanoj dana 1.12.1999 god. na osnovu odredbe člana 84 stav 2 i člana 256 Zakona o prekršajima, donelo je

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба као неоснована и ПОТВРЂУЈЕ првостепено решење као правилно i на zakonu osnovano.

Otpравak rešenja dostaviti žaliocima..

Образложење

Ožalbenim rešenjem okr. "ABC Grafika" kao pravno lice, kažnjeno je novčanom kaznom u iznosu od 60.000 n.din., i okr. Kačarević Slavoljub kao odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 10.000 n.din. i određeni su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300 n.din. zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja.

Protiv ovog rešenja blagovremeno zajedničku žalbu su izjavili okr. pravno i odgovorno lice u kojoj navode kako su nezadovoljni prvostepenim rešenjem zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka, zbog pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog odluke o kazni pa predlažu Veću za prekršaje da ukine ožalbeno rešenje i da rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje. Žalioци navode kako je u prvostepenom postupku učinjena bitna povreda odredaba prekršajnog postupka jer nisu spojeni svi predmeti okrivljenih iako se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu pšto postoji identitet ličnosti učinioца, radnji prekršajnog dela i vremenski kontinuitet, a povreda postupka se sastoji i u tome što je odbijen predlog okrivljenih za veštačenje a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena-Promena, u odnosu na Zakon o javnom informisanju. Izrečena kazna je nesrazmerno visoka, a odgovorno lice Kačarević Slavoljub je bio na bolovanju od 21.10.1999 do 4.11.1999 god. što potvrđuju fotokopijom izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad koji prilažu uz žalbu.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Pošto je razatorilo navode u žalbi i spise prekršaja, Veće je utvrdilo da je u prvostepenom postupku izvednim dokazima nesumnjivo utvrđeno da su okr. "ABC Grafika", kao pravno lice i okr. Kačarević Slavoljub kao odgovorno lice, na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, jer su postupili protivno odredbi člana 26 navedenog zakona, pa je pravilno utvrđena njihova prekršajna odgovornost zbog navedenog prekršaja.

Veće nalazi da su neosnovani navodi žalbe okrivljenih u pogledu činjeničnog stanja jer po oceni ovog Veća u prvostepenom postupku utvrđene su sve činjenice bitne za odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari obzirom na to da su okrivljeni u svojoj pismenoj odbrani priznali da su štampali Bilten bez dokaza o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, a što ne spore ni u žalbi, a navode žalbe da nije u pitanju javno glasilo Veće nije prihvatilo jer je odredbom člana 2 stav 2 i 3 Zakona o javnom informisanju propisano da su javna glasila štampa, radio i televizijske stani ve i informativne agencije, a štampu čine novine, časopisi, revije i druge publikacije. Što se tiče navoda žalbe da se radi o produženom delu prekršaja isti je neosnovan Zakon o prekršajima ne poznaje kakav institut, a ne stoje ni navodi žalbe da se o vremenskom kontinuitetu u izvršenju prekršaja, jer se po oceni ovog Veća prekršaj svakom ranjom štampanja lista, zbog čega se nije mogao prihvatiti ni predlog

Veće nije prihvatilo sudbu žalbe da se u konkretnom slučaju izvrši veštačenje a na okolnosti pravne kvalifikacije bitna Promena, jer je odredbom člana 210 stv 1 Zakona o prekršajima, propisano da kad je za utvrđivanje ili ocenu činjenice neophodno potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak, određuje se veštačenje, pošto sudija raspolaže stručnim znanjem koje je potrebno za tumačenje pravnih normi.

Veće ocenjuje da u toku prekršajnog postupka kao i pri izradi prvostepenog rešenja nije učinjena nijedna bitna povreda odredaba prekršajnog postupka koja bi uticala na pravilno odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari, pa kako nema ni povrede materijalnog propisa o prekršaju, to stoji prekršajna odgovornost okrivljenih zbog navedenog prekršaja.

Veće nalazi da okolnost da je okr.odgovorno lice Kačarević Slavoljub bio na bolova nju u vreme štampanja glasila ne oslobadja ga odgovornosti jer je on kao ovlašćeno lice zaključio ugovor o štampanju, pa kratki prekid u radu nije od uticaja na njegovu odgovornost.

Veće je našlo da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčanu kaznu okrivljenima jer je u dovoljnoj meri cenio sve okolnosti iz člana 37 Zakona o prekršajima, kao i koje utiču da kazna bude veća ili manja, pa prema težini učinjenog prekršaja, stepenu odgovornosti okrivljenih, kao i svim okolnostima od uticaja na visinu kazne nije bilo mesta preinačenju prvostepenog rešenja u delu o kazni, jer je za navedeni prekršaj za pravno lice propisana novčana kazna u minimalnom iznosu od 30.000 n.din. pa do 80.000 n.din. a za odgovorno lice propisana je novčana kazna u minimalnom iznosu od 10.000 n.din. pa do 20.000 n.din. te izrečene novčane kazne treba pozitivno da utiču na okrivljene da se ubuduće klone vršenja ovakvih prekršaja.

Veće ocenjuje da je prvostepeni organ pravilno odredio okrivljenima troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300 n.din. u zavisnosti od složenosti i trajanja prekršajnog postupka kao imovnog stanja okrivljenih, a u smislu odredbi člana 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Veće je cenilo i ostale žalbene navode ali je našlo da su isti bez uticaja na pravilno odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari.

Iznapred iznetih razloga dolučeno je kao u izreci ovog rešenja.

Proti ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu pod Vp.broj 12611/99, 1.12.1999 god.

ZAPISNICAR

S.Mišković

PREDSEDNIK VEĆA-SUDIJA

Mukica Latinović

ZAHTEV VRHOVNOM SUDU SRBIJE ZA VANREDNO PREISPITIVAЊE REŠEЊA O PREKRŠAJU

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

PRILOG
21 XI 99
-6
99
K

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8

ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP br. 12611/99 od 1.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudije za prekršaje Up.br. 210064/99 od 11.11.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka,
4. Fco virtmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produzenom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katafina Bogdanović br. 30

"ARC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravog lica
"ARC
GRAFIKA"
III
BEOGRAD - 1107

ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: O-31. UP. br. 210064/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-31. UP. br. 210064/99 od 19.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

А Д В О К А Т
Александр Б. Петров
БЕОГРАД, Сарајевски 4
Тел. 646-563 * 347...

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25.01.2000.

24.01.02.20

31-0-Up.br.210064/99.

- 5 -

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, sudija, Svetlana Planojević, u prekršajnom postupku protiv okrivljenih "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica, zbog prekršaja iz člana 71, stav 1, tačka 1 Zakona o javnom informisanju, kao i okr. SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA, iz Beograda, kao odgovornog lica navedenog pravnog lica, zbog prekršaja iz člana 71, stav 1, tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju, a po zahtevu za ponavljanje postupka okrivljenih, doneo je na osnovu člana 268, stav 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije, dana 19.01.2000. godine, sledeće:

31-0-Up.br.210064/99.

РЕШЕЊЕ

LJND

ODBACUJE se zahtev za ponavljanje postupka okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKA" iz Beograda, Vljakovićeva broj 8, i okrivljenog odgovornog lica Slavoljuba Kačarevića iz Beograda, Katarine Bogdanović broj 30, a u predmetu broj 31-0-210064/99, na osnovu člana 268, stav 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Pravosnažnim rešenjem ovog Sudije, pod gore navedenim brojem od 11.11.1999. godine, okrivljeni "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, ulica Vljakovićeva broj 8, u svojstvu pravnog lica kažnjen je NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 60.000,00 (šezdesethiljada) dinara, a okrivljeni SLAVOLJUB KAČAREVIĆ, je u svojstvu odgovornog lica kažnjen NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 10.000,00 (desethiljada) dinara, a takodje su obavezni da na ime troškova prekršajnog postupka plate paušalni iznos od po 300,00 (trista) dinara.

Na isto rešenje, okrivljeni su u zakonom odredjenom roku uložili zahtev za ponavljanje postupka, sa razloga podnošenjem novih dokaza, koji bi u vezi sa ranijim dokazima doveli do drukčijeg rešenja, da su bili poznati u ranijem postupku, a u smislu člana 266, stav 1, tačka 4 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

Sudija je svojim rešenjem odbacio navedeni zahtev, sobzirom da činjenice i dokazi na koje se okrivljeni pozivaju nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, sobzirom da isti u vezi sa ranijim dokazima ne bi doveli do drugačijeg rešenja. Naime, u zahtevu se navodi da štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala "Bilten-Promene".

Po članu 71, stav 1, tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju za štampanje i umnožavanje štampanih stvari, bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, odgovaraju štampar i odgovorno lice u navedenom pravnom licu, a sobzirom da je u prvostepenom postupku na nesumnjiv način utvrđeno da su okrivljeni štampali list "BILTEN GRADJANSKOG SAVEZA - PROMENE", potpuno je irelevantna činjenica ko je ugovarao i naplaćivao navedeni pravni posao.

Zbog toga su okrivljeni u žalbi na prvostepeno rešenje izjavili da su prestali da štampaju sporni "Bilten", dana 29.10.1999. godine, tako da su na posredan način još jednom priznali da su do tog momenta (do navedenog datuma) štampali navedeni list.

Sobzirom na naplet izneto, sudija smatra da nema osnova da se dozvoli ponavljanje postupka, pa je odlučio kao u dispozitivu rešenja, a u smislu člana 268, stav 3 ZOP-a Republike Srbije.

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović

Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210064/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ		
Позитивна	16	JAN 2000
Суд. пр.		

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210064/99 od 11.11.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12611/99 od 1.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilazu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pisanih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Biltten "Promene";
- štampanje ovog bilttena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:
