

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА  
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

**ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ**

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

# РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

## ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ "Графика" и АБЦ "Етиграф" пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа "ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ "Етиграф" и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ "Етиграф" и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

#### ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ "Етиграф"-а и АБЦ "Графике".
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ "Етиграфа"
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви "Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан  
Александар Милошевић,





Зеренков Роболдотем, и.и. № 125888  
кого је родно, како изрекле гена 20.9.99  
око 185 година још савремена пролеће је  
интересна данима Урение.

Каје ми саопштио да се брину спречава  
и ценом ~~савремена~~ дефиниса, но је одлучио,  
изабора, одлучио је уредити, али спречава  
страницама је да се не по 2. Јоболот  
доживи и уредити је уредити  
интересно, како да не спречава  
још још и одлучио је уредити  
и уредити.

Као је да не само само је уредити, уредити  
само да је само само са одлучио је уредити  
како да не само само је уредити  
како да не само само је уредити.

Антоније Стрелић

205-870

# ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11  
Број: 651-03-225/99-02/36  
Датум: 28.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД  
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и  
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 28. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 36, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 28. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 36, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 36, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕЊИК МИНИСТРА  
Радмила Вишић



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

# ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-82 Уп. бр. 2100660/99  
Дана 29. 10. 99  
Београд, Масарикова 2/III

УПРАВЉАЊЕ ЗАШТИТЕ ПУБЛИЧНОГ ПОРЕТКА  
"З.С.П. ОБАВЕШТА" А.Д.  
БЛОК 3421  
ДАТУМ 29-10-1999  
БЕОГРАД, ВЛАЈКОВИЋЕВА 8

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА "АБЦ Трафика" А.Д.  
да дана 04. 11. 1999. године у 13<sup>00</sup> часова лично дође код овог органа у улици  
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗЗП РС

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

*Б. Милошевић*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-82 Уп. бр. 2100660/99  
Дана 29. 10. 99  
Београд, Масарикова 2/III

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА Качарекито Синиоу  
да дана 04. 11. 1999. године у 13<sup>00</sup> часова лично дође код овог органа у улици  
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗЗП РС

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

*Б. Милошевић*



# ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ОПШТИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
БЕОГРАД  
Ката. Број: 12/111

Бр. 894  
Београд, 21. 10. 1999

Месна адреса: Цр. Бр. 210070/99

## ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО:			
21. OCT 1999			
Орг. јед.	Б р б	Уред.	Бред.
			СЦ

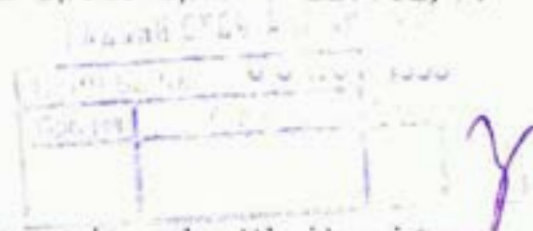
ПРЕДНОСТ: Одговор окривљених правног лица "АРС ДРАГКА"  
из Београда, Млајковићева 8

Напоменути представник окривљеног правног лица "АРС ДРАГКА"  
из Београда, Млајковићева 8, извршавајући дужност поштом је примио  
Одговор окривљеног правног лица правног лица бр. 894 од 21. 10. 1999  
1999. године.



*A. P. Stanić*  
[Signature]

Veza spis: Up.br. 210062/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99-02/36 od 28.10.1999. godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

**ODGOVOR**  
**okrivljenog pravnog i odgovornog lica**

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210054/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog : penumoda  
BR 346



"IZDAVAČKI GRAFIČKI PISMARENE ABG GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
javnog lica

Perović Milena

Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30

# ПРВОСТЕПЕНО РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ

NOVINSKI IZDAVAŠKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE  
"ABC GRAFIKA" A.D.

БРОЈ 3579

0-93-Уп.бр.210062/99

ДАТУМ 10-11-1999  
БЕОГРАД, ВЛАЈКОВИЋЕВА 8

Градски судија за прекршаје судија Лидија Филиповић, у прекршајном поступку против ок. Предузећа "АБЦ Графика" са седиштем у Београду, као правног лица, и окр. Славољуба Качаревића као одговорног лица у правном лицу, због прекршаја из члана 71 тачка 1 став 1 и 2 Закона о јавном информисању РС, а на основу одредби 8а4,118,232 и 235 и 195 Закона о прекршајима Републике Србије, донео је дана 04.11.1999 године следеће:

## РЕШЕЊЕ

I. ОКРИВЉЕНИ "АБЦ ГРАФИКА" а.д. ( као скраћени назив фирме) са седиштем у Београду, улица Влајковићева број 8,  
II. ОКРИВЉЕНИ: КАЧАРЕВИЋ СЛАВОЉУБ, од оца Бранислава, са матичним бројем 1010956710838, рођен 10.10.1956 године у Београду, по занимању новинар, директор "АБЦ Графика", са пребивалиштем у Београд улица Катарине Богдановић број 30, као одговорно лице у правном лицу,

## О д г в о р н и с у

Што су дана 28.10.1999 године, у Београду, у штампарији "АБЦ Графика" улица Влајковићева број 8, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 36, који није уписан у регистра јавних гласила у Министарству за информације РС,  
- чиме су починили прекршај из члана 71 тачка 1 став 1 и 2 Закона о јавном информисању,  
- па се за учињени прекршај а на основу члана 71 став 1 и 2 Закона о јавном информисању

## КАЖЊАВАЈУ

1. Окр. "АБЦ ГРАФИКА" као правно лице, НОВЧАНОМ КАЗНОМ У ИЗНОСУ ОД 75.000,00 (седамдесетпетхиљада) НОВИХ ДИНАРА, коју казну је дужан платити у року од 15 дана по правоснажности решења, у противном иста ће се наплатити принудним путем.

2. Окр. Качаревић Славољуб, као одговорно лице у правном лицу, НОВЧАНОМ КАЗНОМ У ИЗНОСУ ОД 18.000,00 (одезетхиљада) НОВИХ ДИНАРА, коју казну је дужан платити у року од 15 дана од дана правоснажности овог решења, у противном део казне у износу од 1.800,00 (хиљадуосамсто) НОВИХ ДИНАРА, замениће се у казну затвора у трајању од 30 дана а преостали део казен који није могао бити замењен казном затвора у износу од 16.200,00 (шеснаестхиљададвеста) НОВИХ ДИНАРА, наплатиће се принудним путем.

Обавезују се окр. "АБЦ Графика" и окривљено одговорно лице у правном лицу да плате на име трошкова паушала износ од по 300,00 (трисотине) нових динара, у истом року као и новчану казну, у противном иста ће се наплатити принудним путем.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

ПО захтеву Министарства за информације РС број 651-03-225/99-02/36 од 28.10.1999 године, покренут је и вођен прекршајни поступка против

ppp +11-01

Судија није био у могућности да саслуша представника окр. правног лица и окр. одговорног лица Качаревић Славољуба јер се нису појавили на саслушању иако су уредно позвани.

Представник окр. правног лица и одговорно лице у истом доставили су писмену одбрану број дел.бр.937 од 03.11.1999 године са овлашћењем за представника правног лица дел. број 946 од 03.11.1999 године.

У писменој одбрани окривљени истичу приговор пасивне легитимације на страни окр. "АБЦ Графика" и окр. Качаревић Славољуба у овом прекршајном предмету.

Исто тако у писменој одбрау окривљени истичу да "Билтен грађанског протеста Промене" број 36 који је штампан у "АБЦ Графика" није јавно гласило, те да не подлеже упису у регистар јавних гласила у Министарству за информације РС.

У писменој одбрани окривљени предлажу да се сви предмети који се воде код Градског судије за прекршаје у Београду, споје у један обзиром да се ради о истом прекршају, предмету прекршаја у продуженом трајању. Такође су навели да је примерак сваког штампаног Билтена достављен благовремено Министартву за информације, Народној библиотеци и надлежном јавном тужиоцу, а у складу за Законом о јавном информисању. навели су да од Чедомира Јовановића из Београда као корисника услуга штампаног предмета Билтена тражили обавештење да ли је исти ауписан у евиденцију јавних гласила, ко је издавач и др. а о чему није достављен на увид доказа са разлога што се по њиховом мишљењу не ради о јавном гласилу, па су због тога од корисника услуга трошкове штампања наплаћивали са максималном пореском стопом, која важи за билтене.

У писменој одбрану наведено је да окр. одговорно лице Славољуб Качаревић због наглог погоршања здравственог стања налази се на боловању почев од 21.10.1999 године о чему ће поднети писмени доказ по закључењу боловања, те моли да се заказано саслушање одложи.

У доказном поступку судија је извршио увид у захтева за покретање прекршајног поступка Министарста за информације РС број 651-03-225/99-02/36 од 28.10.1999 године, затим у примерак штампаног "Билтена грађанског протеста Промене" број 36 од 28.10.1999 године, извештај Министарстава унутрашњих послова РС Секретеријата у Београду У.К.П- Прво одељење П.О. 480/99 од 01.10.1999 године упућеном Окружном јавном тужилаштву у Београду, Уговор број 182 од 20.09.1999 године, затим писмену изјаву Славољуба Качаревића од 30.09.1999 године и решење Привредног суда у Београду II-Фн.8786/98 од 31.08.1998 године.

Судија у оквиру доказном поступку, а у циљу доказивању материјалне истине у овом прекршајном поступку те на основу свих доказа појединачно и у међусобној вези, на несумњив начин утврдио да су окривљени учинили прекршај који им је наведним захтевом стављен на терет, односно поступили су противно одредби члана 26 став 1 цитираног Закона, на тај начин што су штампали "Билтен грађанског протеста Промене" број 36 од 28.10.1999 године у "АБЦ Графика", који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације РС, те су на основу напред изнетог оглашени одговорним.

У односу на истакнута приговор недостатка пасивне легитимације који окривљени истичу, судија није могао прихватити јер се из писменог доказа односно увидом у извод из ФН регистра Привредног суда у Београду број II-Фн. 8786/98 од 31.08.1998 године, произилази другачије чињенично стање односно произила да су фирма и седиште субјекта уписа новинско издавачко графично предузеће "АБЦ Графика" Београд, Влајковићева број 8, са матичним бројем и бројем жиро-рачуна, те самим тим наведено предузеће има субјективитет правног лица, а судија нема разлога да сумња у веродостојност доказа јер се ради о јавној исправи.

Предлог окривљених да се сви поступци који се воде код овог органа под уп.бр.210054/99 до 210062/99 споје у један обзиром да се ради о исти прекршају, предмету прекршај у продуженом трајању, судија није ни разматрао што је поступајући судија у предмету 210054/99 већ одлучио а сходно одредби члана 121 ЗОП-а Републике Србије.

Судија је ценио одбране окривљених и у делу где наводе да "Билтен грађанског протеста Промене" број 36 од 28.10.1999 године није јавно гласило и да као такво не подлеже упису у регистар јавних гласила судија није прихватио, одбацио је као неосновану и уз усмерену на избегавање одговорности јер по оцени овог судије "Билтен грађанског протеста Промене" број 36 по свом формату, садржини и форми, представља публикацију информативног садржаја која може утицати на јавно мњење и мишљење.

Према одредби члана 2 став 1 и 2 Закона о јавном информисању штампу чине новине, часописи, ревије и друге публикације а штампа представља јавно гласило и као таква подлеже упису ради евидентирања у регистар јавних гласила који се води при Министарству РС.

Навод одбране окривљених да се примерак "Билтна" који је предмет овог поступка достави благовремено Министарству за информације РС, Народној библиотеци РС и надлежном јавном тужиоцу, не утичу на другачију одлуку о овој прекршајној ствари.

На чињеницу која је истакнута у писменој одбрани број дел. бр. 937 од 03.11.1999 године да окривљено одговорно лице Славољуб Качаревић се налази да боловају од 21.10.1999 године, због погоршања здравственог стања и молбу да се испитивање одложи судија није уважио јер је окривљено одговорно лице дало писменим путем детаљну одбру те би одлагањем дошло до непотребног одлагања поступка.

Приликом одмеравања казне окривљенима цењене су све околности из члана 37 ЗОП-а РС, цењена је посебно тежина учињеног прекршаја, степен одговорности као и друге околности из поменутог члана, те је истина изречена наведена новчана казна са уверењем да окривљени у будуће нечине исте или сличне прекршаје.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је сходно одредби члана 150 и 151 ЗОП-а РС, као и члана 43 Закона о изменама и допунама истог Закона, а сходно Уредби о допуни Уредбе о накнади трошкова у судским трошковима.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба Већу за прекршаје у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења, а преко овог судије, на адресу Масарикова 2/III, Београд.

Решено код Градског судије за прекршаје у Београду, дана 04.11.1999 године под бројем 0-93-Уп.бр.210062/99.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
Лидија Симић



# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

17. 11. 99.

Vaš broj: 0-93-Up-210067/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
BEOGRAD  
Masarikova br. 2  
ZA  
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.  
iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović  
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210067/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 75.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 18.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

## Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

## O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioa, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokazi: Eo izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad  
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

  
"ABC GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
ovog lica  
Bogdanović Milena  
Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30



# РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

NOVINA I GRAFIKA  
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ 10-12-1999

VP.Br. 12541/99

DATAUM 10-12-1999

VEĆE ZA PREKRSAJE U BEOGRADU, u Veću sastavljenom od sudija: Radmile Šarkić predsednika Veća, Svetlane Jovanović i Tomislava Šošića članove Veća, rešavajući o žalbi okrivljenih NIGP "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu kao pravnog lica i Kačarević Slavoljuba iz Beograda kao odgovornog lica, izjavljenoj protiv Rešenja Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu O-93 Up.br. 210062/99 od 04.XI 1999.godine, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu čl. 84 st. 2 i čl. 256 Zakona o prekršajima, u nejavnoj sednici održanoj dana 02.XII 1999. godine, donelo je

## REŠENJE

Odbija se kao neosnovana žalba okrivljenih i POTVRĐUJE REŠENJE GRADSKOG SUDIJSKE ZA PREKRSAJE U BEOGRADU Up.br. 210062/99 od 04.XI 1999. godine, kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žaliocima i podnosiocu zahteva.

## Obrazloženje

Ožalbenim rešenjem kažnjeno je okrivljeno pravno lice novčanom kaznom u iznosu od 75.000,00 (sedamdesetpethiljada) dinara, okrivljeno odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 18.000,00 (osamnaesthiljada) dinara i obavezani da plate troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300,00 (tristotine) novih dinara, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju.

Protiv navedenog rešenja žalbu su blagovremeno izjavili okrivljeni zbog bitne povrede odredaba ZOPa, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, i zbog odluke o kazni. Naveli su da je prvostepeni organ počinio bitnu povredu ZOPa kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih, jer da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela i vremenski kontinuitet zbog čega je okrivljenima trebalo izreći jednu kaznu za učinjeno produženo prekršajno delo. Dalje su naveli da je prvostepeni organ takodje povredio odredbe ZOPa kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnost pravne kvalifikacije biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju, kao i da se okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević počev od 21.10.1999. god. do 04.11.1999.godine nalazio na bolovanju o čemu dostavljaju pismeni dokaz. Predložili su da Veće ukine prvostepeno rešenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Veće je razmotrilo spise predmeta zajedno sa pobijanim rešenjem, pa je po oceni navoda žalbe našlo da je žalba okrivljenih neosnovana.

Postojenje prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 Zakona o javnom informisanju bliže opisanog u ireci prvostepenog rešenja, po oceni Veća nesumnjivo je utvrđeno u sprovedenom prekršajnom postupku na osnovu izvedenih dokaza, zbog čega su okrivljeni pravilno oglašeni odgovornim za navedeni prekršaj.

Veće je cenilo navode žalbe okrivljenih da je prvostepeni organ počinio bitnu povredu odredaba ZOPa kada je propustio da utvrdi da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer se po oceni Veća prekršaj čini svakom radnjom štampanja pojedinog broja sa odredjenim datumom lista - biltena za koji ne postoji dokaz o upisu u evidenciju javnih glasila, te se sa iznetih razloga nije ni mogla izreći jedna kazna za sve izvršene prekršaje.

Neosnovano se u žalbi okrivljenih navodi da je prvostepeni organ povredio odredbe Zakona o prekršajima kada je odbio predlog okrivljenih da odredi veštačenje na okolnosti pravne kvalifikacije biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju. Ovo s toga što se po oceni Veća u konkretnom slučaju ne radi o utvrđivanju činjenice za koju je potrebno stručno znanje, već se radi o primeni propisa odnosno odredaba Zakona o javnom informisanju, a koji je u čl. 26 propisao da štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

eeej - si - 01

Ocenjujući navode žalbe okrivljenih da se odgovorno lice Kačarević Slavoljub nalazio na bolovanju u periodu od 21.10. do 04.XI 1999. godine, Veće nalazi isti navodi nisu od uticaja na postojanje prekršajne odgovornosti okrivljenog u smislu odredbe čl. 18 Zakona o prekršajima, jer okrivljeno odgovorno lice nije preduzelo sve radnje koje je bilo dužno da preduzme da bi sprečio izvršenje prekršaja.

Veće je cenilo i ostale navode iznete u žalbi okrivljenih u pogledu postojanja bitnih povreda odredaba postupka pa nalazi da se ne radi o povredama odredaba prekršajnog postupka koje bi bile od uticaja na zakonito odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu dana 02.XII 1999. godine

pod Vp.Br. 12541/99

PREDSEDNIK VEĆA - SUDIJA  
RADMILA ŠARKIĆ



# ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE  
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8

ПРИМЉЕНО  
из руке у Врховном Суду Ср  
дана 21.11.99  
са 6 дигера уз  
и 6 прилога.  
Пријем: БД

## ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12541/99 od 2.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје za prekršaje Up.br. 210062/99 od 4.11.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

### O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na ziro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-7-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića  
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"  
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.  
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića  
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnositi na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"  
Ovlašćen predstavnik  
P. v. p. ABC GRAFIKA  
III  
"ABC GRAFIKA"  
BEOGRAD

# ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović  
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:  
Up.br. 210062/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd  
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

## ZAHTEV ZA PONAVALJANJE POSTUPKA

primeraka 2  
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210062/99 od 4.11.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12541/99 od 2.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeali da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

12. napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampaње ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedinu njihovu sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i  
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

---

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

---

# РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25. 01. 2000.  
BR. 01. 02. 200

O-93-Up.br. 210062/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija Lidija Filipović protiv okr. "ABC GRAFIKA", sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica i okr. SLAVOLJUBA KAČEREVIĆA kao okrivljenog odgovornog lica, rešavajući po zajedničkom zahtevu za ponavljanje postupka podnetog od branioca okrivljenih advokata, Aleksandra B. Petrovića iz Beograda, na pravosnažno rešenje ovog sudije pod gorinjim brojem, zbog prekršaja iz čl.71. stv 1. tač.1 i stav 2. u vezi čl.26. Zakona o javnom informisanju, a na osnovu čl.84,118 232 i čl.268. ZOP-a RS donosi dana 21.1.2000 gdoine sledeće:

## РЕШЕЊЕ

ODBACUJE se zahtev za podnavljanje postupka okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKE" iz Beograda, Vljakovićeve 8 kao i okrivljeno odgovornog lica Slavoljuba Kačarevića iz Beograda, Katarine Bogdanović 30, zbog prerkašja iz čl.71. stv 1. i stv 2. tač.1. Zakon o javnom informisanju, a na osnovu čl. 268. stv 3. Zakona o prerkašjima RS

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Pravosnažnim prvostepenim rešenjem ovog sudije pod navedenim brojem, okr. pravno lice "ABC GRAFIKA" iz Beograda kažnjeno je novčanom kaznom u iznosu od 75.000,00 (sedamdesetpet hiljada novih dinara) a okr. odgovorno lice Slavoljub Kačarević novčanom kaznom u iznosu od 18.000,00 novih dinara uz plaćanje troškova prekršajnog postupka u paušalnim iznosima od po 300,00 novih dinara zbog prerkašja iz čl.71.stv1.tač.1. i stv.2.Zakona o Javnom informisanju.

Okrivljeni su preko branioca podneli zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u čl.266. st vl.tač.4. ZOP-a.RS, jer su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeali da pribave nove dokaze koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima doveli do drugačijeg rešenja ovih pravnih stvari i to:

- fotokopija virmana, kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štanpala bilten "Promene",
- izjavu Čedomira Jovanovića kao lica koje je naručilo štanpanje Biltena "Promene" "ETIGRAFA"
- izjavu "ABC GRAFIKA" pravnog lica štanparije koja je štanpala Bilten "Promene"
- ugovor o štanpanju Biltena "Promene".

Sudija je svojim rešenjem odbacio navdeni zahtev, sobzirom da činjenice i dokazi na koje se okrivljeni pozivaju nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, sobzirom da isti u vezi sa ranijim dokazima nekih doveli do drugačijeg rešenja. U zahtevu se navodi da štanparija "ABC GRAFIKA" nije ugovarala, naplaćivala, niti štanpala Bilten "Promene".

Čl.71.st vl.tač.1. i stv 2. Zakona o Javnom informisanju za štanpanje i umnožavanje štanpanih stvari bez dokaza o njihovm upisu u evidenciju javnih glasila odgovaraju štanpari i odgovorno lice u navedenom pravnom licu, a obzirom da je u prvostepenom postupku na nesumljiv način utvrđeno da su okrivljeni štanpali list "Bilten građanskog Saveza -Promene", nebitna je činjenica ko je ugovarao i naplaćivao navdeni pravni posao.

Okrivljeni su u žalbi na prvostepeno rešenje izjavili da su prestali da štanpaju sporni "Bilten" dana 29.10.1999 gdoine, tako da su na neposredan odnosno na posredan način priznali da se do tog momenta odnosno tog datuma štanpali navedeni list.

Sudija je cenio sve dokaze i činjenice na kojima se zasniua zahtev za ponavljanje postupka i došao do zaključka da nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, jer za to nema zakonskih uslova, zato što su činjenice i dokazi na osnovu kojih je doneto prvostepeno i drugostepeno rešenja bili dovoljni za utvrđivanje prekšajne odgovornosti okrivljenih, jer okr. nisu u zahtevu za ponavljanje postupka izneli nove činjenice i dokaze, pa je sudija shodno čl.268. stv 3. Zakona o prekšajima RS, odlučio kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od prijema istog, a preko ovog sudije ulica Mesarikova 2/III .

Rešeno kod Gradskog sudije u Beogradu dana 21.1.2000 godine pod uP.br. 210062/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRAŠJE

Lidija Filipović





# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović  
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: O-93. UP. br. 210062/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

### OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-93. UP. br. 210062/99 od 21.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

### ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

### O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

**Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.**

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,  
dana 26.01.2000.

А Д В О К А Т  
Александр В. Петров  
БЕОГРАД, Сарајевска  
Тел. 646-563 и 345-72