

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Б е о г р а д

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Музова

својо писмо 30. 9. 1954. во
"Икономско истраживање
Београд";

за Савезног Кооперативог одела у Београду
у писмо Радмиле, који 10. 10. 1956. до
у Београду, наш др. 101956710838 /
др. 589474 (1777) Георге са својом и
Клеу Кооперативе Београдског др. 30
у Београду (в.с.а 543/838), забележен
у државном "АБЗ Профиле" / 322 9923
и 063 (213072) Водостопанства Р, Београд

- Због овога се јавно уверено
и јавно гласа о томе: мења
је истраживање делатност! Због овога
је се се нај боља може пронаћи и
Савезним је уредом са државном
музика - З. Због овога се у
одразу се јавно државно др.
институција уопште не државно
недојде државно државно др.
унос, уред за државно др.
државно државно др.
државно државно др.

Музика истраживање др.
А. Савезног др.
ИЗАН Државно др.
државно др.

Зеренков Роболдич, и.и. № 125888
кого је родно, како изразило гласа 20.9.99
као / и.и. родно још савремено постоје у
интересима друштва Српске.

Како ми саопштио да се брину оспрема
и ценом ~~савремено~~ дефиниса, но је одбор,
избор, одборним изборима, али савремено
савремено постоје у / 2. Роболдич
доноси износ / постоје у /
интереса, како да нас изразило
постоје у / одбора и изборима
и изборима.

Како је да ме ином постоје у /
као да је ме и одборима
постоје у / ме постоје у /
постоје у / и као постоје у /

Роболдич Зеренков

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02/35
Датум: 27.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 27. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 35, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 27. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 35, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 35, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА



Радмила Вишић

У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-82 Уп. бр. 210060/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

УПРАВЉАЊЕ ЗАШТИТЕ ПУБЛИЧНОГ ПОРЕТКА
"З.С.П. ОБАВЕШТА" А.Д.
БЛОК 3421
ДАТУМ 29-10-1999
БЕОГРАД, ВЛАЈКОВИЋЕВА 8

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА "АБЦ Трафика" А.Д.

да дана 04. 11. 1999. године у 13⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗЗП РС

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

Б. Милошевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-82 Уп. бр. 210060/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА Качарекито Синиоул

да дана 04. 11. 1999. године у 13⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗЗП РС

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

Б. Милошевић

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ОПШТИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Ката. Број: 10/111

Бр. 10/111
Београд, 21. 10. 1999

Место и датум: Београд, 21. 10. 1999

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО:			
21. OCT 1999			
Орг. јед.	Б р б	Бр. одл.	Бр. одл.
			СЦ

ПРЕДНОСТ: Одговор окривљених правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8

Напоменути представник окривљеног правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8, извршио је приватно испитивање
Одговор окривљених правног лица "АРС ДРАГКА" из Београда, Млајковићева 8,
1999. године.



A. P. Stanić
на Београд

Veza spis: Up.br. 210061/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlačkovičeva br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99-02/35 od 27.10.1999. godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlačkovičeva br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlačkovičeva br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210054/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PENOMOCIJE
br 945

"ABC GRAFIKA"
Dovlašćeni predstavnik
pravnog lica



Petrović Milena



Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINSKO IZDAVAČKO-GRafiČARSKA PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ 5578
10-11-1999
Batum
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

IX-86 Up.br. 210061/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija Nikola Petričević rešavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenog ABC "GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica i okr. SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA iz Beograda, kao odgovornog lica zbog prekršaja iz čl. 71 st.1 tač.1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije, a na osnovu čl. 84, 118, 195 i 232 Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 05.11.1999. god. sledeće

R E Š E N J E

1.) OKR. "ABC GRAFIKA" a.d. sa sedištem u Beogradu u ul. Vlajkovićeve br. 8, kao pravno lice

2.) OKR. SLAVOLJUB KAČAREVIĆ od oca Branislava, rođen 1956. god. u Beogradu, sa stanom u Beogradu, u ul. Katarine Bogdanović br. 30, na radnom mestu direktora ABC "GRAFIKA", matični broj 1010956710838, kao odgovorno lice

O d g o v o r n i s u

što su dana 27.10.1999. god. štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" br. 35 koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime su učinili prekršaj iz čl. 71 st.1 tač.1 i st.2 Zakona o javnom informisanju,

pa se za izvršeni prekršaj na osnovu istog zakonskog propisa

K A Ž N J A V A J U

Okrivljeno pravno lice ABC "GRAFIKA" a.d. NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 70.000,00 (sedamdeset hiljada) novih dinara.

Okrivljeni Kačarević Slavoljub NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 15.000,00 (petnaest hiljada) novih dinara

koje kazne su okrivljeni dužni da plate u roku od 15 dana po pravosnažnosti rešenja u protivnom izrečena novčana kazna okrivljenom pravnom licu naplatiće se prinudnim putem, dok će izrečena novčana kazna okrivljenom Kačarević Slavoljubu u iznosu od 15.000,00 (petnaest hiljada) novih dinara zameniti u kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, a preostali iznos od 13.200,00 (trinaest hiljadadvesta) novih dinara naplatiće se prinudnim putem.

Obavezuju se okrivljeno pravno i odgovorno lice da na ime troškova prekršajnog postupka plate iznos od po 300,00 (trista) novih dinara u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja u protivnom isti će se naplatiti prinudnim putem.

O b r a z l o Ź e n j e

Ministarstvo za informisanje Republike Srbije iz Beograda pod brojem 651-03-225/99-02-35 od 27.10.1999. god. stavilo je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka protiv okrivljenih, a zbog prekršaja opisanog u izreci rešenja.

Po predmetnoj pravnoj stvari bilo je zakazano ispitivanje okrivljenih za 04.11.1999. god. u 13,20 h, ali u zakazano vreme okrivljeni nisu pristupili kod ovog sudije, već su prethodno dostavili zajedničku pismenu odbranu de.br. 936 od 03.11.1999. god. u kojima navode da štamparija ABC "GRAFIKA" iz Beograda nema svojstvo pravnog lica, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti suubjekt prekršajnog postupka. Dalje predlažu da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informisanje Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, uskladu sa Zakonom o prekršajnom postupku. Predlažu da se prekršajni postupci pod Up.br. 210054/99 do 210062/99 spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U pogledu štampanja predmetnog Biltena naeli su da su tražili obaveštenje od korisnika usluge Čedomira Jovanovića iz Beograda da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila. Medjutim, korisnik usluga štamparije Biltena nije pružio na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registar javnih glasila. Smatraju da se ne radi o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležja javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a iz ranijeg iskustva kod štampanja Biltena drugih korisnika njihovih usluga Bilteni nisu imali tretman javnog glasila. Zbog svega navedenog smatraju da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila. Obavestili su sudiju da se okrivljeni Kačarević Slavoljub od 21.10.1999. god. nalazi na bolovanju, te mole da se sva zakazana saslušanja odlože. Predložili sus takodje da se svi njihovi navodi uzmu u obzir prilikom odmeravanja kazne.

Po sprovedenom dokaznom postupku i utvrdjenom činjeničnom stanju, a na osnovu zajedničke pismene odbrane okrivljenih del.br. 936 od 03.11.1999.g. izveštaja UKP odeljenja MUP-a Srbije, sekretarijata u Beogradu, dostavljenog Okružnog javnog tužilaštva u Beogradu, pismene izjave okr. Kačarević Slaavoljuba u fotokopiji, registarskog uuloška 1-14753-00 Fi 8786/98 od 31.08.1998. god. i uvidom u Bilten gradjanskog protesta br. 35 od 27.10.1999. god. , sudija je ocenom svih izvedenih dokaza našao da je zahtev podnosioca osnovan i da su okrivljeno pravno i odgovorno lice odgovorni, jer su se u radnji okrivljenih stekli svi elementi bitni iz čl. 26 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije, pa su na način, mesto i vreme navedeno u izreci rešenja učinili prekršaj, radi čega su i oglašeni odgovornim i to okrivljeno pravno lice po principu objektivne odgovornosti u smislu čl. 17 Zakona o prekršajima Republike Srbije, a orkrivljenog odgovorno lice zbog propuštanja dužnog nadzora u smislu čl. 18 istog Zakona.

Sudija nije prihvatio navode odbrane okrivljenih da okrivljeni nemajju svojstvo pravnog odnosno odgovornog lica, sa razloga što je sudija uvidom u registarski uložak Privrednog Sudia u Beogradu br. 1-14753-00 Beograd br. rešenja II-Fi 8786/98 od 31.08.1998. god. utvrdio da je upisano novinsko izdavačko grafičko preduzeće ABC "GRAFIKA" a.d. iz Beograda, Vljakovićeve br. 8, skraćena oznaka firme ABC "GRAFIKA" a.d. Beograd (registarski list br. 1) i da je na registarskom listu br. 4 kod istog registarskog Suda rešenjem II-Fi 8786/98 od 31.08.1998. god. upisan Slavoljub Kačarević kao direktor preduzeća i da ima pravo zastupanja preduzeća sa neograničenim ovlašćenjima.

Obzirom da je uvidom u spise prekršajnog predmeta Up.br. 210031/998 utvrdjeno daje prvi postupajući sudija odbio da izvrši spajanje prekršajnih postupaka koji se vode kod ovog Organa, nadjeno je da ovaj sudija ne može više odlučivati o istom zahtevu te iz tih razloga i nije prihvaćen ni taj deo odbrane okrivljenih, a posebno imajući u vidu da Zakon o prekršajima Republike Srbije ne predvidja institut prekršaja u produženom trajanju.

Odbrana okrivljenih da Bilten gradjanskog protesta Promene nije javno glasilo i da kao takvo ne podleže upisuu u registar javnih glasila, sudijja je odbio kao neosnovanu jer je našao da je u pitanju javno glasilo u kojem ga određuje čl. 26 Zakona o javnom informisanju.

Sudija nije prihvatio ni predlog okrivljenih da se zakazano ispitivanje okrivljenih odloži, jer se okrivljeni Kačarević nalazi na bolovanju počev od 21.10.1999. god. sa razloga što su okrivljeni pre datuma za kada je zakazano njihovo ispitivanje dostavili pismene odbrane, pa je ovaj sudija na osnovu pismenih odbrana okrivljenih i drugih raspoloživih dokaza o kojima je napred bilo reći, doneo rešenje.

Obzirom da okrivljeni nisu osporavali bitne elemente prekršaja koji im je zahtevom stavljen na teret, a to su vreme izvršenja prekršaja, mesto izvršenja prekršaja i način izvršenja prekršaja, to je ovaj sudija našao da su okrivljeni odgovorni za prekršaj iz čl.71 st.1 tač.1 i st.2 Zakona o javnom informisanju, naime čl. 71 st.1 tač.1 i st.2 Zakona o javnom informisanju predviđaju da će se za prekršaj kazniti "štampar ako štampa i umnožava štampanje stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila" kao i odgovorno lice tj. ako postupi protivno čl.26 istoga Zakona, a čl.26 navedenog Zakona predviđa da "štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kad raspolaže dokazom o ~~ix~~ njihovom upisu u evidenciju javnih glasila". U prekršajnom postupku je na nesumnjiv način utvrđeno da su okrivljeni pravno i odgovorno lice štampali "Bilten građanskog protesta Promeen br. 35" bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Pri odmeravanju kazne cenjene su sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti iz čl.37 Zakona o prekršajima Republike Srbije, a posebno težina izvršenog prekršaja i stepen odgovornosti okrivljenih, što je uticalo da im se izreknu novčane kazne kao u izrezi rešenja.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta je na osnovu čl.150 i 151 Zakona o prekršajima RS i na osnovu čl.43 Zakona o izmenama i dopunama istog Zakona, a isti su odredjeni u paušalnom iznosu, obzirom na dužinu trajanju i složenost prekršajnog postupka i druge okolnosti. Sa izloženog je odlučeno kao u izrezi rešenja.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje dana 05.11.1999. god. pod O.66 Up.br. 210056/99.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog suudije na adresu Beograd, Masarikova br. 2/III.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Nikola Petrićević

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

17.11.99.

Vaš broj: IX-86-Up-210061/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Nasarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU

Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210061/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaje iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 70.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Foto izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.


"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica
Kačarević Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Rogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

Комунално предузеће за графичко издаваштво
"ABC GRAFIKA" A.D.

БРОЈ _____

ДАТУМ 10-12-1999

VP.Br. 12540/99

ВЕЋЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ У БЕОГРАДУ, у Већу састављеном од судија: Radmile Sarkić председника Већа, Svetlane Jovanović i Tomislava Šošića članova Већа, ређавујући о жалби окривљених НИГП "ABC GRAFIKA" са седиштем у Београду, као правног лица и окривљеног Каћаревић Славољуба као одговорног лица изјављеној против ређења Градског судије за прекршаје града Београда Up.br.210061/99 од 05.XI 1999.god. због прекршаја из чл. 71 ст. 1 и 2 тач. 1 Закона о јавном информисању Републике Србије, а на основу чл. 84 ст. 2 и чл. 256 Закона о прекршајима, у нејавној седници одржаној дана 02.XII 1999. године донело је

РЕШЕЊЕ

Одбија се као неоснована жалба окривљених и ПОТВРЂУЈЕ РЕШЕЊЕ ГРАДСКОГ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ГРАДА БЕОГРАДА UP.br. 210061/99 од 05.XI 1999. године, као правилно и на закону основано.

Отправка ређења доставити жалиоцима и подносиоцу захтева.

Образложење

Ожалбеним ређењем кажњено је окривљено правно лице новчаном казном у износу од 70.000,00 (седмдесетилјада) динара, окривљено одговорно лице новчаном казном у износу од 15.000,00 (петнаестилјада) динара, и обавезани да плате трошкове прекршајног поступка у пеућалном износу од по 300,00 (трисотине) динара због прекршаја из чл. 71 ст. 1 и 2 тач. 1 Закона о јавном информисању.

Против наведеног ређења жалбу су благовремено изјавили окривљени због битне повреде одредба ЗОПа, погрешне примене материјалног права, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, и због одлуке о казни. Навели су да је првостепени орган поћинио битну повреду ЗОПа када је одбио да споји све предмете окривљених, јер да се у конкретном случају ради о проуђеном прекршајном делу, јер постоји идентитет личности учиниоца, идентитет радњи прекршајног дела и временски континуитет због чега је окривљенима требало изрећи једну казну за учинјено проуђено прекршајно дело. Далје су навели да је првостепени орган такође повредио одредбе ЗОПа када је одбио предлог окривљених за ваћтачење, а на околност правне квалификације билтена "Промене" у односу на Закон о јавном информисању, као и да се окривљено одговорно лице Славољуб Каћаревић поћев од 21.10.1999. год. до 04.11.1999.године налазио на боловању о чему достављају писвени доказ. Предложили су да Већа укине првостепено ређење и предмет врати на поновни поступак и одлућивање.

Већа је размотрило спие предмета заједно са побијаним ређењем, па је по оцени навода жалбе наћло да је жалба окривљених неоснована.

Постојање прекршаја из чл. 71 ст. 1 тач. 1 Закона о јавном информисању боље описаног у речи првостепеног ређења, по оцени Већа несумњиво је утврђено у спроведеном прекршајном поступку на основу изведених доказа, због чега су окривљени правилно оглаћени одговорним за наведени прекршај.

Већа је оценило наводе жалбе окривљених да је првостепени орган поћинио битну повреду одредба ЗОПа када је пропустило да утврди да се у конкретном случају ради о проуђеном прекршајном делу, јер се по оцени Већа прекршај чини сваком радњом штампања појединог броја са одређеним датумом листа - билтена за који не постоји доказ о упису у евиденцију јавних гласила, те се се изнетих разлога није ни могла изрећи једна казна за све извршене прекршаје.

Неосновано се у жалби окривљених наводи да је првостепени орган повредио одредбе Закона о прекршајима када је одбио предлог окривљених да одреди ваћтачење на околности правне квалификације билтена "Промене" у односу на Закон о јавном информисању. Ово а тога што се по оцени Већа у конкретном случају не ради о утврђивању чињенице за коју је потребно стручно звање, већ се ради о примени прописа односно одредба Закона о јавном информисању, а који је у чл. 26 прописао да штампер може штампати и уноћавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек када располаже оцазак о њиновом упису у евиденцију јавних гласила.

Ocenjujući navode žalbe okrivljenih da se odgovorno lice Kačarević Slavoljub nalazio na bolovanju u periodu od 21.10. do 04.XI 1999. godine, Veće nalazi isti navodi nisu od uticaja na postojanje prekršajne odgovornosti okrivljenog u smislu odredbe čl. 18 Zakona o prekršajima, jer okrivljeno odgovorno lice nije preduzelo sve radnje koje je bilo dužno da preduzme da bi sprečio izvršenje prekršaja.

Veće je cenilo i ostale navode iznete u žalbi okrivljenih u pogledu postojanja bitnih povreda odredaba postupka pa nalazi da se ne radi o povredama odredaba prekršajnog postupka koje bi bile od uticaja na zakonito odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu dana 19.11.1999. godine

pod Vp.Br. 12540/99


 PREDSEDNIK VEĆA - SUDIJA
 RADIKA ŠARKIĆ

ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

ПРИМЛЈЕНО
у руже у Београду, 1999. године
дань 21.11 99
са 6 дана од датума пријема
и 6 месеци од датума доношења одлуке
11. јуна 1999. г.

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d iz Beograda, ul. Vlajkovićeva br. 8

ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 17540/99 od 2.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје za prekršaje Up.bi. 210061/99 od 5.11.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Cilirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka,
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokazi: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radije čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 272. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14. 12. 1999.

Slaveljub Katarović
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćen predstavnik
Društvo "ABC" za
"GRAFIKA"
III
BEOGRAD - BEOGRAD

ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj
Up.br.: 210061/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRSAJE

14 JAN 1999

Ime	Prezime	Podpis

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRSAJE

Beograd
Masarićeva 7

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVALJANJE POSTUPKA

priloga 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210061/99 od 5.11.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br. 12540/99 od 2.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka napeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su prihvatili i uz ovaj predlog priložili sledeće dokaze:

- fotokopije vizuama kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Biltene "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC TIIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Biltene "Promene"
- ugovor o štampanju Biltena "Promene"

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- Štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: IX-86. UP. br. 210061/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. IX-86. UP. br. 210061/99 od 05.11.1999. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

Branilac okrivljenih,

АДВОКАТ
Александар Б. Петров
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-583 и 343.75