

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Б е о г р а д

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Муцова

завод / рурс 30. 9. 1987. на
идеолошки и идеолошки дневник
„Дневник“;

за Савезниот центар од рурс СТАНСКИ
и рурс РАСКИ, рурс 10.10.1986. на
у Георгеу, мурс др. 101956710838 /
др. 189474 (174 Георгеа са својин и
рура Кошарите Георгеови др. 30
у Георгеу (лица 543/838), забележен
у дрержети „Абз Профимо“ / 3229923
и 063 / 213072) Вовровитева П, Георгеу

- Јовови се јавис неверојатно
и јавно гласа о тоу: мурс
је идеолошки дневник. Јовови
је се са свој мурс мурс рурс и
ликоване је урвор са урворим
мурс - П. Јововитева, у кесову
одлегу са рурс дрержети, др
мурс у мурс на рурс мурс -
кесови дрержети урвор урвореи
мурс урвор за урвор. Јововитева се
дрержети урвореи, мурс у забележен
одрержети и мурс.

Јововитева мурс дрержети рурсе
А. Јововитева, а дрержети дрержети
ЛВАН Турки. дрержети мурсе дрержети
дрержети о дрержети мурсе.

Зеренков Роболотович, п.н. № 125888
кого је родно, како изразило гласа 20.9.99
као / државног јошгн савезног јошгн ју
интересне дивизије Управе.

Каје ми саопштио да се брину оспрема
и ценом ~~својим~~ дефиниса, но је одбор,
избор, одборним изборним, али одбор
својим по одборно 2. јошгн
доказујући јошгн ин јошгн
интересно, како да нас одборно
јошгн и одборно и изборно
и изборно.

Као једна од нас по изборно, избор
као одборно и одборно
како да нас одборно
како да нас одборно

Антоније Стојановић

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02/33
Датум: 25.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 25. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 33, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 25. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 33, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 33, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА



Радмила Вишић

У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-66 Уп. бр. 210056/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

КОНТРОЛНА ПЕЧАТОВАНА КАРТИЦА
"ABC GRAF" А.Д.
3917
29-10-1999
Београд, Велика 11А-8

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)
ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА "АБС Графика" АД.
да дана 04. 11. 1999 године у 11⁴⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗОП РС.
Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-68 Уп. бр. 210057/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)
ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА Качаревић Савић
да дана 04. 11. 1999 године у 12⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗОП РС.
Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Ката. број: 10/111

Бр. 10/111
Београд, 21. 10. 1999

Место и датум: Београд, 21. 10. 1999

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО:			
21. OCT 1999			
Орг. јед.	Б р б	Бр. одл.	Бред.
			СЦ

ПРЕДНОСТ: Одговор окривљених правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8

Напоменути представник окривљеног правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8, извршио је приватно испитивање
Одговор окривљених правног лица "АРС ДРАГКА" из Београда, Млајковићева 8,
1999. године.



A. P. Stanić
на Београд

Veza spis: Up.br. 210059/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlakovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99-02/33 od 25.10.1999. godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuredan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlakovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlakovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210054/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja vazi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: Pismenoće
br 943

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINSKO IZDAVAČKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ 3576 61 Up.br.210059/99

DATUM 10-11-1999
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA •

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, Sudija KORNELIJA TATALOVIĆ, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKA" A.D. i odgovornog lica KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, zbog prekršaja iz čl.71 st.1 i 2 tč.1 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu čl.84,118, i 235 Zakona o prekršajima, doneo je dana 05.11.1999.godine, sledeće

R E S E N J E

1.Okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA" A.D. sa sedištem u Beogradu, ul.Vlajkovićeva br.8,

2.Okrivljeni Kačarević Slavoljub, direktor "ABC GRAFIKA" A.D., rođen 10.10.1956.godine u Beogradu, od oca Branislava, sa stanom u Beogradu, ul.Katarine Bogdanović br.30, sa mat.brojem 1010956710838, kao odgovorno lice,

O d g o v o r n i s u

Što su dana 25.10.1999.godine štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" br.33, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime su učinili prekršaj kažnjiv po čl.71 st.1 i 2 tč.1 Zakona o javnom informisanju, pa se za isti, na osnovu navedenog zakona

K A Ž N J A V A A J U

1.Okr.pravno lice "ABC GRAFIKA" A.D. NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 75.000,00 (sedamdesetpet hiljada) novih dinara.

2.Okr.odgovorno lice Kačarević Slavoljub NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 18.000,00 (osamnest hiljada) novih dinara.

Obavezuju se okrivljeni da izrečene novčane kazne plate u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti rešenja, u protivnom, novčana kazna izrečena okr.pravnom licu naplatiće se prinudnim putem, a novčana kazna izrečena okr.odgovornom licu će se u iznosu od 1.800,00 (hiljadu osamsto) novih dinara z ameniti kaznom zatvora u trajanju od 30 (tridecet) dana, a preostali iznos od 16.200,00 (šesnest hiljadadvestotine) novih dinara, naplatiti prinudnim putem.

Obavezuju se okrivljeni da na ime troškova prekršajnog postupka plate paušalne iznose od po 300,00 (tristotine) novih dinara, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti rešenja, pod pretnjom prinudne naplate.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo za informacije sa sedištem u Beogradu, Nemanjina 11, podnelo je zahtev br.651-03-225/99-02/33 od 25.10.1999.godine, za pokretanje prekršajnog postupka protiv okrivljenih "ABC GRAFIKA" A.D. kao pravnog lica i Kačarević Slavoljuba, kao odgovornog lica, zbog prekršaja opisanih u izreci rešenja.

U Prekršajnom postupku okrivljeni u svojoj pisanoj odbrani u

br.33, kao ni mesto izvršenja prekršaja i sedište okrivljenog pravnog i odgovornog lica. Obzirom, da je od istog podnosioca zahteva ovom organu podneto više zahteva za pokretanje prekršajnog postupka protiv identičnih okrivljenih, a u vezi istog prekršaja, predložili su spajanje postupka, kao i odlaganje pretresa zbog toga što se okr.odgovorno lice Kačarević Slavoljub nalazi na bolovanju.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u izveštaj MUP-a Sekretarijata u Beogradu, br.480/99 od 01.10.1999.godine, koji je dostavljen Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, Ugovor br.102 od 20.09.1999.godine, zaključen između okr.pravnog lica i Čedomira Jovanovića iz Beograda, zatim, izjave okr.odgovornog lica od 30.09.1999.godine, kao i rešenje Privrednog suda u Beogradu II-Fl-8786/98 od 31.08.1998.godine.

Ceneći iskaz okrivljenih u njihovoj pismenoj odbrani, kao i dokaze pružene pod stranepodnosioca zahteva, ovaj organ nalazi da su se u radnjama imenovanih, stekli elementi prekršaja koji im se stavlja na teret.

Odbranu okrivljenih ovaj organ nije prihvatio, jer je ista u suprotnosti sa izvedenim dokazima i kao takva, sračunata na izbegavanje odgovornosti.

Ovo s razloga, što je bilten građanskog protesta "Promene" po svom formatu, sadržini, formi i po broju štampanih primeraka publikacija informativnog sadržaja, ačl.2 st.2 Zakona o javnom informisanju, propisuje da su javna glasila štampa, radio i televizijske stanice i informativne agencije, a st.3 istog člana da štampu čine novine, časopisi, revije i druge publikacije, a nije sporno da je bilten u pitanju publikacija što ne osporavaju ni okrivljeni u svojoj pismenoj odbrani i da je isti namenjen javnom informisanju.

Čl.26 Zakona o javnom informisanju predviđa, da štampa može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije, tek kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, a što u konkretnom slučaju okrivljeni nisu učinili, t.j. nisu pružili dokaz o upisu u registar javnih glasila za pomenuti bilten, te je nesporno da su na ovaj način izvršili prekršaj koji im se stavlja na teret.

Shodno iznetom, odlučeno je kao u izreci rešenja.

Predlog okrivljenih za spajanje prekršajnih postupaka koji se vodi kod ovog organa nije prihvaćen, a sa razloga, što je uvidom u spise prekršajnog postupka br.210031/99 utvrđeno, da je prvi postupajući sudija odbio da izvrši spajanje prekršajnih postupaka koji se vode kod ovog organa, te ovaj sudija, ne može više odlučivati o istom zahtevu.

Takođe je, odbijen i predlog okrivljenih za odlaganje pretresa zbog toga što se okrivljenog odgovorno lice Kačarević Slavoljub nalazi na bolovanju, jer su okrivljeni dostavili pismenu odbranu, te ispitivanje okrivljenog nije neophodno za utvrđivanje činjeničnog stanja.

Pri odmeravanju kazne, cenjene su sve okolnosti od uticaja na njenu visinu, u smislu čl.37 Zakona o prekršajima, pa je okrivljenima z a učinjeni prekršaj odmerena novčana kazna kao u izreci rešenja.

Odluka o troškovima postupka doneta je na osnovu čl.150 Zakona o prekršajima.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana, o 6 dana prijema istog, a preko ovog Sudije.

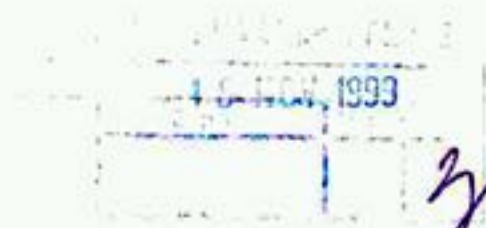


GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
Kornelija Tatalović

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Nasrnikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU

Vaš broj: 81-Up-210059/99



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovičeva br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210059/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41 stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prveokrivljeni sa 75.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 18.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b i a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pisani dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

IZDVAJANJE GRAFIKA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
"ABC GRAFIKA" pravnog lica
III
Kačarević Mileta

Slavoljub Kačarević
Beograd
Kalmine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

OPŠTINSKI SUD ZA OKRUG BEOGRAD
"ABC GRAFIKA" a.d.

BR. 3961

DATUM 12-1999
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Vp.broj 12538/99

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Nade Damjanović predsednika veća, Vukice Latinović i Milana Komlenovića, članova veća rešavajući po žalbi okr.NIGP "ABC Grafika" sa sedištem u Beogradu, Vlačkovićeve br.8 kao pravnog lica, i okr.Kačarević Slavoljuba, direktora preduzeća, kao odgovornog lica, izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaje grada Beograda 8- Up.br.210059/99 od 5.11.1999 god., zbog prekršaja člana 71 stav 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju, u nejavnoj sednici održanoj dana 3.12.1999 god., na osnovu člana 84 stav 2 i člana 256 Zakona o prekršajima i donosi sledeće

REŠENJE

ODBIJA SE žalba kao neosnovana a POTVRĐUJE prvostepeno rešenje kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žaliocima.

Obrazloženje

Ožalbenim rešenjem kažnjeni su okr.pravno lice novčanom kaznom u iznosu od 75.000 n.din., okr.odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 18.000 n.din. i određeni su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300 n.din., zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju, na način kako je to opisano u izreci pomenutog rešenja.

Protiv ovog rešenja okr.pravno i odgovorno lice blagovremeno su izjavili zajedničku žalbu, osporavajući ga iz svih zakonom predviđenih razloga sa predlogom da se isto ukine i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak stim da se naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i da se jednovremeno odluči. Žalioci navode da je prvostepeni organ učinio bitnu povredu održaba prekršajnog postupka kada je odbio predlog okrivljenih da spoji sve predmete pred prvostepenim organom kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani, da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu jer postoji identitet učinilaca, identitet radnji dela vremenski kontinuitet, da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog ili logičnog rezonovanja, da je učinjen očigledan propust, zbog čega su dovedeni u situaciju da se protiv njih vodi preko 30 prekršajnih postupaka. Po dobijanju prvog rešenja o kažnjavanju od strane prvostepenog organa, okrivljeni su prestali da štampaju sporni Bilten "Promene", pa je tim pre logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, da im se izrekne jedna kazna za učinjeno produženo prekršajno delo. Žalioci navode da je prvostepeni organ pogrešno odredio Zakona o prekršajima kada je odbio njihov predlog da se izvrši veštačenje na okolnosti pravne kvalifikacije Biltena, da im je izrečena nesrazmerno visoka kazna, da se odgovorno lice Slavoljub Kačarević nalazio na bolovanju od 21.10. do 4.11.1999 god. zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, pa imajući u vidu sve ove okolnosti, predlažu da se navodi njihove žalbe usvoje.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Nakon što je razmotrilo prekršajne spise, Veće nalazi da je pravilno utvrđjena odgovornost okr.NIGP "ABC Grafika", sa sedištem u Beogradu, Vlačkovićeve br.8, kao pravnog lica i okr.Kačarević Slavoljuba, direktora preduzeća, kao odgovornog lica, za učinjeni prekršaj člana 71 stv 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju, za koji su odgovorni u smislu člana 26 citiranog propisa, a koji prekršaj je bliže opisan u izreci ožalbenog rešenja. Činjenično stanje koje je bitno za postojanje navedenog prekršaja utvrđeno je pravilno i potpuno na osnovu pismene odbrane okrivljene, izveštaja MUP-a Sekretarijata u Beogradu br.480/99 od 1.10.1999 god. i na osnovu Biltena građanskog protesta "Promene" br.33 pa kako se iz spisa prekršaja utvrđuje da su okrivljeni dana 25.10.1999 god. štampali pomenuti Bilten bez dokaza o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, što je protivno članu 26 Zakona o javnom informisanju, po mišljenju Veća prvostepeni organ je pravilno postupio kada ih je oglasio odgovornim i kaznio za navedeni prekršaj.

Po mišljenju Veća neprihvatljivo je stanovište žalioca da se u konkretnom slučaju

činili prekršaj kažnjiv po članu 71 stav 1 i 2 tačke 1 citiranog propisa, tako da se kazna izriče za svaki učinjeni prekršaj. Stoga nema vremenskog kontinuiteta u činjenju prekršaja, već se upravo radi o dis kontinuitetu, jer štampanjem svakog broja Biltena čine prekršaj za koji se izriče kazna propisana ovim zakonom. Sem toga Zakonom o preršajima nije predviđen institut produženog dela prekraja, pa se iz toga razloga ne mogu prihvatiti žalbeni navodi u ovom delu.

Što se tiče navoda žalbe da je bilo potrebno izvodjenje dokaza veštačenja na okolnosti pravne kvalifikacije Biltena u vezi odredaba Zakona o javnom informisanju, Veće nalazi da izvodjenje ovog dokaza nije bilo potrebno jer se veštačenje odredjuje kada je za utvrđivanje ili ocenu činjenica neophodno potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak obzirom da se u konkretnom slučaju radi o primeni Zakona o javnom informisanju o pravnom pitanju, po nalaženju Veća sporni Bilten smatra se štampanom stvari u smislu člana 2 stav 3 citiranog zakona, pa su okrivljeni isti mogli štampati samo ako raspolažu dokazima o njegovom upisu u evidenciji javnih glasila, stoga veštačenje nije ni bilo potrebno. U vezi žalbenih navoda vezanih za spajanje predmeta, Veće nalazi da se ne radi o takvoj povredi odredaba prekršajnog postupka koja je od uticaja na zakonito rešavanje u ovoj prekršajnoj stvari. Okr. Kačarević Slavoljub je odgovorno lice za navedeni prekršaj u smislu člana 18 Zakona o prekršajima, jer je kao direktor preduzeća znao za štampanje Biltena od broja jedan pa nadalje, pa je bez uticaja na njegovu odgovornost okolnost koja se ističe da je bio na bolovanju u vremenu od 21.10. do 4.11.1999 god. jer je bio dužan da spreči dalje štampanje Biltena koji nije upisan u registar javnih glasila.

Kod ocene visine izrečenih novčanih kazni okrivljenima Veće nalazi da su iste pravilno odmerene, da odgovaraju težini učinjenog prekršaja i okolnostima pod kojima je učinjen, da je prvostepeni organ pri tome pravilno cenio sve okolnosti navedene u članu 37 Zakona o prekršajima a koje utiču da kazna bude veća ili manja, dok je odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta pravilno na osnovu člana 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu dana 3.12.1999 god. Vp.br.12538/99.

ZAPISNIČAR

S. Mišković

PREDSEDNİK VEĆA-SUDIJA

Nada Damjanović



ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovičeva br. 8

ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12538/99 od 3.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје za prekršaje Up.br. 210059/99 od 5.11.1999. godina.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

ПРИМЉЕНО
у Врховном суду СРБИЈЕ
Дана 21. XII 1999
са 6 личних копија
и 6 примерака.
Правосудни секретар
И.И.

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donoženje drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Mačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravne osobe



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović

Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210059/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVALJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210059/99 od 5.11.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12538/99 od 3.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u loku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koja je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- Štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) rečište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25. 01. 2000.

Ек. 01. 02. 2000. -

VIII-81 Up.br.210059/99

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, i to sudija KORNELIJA TATALOVIĆ, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKA" iz Beograda, i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz čl.71 u vezi čl.26 st.1 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu čl.266,267 i 268 Zakona o prekršajima, doneo je dana 20.01.2000. godine, sledeće

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE kao neosnovan zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka, podnet od strane okr. "ABC GRAFIKA", iz Beograda, ul.Vlajkovićeve br.8, kao pravnog lica, i okr.Kačarević Slavoljuba, iz Beograda, ul.Katarine Bogdanović br.30, kao odgovornog lica, od 14.januara 2000.godine u predmetu Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu VIII-81-210059/99, završenom pravnosnažnim rešenjem o prekršaju br.12538/99 od 03.12.1999.godine, a na osnovu čl.268 st.3 Zakona o prekršajima.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Gradskog sudije za prekršaje VIII-81-210059/99 od 5.11.1999. godine, okr.pravno lice "ABC GRAFIKA" iz Beograda, i okr.Kačarević Slavoljub, kao odgovorno lice, oglašeni su odgovornim i kažnjeni za prekršaj iz čl.71 st.1 tč.1 Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena, rešenjem Veća za prekršaje br.12538/99 od 03.12.1999.godine.

Dana 14.januara 2000.godine okr.pravno i odgovorno lice su preko svog branioca, advokata Petrović Aleksandra iz Beograda, ul.Sarajevska br.4, podneli zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka u predmetu Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, VIII-81-210059/99, a iz razloga navedenih u čl.266 st.1 tč.4 Zakona o prekršajima, navodeći, da su po okončavanju prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi, da su bili poznati u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Ceneći navode zahteva za ponavljanje prekršajnog postupka, ovaj organ je našao, da činjenice i dokazi na kojima se zahtev zasniva, nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, odnosno, da ne postoje uslovi za ponavljanje prekršajnog postupka predviđeni čl.266 Zakona o prekršajima.

Ovo s razloga, što u pomenutom zahtevu za ponavljanje prekršajnog postupka, nisu prezentirane nove činjenice, niti novi dokazi, koji već nisu bili poznati u ranijim postupcima, pred Prvostepenim i Drugostepenim organima, a koji bi, doveli do drukčijeg rešenja da su bili poznati u ranijem postupku.

Shodno iznetom, primenom čl.268 st.3 Zakona o prekršajima, odlučeno je kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana, od dana prijema istog, apreko ovog organa.



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
Kornelija Tatalović

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: VIII-81. UP. br. 210059/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. VIII-81. UP. br. 210059/99 od 20.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.


А Д В О К А Т
Александар В. Петровић
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-563 * 345-723