

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Б е о г р а д

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ "Графика" и АБЦ "Етиграф" пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа "ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ "Етиграф" и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ "Етиграф" и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ "Етиграф"-а и АБЦ "Графике".
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ "Етиграфа"
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви "Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Зеренков, Александр, и.и. № 125888
кого, же самое, как и предыдущее с 20.9.99
или / 125888 - такое же имя Александр Зеренков
иногда встречается в документах.

Кто же из них тот, кто в документах
и имен ~~состоит~~ документа, но не Александр,
и Зеренков, а Александр Зеренков, или Александр
Зеренков же кто же это? Александр Зеренков
доказывает, что Александр Зеренков
и Александр, но не Александр Зеренков
Зеренков и Александр и Александр
и Александр.

Кто же это Александр Зеренков, и Александр
или Александр и Александр Зеренков
и Александр, но Александр Зеренков
и Александр, и Александр Зеренков.

Александр Зеренков

205-870

ТУЖБА МИНИСТРАСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02/31
Датум: 23.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
-Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 23. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 31, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

О б р а з л о ж е њ е

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 23. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 31, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

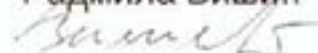
Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 31, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА

Радмила Вишић



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-66 Уп. бр. 210056/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

КОНТРОЛНА ПЕЧАТОВАНА КАРТИЦА
"ABC GRAF" А.Д.
3917
29-10-1999
Београд, Велика 11А-8

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)
ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА "АБС Графика" д.д.
да дана 04. 11. 1999 године у 11⁴⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗЗР РС.
Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-68 Уп. бр. 210057/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)
ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Качарекић Савану
да дана 04. 11. 1999 године у 12⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗЗР РС.
Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Ката. Број: 102/111

Бр. 102/111 894
Београд, 21. 10. 1999.

Место и датум: Београд, 21. 10. 1999.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО:			
21. OCT 1999			
Орг. јед.	Б р б	Бр. одл.	Бр. одл.
			СЦ

ПРЕДНОСТ: Одговор окривљених правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8

Напоменути представник окривљеног правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8, извршио је приватно испитивање
одговор окривљеног правног лица доводећи изјаву издату 21. 10. 1999.
1999. године.



A. P. Stanić
[Signature]

Veza spis: Up.br. 210057/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanovićeve br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99-02/31 od 23.10.1999. godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210054/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: Pismenosti br
941

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Perović Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINSKO IZDAVAČKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ 3572 0-68 Up.br. 210057/99
DATUM 10-11-1999
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, i to sudija MAGDALENA ANDJIĆ u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC GRAFIKA" iz Beograda i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu čl.84, 118, 232 i 235 Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 4.11.1999 godine sledeće:

REŠENJE

1. Okr. "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu ul. Vlačkovićeva br. 8, sa mat. br.7012250, kao pravno lice,

2.Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, od oca Branislava, rođen 1956 godine u Beogradu, zaposlen u "ABC GRAFIKA" kao direktor, mat. br.101956710838, sa stanom u ul. Katarine Bogdanović br. 30 Beograd, kao odgovorno lice,

ODGOVORNI SU

Što su 23.10.1999 godine, štampali list "BILTEN GRAJANSKOG PROTESTA PROMENE" br. 31, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,
- čime su izvršili prekršaje

Okr. "ABC GRAFIKA" kao pravno lice iz čl. 71 st. 1 tač. 1 Zakona o javnom informisanju,

Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice u pravnom licu iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju, pa se na osnovu navedenih propisa,

K A Z N J A V A J U

Okr. "ABC GRAFIKA", kao pravno lice NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 60.000,00 / šezdesethiljada/ dinara, koje je dužno platiti kaznu u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.

2. Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odovorno lice, NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 10.000,00 /desethiljada/ novih dinara, koju kaznu je dužan da plati u roku od 15 dana po pravosnažnosti rešenja, u protivnom će deo kazne u iznosu od 1.800,00/hiljaduosamstotina/ novih dinara, zameniti kaznom zatvora u trajanju od 30 / trideset/ dana a deo neplaćene kazne od preostalih 8.200,00 / osamhiljadaidvesta/ novih dinara, naplatiće se prinudnim putem.

Obavezuju se okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA" i okr. odgovorno lice KAČAREVIĆ SLAVOLJUB da plate na ime troškova prekršajnog

postupka paušalni iznos od po 350,00/tristotinepedeset/ novih dinara , u istom roku kao i novčanu kaznu u protivnom isti će se naplatiti prinudnim putem.

O b r a z l o ž e n j e

Po zahtevu za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije br. 651-03-225/99-02/31 od 23.10.1999 godine pokrenut je i vodjen prekršajni postupak protiv okrivljenih zbog prekršaja opisanog u dispozitivu rešenja.

Predstavnik okr. pravnog lica Perović Milena po punomoćju del. br.941 od 3.11.1999 godine i okr. odgovorno lice Kačarević Slavoljub u svojim pismenim odbranama od 3.11.1999 godine , predhodno istakli prigovor nedostatka pasivne legitimacije , ističući u tom delu da je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka podnet protiv Štamparije " ABC GRAFIKA" iz Beograda koja nema svojstvo pravnog lica te iz tih razloga ni Kačarević Slavoljub ne može biti subjekat prekršajnog postupka.Dalje okrivljeni su u svojim pismenim odbranama naveli da se kod Gradskog sudije za prekršaje pokrenuti prekršajni postupci o istom prekršaju pod tač. 210054/99 do 210062/99 , pa imajući u vidu činjenicu da se radi o predmetu prekršaja u produženom trajanju , predložili da se predmeti pripoje i vodi jedinstven postupak. U vezi ovoga kao dokaz priložili su fotokopije strana 48 i 49 udženika policijske akademije u Beogradu.Takodje su naveli da je primerak svakog štampanog biltena dostavljenji blagovremeno Ministarstvu za informacije Republike Srbije, Narodnoj biblioteci Republike Srbije i nadležnom javnom tužiocu.Dalje naveli su da pre štampanja navedenog " Biltetna građanskog protesta promene" nisu raspolagali dokazom u njegovom upisu u evidenciju javnih glasila niti je naručilac posla Čedomir Jovanović pružio dokaz da je isti upisan u registar javnih glasila kod nadležnog Ministarstva za informacije, a ovo iz razloga što smatraju da se u ovom slučaju ne radi o javnom glasilu već o biltenu koje nema obeležje javnog glasila i za koji u smislu Zakona o javnom informisanju nije ni potrebno unapred pribavljanje dokaza. Sa iznetih razloga predložili su da sudija ove okolnosti uzme kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazne. Na kraju su naveli da se okr. odgovorno lice Kačarević Slavoljub nalazi na bolovanju tražeći da se zakazano saslušanje odloži.

Obzirom da su se pravno i odgovorno lice u svojoj pismenoj odbrani detaljno izjasnili o navodima zahteva , a imajući pri tome u vidu razloge celishodnosti i ekonomičnosti postupka to sudija smatra da nema potrebe da se ponovo zakazuje saslušanje.

Sudija je cenio odbranu okrivljenih u delu koji se odnosi na prigovor nedostatka pasivne legitimacije ali nalazi da je ovaj deo odbrane okr. neosnovan iz razloga što je uvidom u zahtev za pokretanje prekršajnog postupka utvrđeno da je postupak pokrenut protiv " ABC GRAFIKA" iz Beograda, a uvidom u rešenje Privrednog suda u Beogradu II-FI-8786/98 od 31.8.1998 godine utvrđeno je da u registar Privrednog suda u Beogradu upisano Novinsko izdavačko grafičko preduzeće " ABC GRADIKA" sa skrećenom oznakom firme " ABC GRAFIKA" Beograd i matičnim brojem 7012250 te brojem žiro računa 40801-601-6-34964, te da je napred navedeno preduzeće pravno lice koje ima pravo da u pravnom prometu zaključuje ugovore i preduzima druge pravne radnje u okviru svoje pravne i poslovne sposobnosti.

Predlog okrivljenih da se svi postupci koji se vode kod ovog organa spoje u jedan obzirom da se radi o prekršaju u produženom trajanju, sudija nije ni razmatrao iz razloga što je postupajući sudije u predmetu Up.br.210054/99 već odlučio odnosno taj predlog odbio a shodno odredbi čl 121 ZOP-a Republike Srbije.

Sudija je cenio odbranu okrivljenih u delu da se u konkretnom slučaju ne radi o štampanju javnog glasila već Biltena za koji se prema Zakonu o javnom informisanju ne traži da štampar raspolaže dokaznom o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, ali je našao da je ovaj deo odbrane okrivljenih neosnovan. Ovo s toga što su dastavljanjem primerka štampanih stvari pomenutog biltena Tužilaštvu, Ministarstvu informacije i Narodnoj biblioteci, što nije sporno, okr. su na poseban način prihvatili odredbe Zakona o javnom informisanju, pa su takvim svojim ponašanjem upodobili navedeni bilten javnom glasilu, a čl. 2 st. 2 i 3 Zakona o javnom informisanju, utvrđeno je šta se smatra javnim glasilom a šta čini štampu, pa se u konkretnom slučaju po nalaženju sudije radi o štampanju publikacije koja čini štampu a shodno pomenutoj odredbi.

U dokaznom postupku, na osnovu navoda zahteva, pismene odbrane predstavnika okr. pravnog lica i okr. Kačarević Slavoljuba, uvidom u Bilten građanskog protesta promene br. 31 od 23.10.1999 godine, izveštaja MUP-a Srbije Sekretarijata u Beogradu U.K.P. Prvo odeljenje PO-480-99 od 1.10.1999 godine Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, uvidom u ugovor br.182 od 20.9.1999 godine, sudija je utvrdio na nesumnjiv način da je Bilten građanskog protesta promena br. 31 od 23.10.1999 godine štampan u "ABC GRAFIKA" čiji je direktor Kačarević Slavoljub, te da su okr. "ABC GRAFIKA" kao pravno lice i okr. Kačarević Slavoljub kao odgovorno lice u pravnom licu postupili protivno odredbi čl. 26 Zakona o javnom informisanju po kojoj odredbi štampar može štampati i umnožavati novine, časopise revije i druge publikacije tek kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, a u konkretnom slučaju upis u evidenciju nije izvršen, čime su okrivljeni "ABC GRAFIKA" kao pravno lice i okr. Kačarević Slavoljub kao odgovorno lice u pravnom licu izvršili prekršaj iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju.

Prilikom odmeravanja kazne okrivljenima cenjena je težina učinjenih prekršaja, stepen odgovornosti okrivljenih, kao i ostale okolnosti iz čl.37 Zakona o prekršajima Republike Srbije, pa su okrivljenima izrečene novčane kazne u navedenim iznosima u uverenju da će se istima postići svrha kažnjavanja.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta je shodno odredbama čl. 153 st. 2 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

PRAVNA POUKA

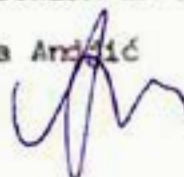
Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba Veću za prekršaje grada Beograda u roku od 8 dana od dana prijema pismenog otpravka rešenja, a preko ovog sudije ul. Mesarikova br. 2/III Beograd.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje dana 4.11.1999 godine.

M/S

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Magdalena Anđić

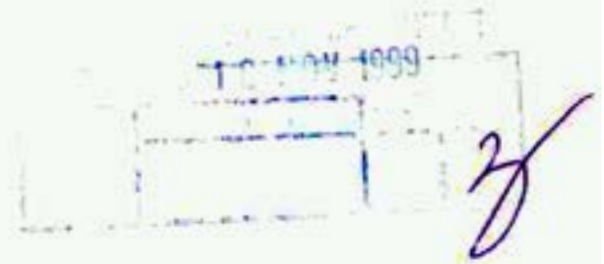


ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

17.11.99.

Vaš broj: 0-68-Up-210057/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovičeva br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210057/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. Tačka 1 Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 60.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 10.000,00 dinara

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na raslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4. 11. 1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco (zveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbena Rešenja ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

 "ABC GRAFIKA"
Ovlašteni predstavnik
pravnog lica
Bogdanović Mijena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

ABC GRA. A.A.

398A

09-12-1999

DATUM BEograd, VLANKOVIĆEVA • Vp.broj 12536/99

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Tomislava Šošića predsednika veća, Svetlane Jovanović i Radmila Šarkić, članova veća rešavajući po blagovremenoj žalbi pravnog lica Novinsko izdavačko grafičkog preduzeća ABC "Grafika" A.D. i odgovornog lica Kačarević Slavoljuba, protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaje grada Beograda, O 68 U.br.210057/99 od 4.11.1999 god.kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, u nejavnoj sednici od 1.12.1999 god., na osnovu odredbi čl.84 stav 2 i 256 Zakona o prekršajima, donelo je

REŠENJE

ODBIJA SE žalba kao neosnovana i POTVRĐUJE prvostepeno rešenje kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žalocima i podnosiocu zahteva.

Obrazloženje

Ožalbanih rešenjem kažnjeni su pravno lice "ABCgrafika" i odgovorno lice Kačarević Slavoljub zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, novčanom kaznom i to prvo lice u iznosu od 60.000 n.din., odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 10.000 n.din. i određeni su im troškovi prekršajnog postupka u peštalnom iznosu od po 350 n.din.na način bliže opisan u prvostepenom rešenju.

Protiv navedenog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu izjavili su prvo lice ABC Grafika " A.D. i Kačarević Slavoljub u kojoj je navedeno da se prvostepeno rešenje pobija zbog bitne povrede odredaba Zakona o prekršajima, pogrešne primene materijalnog opava, pogrešno i nepotpuno utvrdjenog činjeničnog stanja i zbog odluke o kazni, ističu da učinjene povrede Zakona o prekršajima jer je prvostepeni organ odbio spajanje predmeta s obzirom da su okrivljeni u pisanoj odbrani detaljno obrazložili i predlo žili spajanje predmeta jer je očigledno da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajm delu, navode da su dana 29.10.1999 god. prestali da štampaju sporni Bilten, smatraju da je prvostepeni organ povredio odredbe Zakona o prekršajima kada je odbio predlog okrivljenih za vaštačenje na okolnosti prve kvalifikacije Biltena "Promena" u odnosu na Zakon o javnom informisanju, dalje u žalbi ističu da im je izrečena nesrazmerno visoka kazna a pored toga odgovorno lice je počev od 21.10.1999 god.do 4.11.1999 god. bilo na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja o čemu su priložili izveštaj o privremenoj sprečenosti za rad pa je predloženo da se prvostepeno rešenje učina.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju ("Sl.glasnik RS" br.36/98) čine štampar i odgovorno lice u prvom licu ako štampa i umozava štampane stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila (član 26) i kazniće se prvo lice novčanom kaznom od 30.000 do 80.000 n.din. a odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 10.000 do 20.000 n.din.

Pošto je razmotrilo navode u žalbi i spise prekršaja, Veće je utvrdilo da je u prvostepenom postupku izvedenim dokazima nesumnjivo utvrdjeno da su prvo i odgovorno lice na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju pa je pravilno utvrdjena prekršajna odgovornost prvog lica po principu objektivne odgovornosti u smislu odredbe člana 17 Zakona o prekršajima dok je odgovornost odgovornog lica pravilno utvrdjena u smislu odredbe člana 18 istog zakona.

Veće ne prihvata žalbene razloge kojima se pobija prvostepeno rešenje u pogledu činjeničnog stanja jer nailazi da je činjenično stanje u ovoj prekršajnoj stvari pravilno i potpuno utvrdjeno jer su utvrdjene odlučne činjenice od važnosti za donošenje prve lne odluke s obzirom da prema stanju u spisima predmeta nije sporno da su okrivljeni štampali i umozavali štapanu stvar Bilten građanskog protesta "Promena", br.31 dana 23.10.1999 god.bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila što je protivno odredbi člana 26 Zakona o javnom informisanju kojom je propisano da štampar može

a po naredžbini Čedomira Jovanovića.

Pošto je sudija razmotrio podneti zahtev, izvršio uvid u priložene dokaze, našao je da priloženi dokazi niti sami za sebe, niti sa ranije izvedenim dokazima nebi doveli do drugačijeg rešenja i utvrdio da ne postoje razlozi zbog za ponavljanje postupka, to je shodno članu 268. stav 3. Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneto rešenje kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba veću za prekršaje Grada Beograda, u roku od 8 dana od dana prijema ovog rešenja, a preko ovog sudije, bez takse.

Otpравak rešenja dostaviti podnosiocima zahteva za ponavljanje postupka, a preko zajedničkog punomoćnika ADV. Aleksandra Petrovića.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

ANDJIO MAGDALENA

ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30.
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br. 8

ПРИМЉЕНО
из руке у Вишњем Суду Србије
дана 21. XII 1999 г.
са 1 даном суздржаности
и 10 година.
Пријемни радник

ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12536/99 od 1.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје za prekršaje Up.br. 210057/99 od 4.11.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40803-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudiše za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.


Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćen predstavnik
Pisarnica "ABC" d.o.o.
GRAFIKA
BEOGRAD


ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210057/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210057/99 od 4.11.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12536/99 od 1.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeali da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- Štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokazi: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", Le kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

№ 1-2. 2000.

VI-68-Up.br. 210057/99.

Gradski sudija za prekršaje Grada Beograda, sudija za prekršaje ANDJIĆ MAGDALENA, u prekršajnom postupku protiv OKR. "A.B.C. GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica, i OKR. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. i 2. tačke 1. Zakona o javnom informisanju, a po zahtevu za ponavljanje prekršajnog postupka iz člana 266. stav 1. tačke 4. Zakona o prekršajima Republike Srbije, a na osnovu članova 84,118. i 268. stav 3. Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 20.01.2000. godine, sledeće,

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE Zahtev OKR. "A.B.C. GRAFIKA" kao pravnog lica, i OKR. SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA kao odgovornog lica, za ponavljanje prekršajnog postupka po rešenju Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, pod brojem VI-68-Up.br. 210057/99. od 04.11.1999. godine.

Образложење

Rešenjem Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, Up.br. VI-68-Up.br. 210057/99. od 04.11.1999. godine, oglašeni su odgovornim i kažnjeni OKR. "A.B.C. GRAFIKA" kao pravno lice novčanom kaznom u iznosu od 60,000,00 (šezdeset hiljada) dinara, i Slavoljub Kačarević kao odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 10,000.00 (deset hiljada) dinara, uz plaćanje troškova prekršajnog postupka u iznosu od 350,00 (tristotinepedeset) dinara, zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. i 2. tačke 1. Zakona o javnom informisanju.

Protiv ovog rešenja okrivljeno pravno i odgovorno lice blagovremeno su uložili žalbu, osporavajući da zbog svih zakona predviđenih razloga sa predlogom da se navedeno rešenje ukine i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak, s tim da se naloži spajanje svih postupaka protiv okr. i jednovremeno odlučivanje. Veće za prekršaje u Beogradu, rešenjem VP-Up.br. 12536/99. od 01.12.1999. godine, odbilo je žalbu okrivljenih, a potvrdilo je prvostepeno rešenje kao pravilno i na zakonu osnovano.

OKR. "A.B.C. GRAFIKA" kao pravno lice i OKR. SLAVOLJUB KAČAREVIĆ kao odgovorno lice preko zajedničkog branioca i punomoćnika ADV. Aleksandra B. Petrovića podneli su zahtev za ponavljanje postupka dana 14.01.2000. godine, na osnovu člana 266. stav 1. tačke 4. Zakona o prekršajima Republike Srbije. U Zahtevu je navedeno da su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeali da pribave nove dokaze i to: fotokopije virmana kao dokaz o licima koja su naručila i štampala "Bilten promene", izjavu Čedomira Jovanovića kao lica koje je naručilo štampanje "Biltena promene", izjava "A.B.C. ETIGRAFA" kao pravnog lica, ugovor o štampanju "Biltena promene", koji bi da su bili poznati u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranijim izvedenih dokaza, doveli do drugičijeg rešenja ove pravne stvari. Takođe su naveli da štamparija "A.B.C. GRAFIKA" nikada nije

4287
2221 - 31 - 90

Veće ocenjuje da su žalbeni razlozi kojima se pobija prvostepeno rešenje zbog bitne povrede Zakona o prekršajima neosnovani i bez uticaja na donošenje pravilne i zakonite odluke u ovoj prekršajnoj stvari jer Veće utvrđujući uvidom u spise prekršaja da tokom prvostepenog postupka nisu učinjene bitne povrede odredaba prekršajnog postupka koje bi bile od uticaja na pravilno i zakonito rešavanje ove prekršajne stvari a na koje Veće pazi i po službenoj dužnosti stoga što po oceni ovoga Veća ne stoje žalbeni razlozi za spajanje predmeta zbog produženog prekršajnog dela koje tako takvo nije ni propisano odredbama Zakona o prekršajima, već naprotiv, prema odredbi člana 26 Zakona o prekršajima, prekršaj je izvršen u vreme kada je učinilac radio i bio dužan da radi bez obzira kada je posledica nastupila pa svakim štampaњem i umnožavanjem štampane stvari tj. Biltena "Promene" bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila okrivljeni čine prekršaj o kome je reč sobzirom da iz svake radnje proizilaze prvna obeležja navedenog prekršaja za koji je za pravno i odgovorno lice propisana novčana kazna odredbom člana 71 stav 1 i 2 Zakona o javnom informisanju

Po oceni Veća ne postoje žalbeni razlozi koji se odnose na povredu materijalnog prava jer se uvidom u sve spise prekršaja utvrđuje da u prvostepenom postupku nisu učinjene povrede materijalnog propisa o prekršaju na štetu okrivljenih.

Po nalaženju ovog Veća neosnovani su žalbeni razlozi koji se odnose na postupak nje po predlogu okrivljenih za veštačenje Biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju jer u smislu odredbe člana 21b Zakona o prekršajima veštačenje se određuje kada je za utvrđivanje ili ocenu činjenice neophodno potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak a u konkretnom slučaju nije sporno po oceni ovog Veća da štampana stvar Bilten Građanskog protesta "Promene" br. 31 od 23.10.1999 god. je javno glasilo u smislu odredbe člana 2 Zakona o javnom informisanju.

Veće nalazi da je žalbeni razlog odgovornog lica da se nslazio na bolovanju od 21.10.1999 god. do 4.12.1999 god. bez ikakvog uticaja na pravilnost odluke u pogledu njegove odgovornosti jer po oceni ovog Veća odgovornost Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica pravilno je utvrđena u smislu odredbe člana 18 stav 1 i 2 Zakona o prekršajima kojima je propisano da odgovornost odgovornog lica postoji ako je do izvršenja prekršaja došlo njegovom radnjom ili njegovim propuštanjem s odgovornim licem, smatra se lica kome su u pravnom licu povereni određeni poslovi koji se odnose na upravljanje, poslovanje ili proces rada.

Ocenjujući prvostepeno rešenje u delu o kazni Veće utvrđuje da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčane kazne i pravnom i odgovornom licu jer je u dovoljnoj meri cenio i obezbeđujuće i olakšavajuće okolnosti predviđene odredbom člana 37 Zakona o prekršajima a koje utiču da kazna bude veća ili manja pa prema težini prekršaja, stepenu odgovornosti okrivljenih kao i njihovom imovnom stanju nije bilo mesta preinačenju prvostepenog rešenja u delu o kazni jer po oceni ovog Veća izrečene novčane kazne treba popraviti utiču na okrivljene.

Veće je našlo da je prvostepeni organ pravilno odredio okrivljenima troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 350 n.din. u zavisnosti od složenosti i trajanja prekršajnog postupka kao i imovnog stanja okrivljenih a u smislu odredbi čl. 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Veće utvrđuje da ne postoje razlozi zbog kojih se pobija prvostepeno rešenje niti povrede Zakona iz člana 258 Zakona o prekršajima, pa je se izloženog odlučeno kao u izreci ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu pod Vp. broj 12536/99, 1.12.1999 god.

ZAPSINIČAR

S. Mišković



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: VI-68. UP. br. 210057/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -



BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. VI-68. UP. br. 210057/99 od 20.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ
Александар В. Петровић
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-553 и 345-725