

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Б е о г р а д

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Зеренков Роболотович, и.и. № 125888
кого, же роман, на не изрыжек гена 20.9.99
оно / 155-голова жон сисовога проле по жу
индустрије диничеа Урение.

Кже ми сожмате оје се брину спидреано
и ценом ~~сметан~~ де кинча, но је одумбор,
изрелор, од обаврши урешки, оми спендир-
стробран по обел мо жо 2. Роболотов
дожност иуној роболотичи из ринифах
индустрије, које до нас спендиробаво
жангитичко и одумборо и изрелор
и урешкича.

Мо је да не иудо ином по изрелор, изрелор
кон дојежуро а до спендиробаво
коиндустрије, но жо уел спендиробаво
китра, а иуд иудуи индустрије.

Роболотов

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ
Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02-30
Датум: 22.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: -"АБЦ Графика" а.д. из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и -Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 22. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 30, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

О б р а з л о ж е њ е

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 22. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 30, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" а.д. из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије Славољуба Качаревића и

физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 30, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА

Радмила Вишић



ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-66 Уп. бр. 210056/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

3917
29-10-1999

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)
ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА "АБС Графика" д.д.
да дана 04. 11. 1999 године у 11⁴⁰ часова лично дође код овог органа у улици Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗОП РС.
Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-66 Уп. бр. 210056/99
Дана 29. 10. 99
Београд, Масарикова 2/III

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)
ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА Качарекив Символ
да дана 04. 11. 1999 године у 11⁴⁰ часова лично дође код овог органа у улици Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗОП РС.
Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ОПШТИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Ката. Број: 12/111

Бр. 894
Београд, 21. 10. 1999

Месна адреса: Цр. Бр. 210070/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО:			
21. OCT 1999			
Орг. јед.	Б р б	Уред.	Бред.
			СЦ

ПРЕДНОСТ: Одговор окривљених правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8

Напоменути представник окривљеног правног лица "АРС ДРАГКА"
из Београда, Млајковићева 8, извршавајући дужност поштом је 21.10.1999
одговори окривљеног правног лица на тужбу Министарства за информисање
од 19.10.1999. године.



A. P. Stanić
на Београд

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2/III

Del. br. 931
Beograd, 3.11.1999.

Veza spis: Up.br. 210056/99

TRAŽIO OVEŠTAČENJE

03 NOV 1999

Ime	Prezime	Adresa	Opština

Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99-02/30 od 22.10.1999. godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210054/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udzbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNA KOPIJA
br. 940



Perović Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

O.66.Up.br.210056/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija Stanica Korićanac rešavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenog ABC GRAFIKA sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica i okr. SLAVOLJUB KAČAREVIĆA iz Beograda, kao odgovornog lica zbog prekršaja iz čl.71.st.1.t.1 i stave 2 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije, a na osnovu čl.84,118,195 i čl.232 Zakona o prekršajima Republike SRBije, doneo je dana 05.11.1999. godine sledeće

R E S E N J E

1. OKR. "ABC GRAFIKA" a.d. sa sedištem u Beogradu u ulici Vlačkovićeve broj 8, kao pravno lice
2. OKR. SLAVOLJUB KAČAREVIĆ od oca Branislava, rođjen 1956. godine u Beogradu, sa stanom u Beogradu, u ulici Katarine Bogdanović broj 30, na radnom mestu direktora "ABC GRAFIKA", matični broj 1010956710838, kao odgovorno lice

O d g o v o r n i s u

što su dana 22. oktobra 1999. godine štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 30 koji nije upisan u register javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike SRBije,
- čime su učinili prekršaj iz člana 71 stav 1 tačke 1 i stave 2 Zakona o javnom informisanju,
pa se za izvršeni prekršaj na osnovu istog zakonskog propisa

K A Ž N J A V A J U

Okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA" a.d. NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 70.000,00 (sedamdesethiljada) novih dinara

Okrivljeni Kačarević Slavoljub NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 15.000,00 (petnaesthiljada) novih dinara

koje kazne su okrivljeni dužni da plate u roku od 15 dana po pravosnažnosti rešenja u protivnom izrečena novčana kazna okrivljenom pravnom licu naplatiće se prinudnim putem, dok će izrečena novčana kazna okrivljenom Kačarević Slavoljubu u iznosu od 15.000,00 (petnaesthiljada) novih dinara zameniti u kaznu zatvora u trajanju od 30 (Trideset) dana a preostali iznos od 13,200,00 (trinaesthiljadadvestotine) novih dinara naplatiće se prinudnim putem.

Obavezuju se okrivljeno pravno i odgovorno lice da na ime troškova prekršajnog postupka plate iznos od po 300,00 (tristotine) novih dinara u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja u protivnom isti će se naplatiti prinudnim putem.

O b r a z l o Ź e n j e

Ministarstvo za informisanje Republike Srbije iz Beograda pod br.651-03-225/99-02-30 od 22.10.1999. godine stavilo je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka protiv okrivljenih a zbog prekršaja opisanog u izreci rešenja.

Po predmetnoj pravnoj stvari bilo je zakazano ispitivanje okrivljenih za 04.11.1999. godine u 11,40 h, ali u zakazano vreme okrivljeni nisu pristupili kod ovog sudijske, već su prethodno dostavili zajedničku pismenu odbranu del.br.931 od 3.11.1999. godine u kojima navode da štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda nema svojstvo pravnog lica, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekt prekršajnog postupka. Dalje predlažu da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informisanje Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, uskladu sa Zakonom o prekršajnom postupku. Predlažu da se prekršajni postupci pod UP.br.210054/99 do 210062/99 spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U pogledu štampanja predmetnog Biltena naveli su da su tražili obaveštenje od korisnika usluge Čedomira Jovanovića iz Beograda da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila. Međutim, korisnik usluga štamparije Biltena nije pružio na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registar javnih glasila. Smatraju da se ne radi o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležja javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a iz ranijeg iskustva kod štampanja Biltena drugih korisnika njihovih usluga Biltene nisu imali tretman javnog glasila. zbog svega navedenog smatraju da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila. Obavestili su sudiju da se okrivljeni Kačarević Slavoljub od 21.10.1999. godine nalazi na bolovanju, te mole da se sva zakazana saslušanja odlože. Predložili su takodje da se svi njihovi navodi uzmu u obzir prilikom odmeravanja kazne.

Po sprovedenom dokaznom postupku i utvrđenom činjeničnom stanju, a na osnovu zajedničke pismene odbrane okrivljenih del.br.931 od 3.11.1999. godine, izveštaja UKP I odeljenja MUP-a Srbije, Sekretarijata u Beogradu broj PO-480/99 od 1.10.1999. godine dostavljenog Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, pismene izjave okrivljenog Kačarević Slavoljuba od 30.09.1999. godine u fotokopiji, registerskog uložka broj 1-14753-00 Beograd - registerskog lista 1 i 4 Privrednog Suda u Beogradu, broj rešenja II-Fi 8786/98 od 31.08.1998. godine i uvidom u Bilten građanskog protesta broj 30 od 22.10.1999. godine, sudija je ocenom svih izvedenih dokaza našao da je zahtev podnosioca osnovan i da su okrivljeni pravno i odgovorno lice odgovorni, jer su se u radnji okrivljenih stekli svi elementi bitni iz čl.26 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije, pa su na način, mesto i vreme navedeno u izreci rešenja učinili prekršaj, radi čega su i oglašeni odgovornim i to okrivljeno pravno lice po principu objektivne odgovornosti u smislu čl.17. Zakona o prekršajima Republike Srbije, a okrivljenog odgovorno lice zbog propuštanja dužnog nadzora u smislu člana 18 istoga Zakona.

Sudija nije prihvatio navode odbrane okrivljenih da okrivljeni nemaju svojstvo pravnog odnosno odgovornog lica, sa razloga što je sudija uvidom u registerski uložak Privrednog Suda u Beogradu broj 1-14753-00 Beograd broj rešenja II-Fi 8786/98 od 31.08.1998. godine utvrdio da je upisano novinsko-izdavačko-grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, Vojkovićevo broj 3, skraćena oznaka firme "ABC GRAFIKA" a.d. Beograd (registerski list broj 1), i da je na registerskom listu broj 4 kod istog registerskog Suda rešenjem II-Fi 8786/98 od 31.08.1998. godine upisan Slavoljub Kačarević kao direktor preduzeća i da ima pravo zastupanja preduzeća sa neograničenim ovlašćenjima.

Obzirom da je uvidom u spise prekršajnog predmeta UP.br.210031/99 utvrdjeno da je prvi postupajući sudija odbio da izvrši spajanje prekršajnih postupaka koji se vode kod ovog Organa, nadjeno je da ovaj sudija ne može više odlučivati o istom zahtevu te iz tih razloga i nije prihvaćen ni taj deo odbrane okrivljenih, a posebno imajući u vidu da Zakon o prekršajima Republike Srbije ne predviđa institut prekršaja u produženom trajanju.

Odbrana okrivljenih da Bilten građanskog protesta Promene nije javno glasilo i da kao takvo ne podleže upisu u registar javnih glasila, sudija je odbio kao neosnovanu jer je našao da je u pitanju javno glasilo u kojem ga određuje član 26 Zakona o javnom informisanju.

Sudija nije prihvatio ni predlog okrivljenih da se zakazano ispitivanje okrivljenih odloži, jer se okrivljeni Kačarević nalazi na bolovanju od 21.10.1999. godine sa razloga što su okrivljeni pre datuma za kada je zakazano njihovi ispitivanje dostavili pismene odbrane, pa je ovaj sudija na osnovu pisanih odbrana okrivljenih i drugih raspoloživih dokaza o kojima je napred bilo reči doneo, rešenje.

Obzirom da okrivljeni nisu osporavali bitne elemente prekršaja koji im je zahtevom stavljen na teret, a to su vreme izvršenja prekršaja, mesto izvršenja prekršaja i način izvršenja prekršaja, to je ovaj sudija našao da su okrivljeni odgovorni za prekršaj iz čl.71 st.1. t.1 i stava 2 Zakona o javnom informisanju, naime članom 71 stav 1 tačke 1 i stava 2 Zakona o javnom informisanju predviđaju da će se za prekršaj kazniti "štamper ako štampa i umnožava štampanje stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila" kao i odgovorno lice tj. ako postupi protivno čl.26 istoga Zakona, a član 26 navedenog Zakona predviđa "da štamper može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kad raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila". U prekršajnom postupku je na nesumnjiv način utvrđeno da su okrivljeno pravno i odgovorno lice štampali "Bilten građanskog protesta Promene broj 30" bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Pri odmeravanju kazne cenjene su sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti iz čl.37. Zakona o prekršajima Republike Srbije, a posebno težina izvršenog prekršaja i stepen odgovornosti okrivljenih, što je uticalo da im se izreknu novčane kazne kao u izreci rešenja.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta je na osnovu čl.150 i 151. Zakona o prekršajima RS, i na osnovu čl.43. Zakona o izmenama i dopunama istog Zakona, a isti su određeni u paušalnom iznosu, obzirom na dužinu trajanja i složenost prekršajnog postupka i druge okolnosti. Sa izloženog je odlučeno kao u izreci rešenja.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje dana 05.11.1999. godine pod 0.66.Up.br.210056/99.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije na adresu Beograd, Masarikova broj 2/III.

v.j.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Stanica Korićanac

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

17. 11. 99

Vaš broj: 0-66-Up-210056/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210056/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaje iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 70.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvestepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fro izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S, Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbena Rešenja ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

 "ABC GRAFIKA"
Ovlašteni predstavnik
pravno lice
Kačarević Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanovic br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

"ABC GE" A.D.

3978

BRDZ 09-12-1999

Vp.broj 12535/99

DATUM BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija:

Tomislava Šolića predsednika veća, Svetlane Jovanović i Radmile Šarkić članova veća, rešavajući po blagovremenoj zajedničkoj žalbi pravog lica ABC "Grafika" A.D. i odgovornog lica Kačarević Slavoljuba protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaje grada Beograda O 66 UP.br.210056/99 od 5.11.1999 god. kojima su kažnjeni zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju, u nejavnoj sednici od 1.12.1999 god. na osnovu odredbe čl.84 stav 2 i 256 Zakona o prekršajima, donelo je

REŠENJE

ODBIJA SE žalba kao neosnovana i POIVRDJUJE prvostepeno rešenje kao pravilno i na zakonu osnovano.

Otpisak rešenja dostaviti žaliocima i podnosiocu zahteva.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rešenjem kažnjeni su pravno lice "ABC Grafika" A.D. i odgovorno lice Slavoljub Kačarević, zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju novčanim kaznama i to pravno lice u iznosu od 70.000 n.din. a odgovorno lice novčanim kaznom u iznosu od 15.000 n.din., odredjeni su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300 n.din. na način bliže opisan u prvostepenom rešenju.

Protiv navedenog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu su izjavili pravno lice "ABC Grafika" i Kačarević Slavoljub u kojoj je navedeno da se prvostepeno rešenje pobija zbu bitne povrede odredaba Zakona o prekršajima, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrdjenog činjeničnog stanja i zbog odluke o kazni, ističući da je prvostepeni organ učinio bitne povrede odredaba Zakona o prekršajima jer je odbio spajanje predmeta s obzirom da su okrivljeni isticali i detaljno obrazložili u pismenoj odbrani da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajom delu jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela i vremenski kontinuitet, navode da su prestali da štampaju sporni Bilten dana 29.10.1999 god. smatraju da je prvostepeni organ povredio odredbu Zakona o prekršajima kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje na okolnosti pravne kvalifikacije Biltena u odnosu na Zakon o javnom informisanju, dalje ističu u žalbi da im je izrečena nerazmerno visoka kazna a pored toga odgovorno lice Slavoljub Kačarević je počev od 21.10.1999 god. do 4.11.1999 god. bio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja o čemu je kao dokaz priložen izveštaj o privremenoj sprovedenosti za rad pa su predložili da se prvostepeno rešenje ukine.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju (Sl.glasnik RS br. 36/98) čine štampar i odgovorno lice u pravnom licu ako štampa ili umnožava štampane stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila (član 26) i kažniece se pravno lice novčanom kaznom od 30.000 do 80.000 n.din. a odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 10.000 do 20.000 n.din.

Pošto je razmotrilo navode u žalbi i spise prekršaja, Veće je utvrdilo da je u prvostepenom postupku izvedenim dokazima nesumnjivo utvrdjen da su pravno i odgovorno lice, na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju pa je pravilno utvrdjena njihova prekršajna odgovornost i to odgovornost pravnog lica po principu objektivne odgovornost u smislu odredbe člana 17 Zakona o prekršajima dok je odgovornost odgovornog lica pravilno utvrdjena u smislu odredbe člana 18 istog zakona.

Veće ne prihvata žalbene razloge kojima se pobija prvostepeno rešenje u pogledu činjeničnog stanja jer nalazi da su odlučne činjenice, od važnosti za donošenje pravilno i zakonite odluke nesporno utvrdjene u prvostepenom postupku izvedenim dokazima, s obzirom da po oceni ovog Veća, prema stanju u spisima predmeta nije sporno da su okrivljeni štampali i umnožavali štampane stvari, Bilten građanskog protesta "Promene" dana 22.10.1999 god. br. 30. bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila što je protivno odredbi člana 26 Zakona o javnom informisanju i da su štampali i umnožavali štampane stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

kad raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Veće ocenjuje da su žalbeni razlozi kojim se pobija prvostepeno rešenje zbog bitne povrede odredaba Zakona o prekršajima neosnovani i bez uticaja na donšenje pravilne i zakonite odluke u ovoj prekršajnoj stvari jer Veće utvrđuje uvidom u spise prekršaja da tokom prvostepenog postupka nisu učinjene bitne povrede odredaba prekršajnog postupka koje bi bile od uticaja na zakonito rešavanje ove prekršajne stvari a kako je Veće pazi i po službenoj dužnosti stoga što po oceni ovog Veća ne stoje žalbeni razlozi za spajanje predmeta zbog produženog prekršajnog dela koje kao takvo nije ni propisano odredbama Zakona o prekršajima već naprotiv prema odredbi člana 26 Zakona o prekršajima prekršaj izvršen u vreme kada je učinilac radio ili bio dužan da radi, bez obzira kada je posledica nastupila, pa svakim štampanjem i uvožavanjem štampane stvari tj. Biltena "Promene" bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila okrivljeni čine prekršaj o kome je reč sobzirom da iz svake radnje proizilaze pravna obelažja navedenog prekršaja za koji je za pravno i odgovorno lice propisana novčana kazna odredbom člana 71 stav 1 i 2 Zakona o javnom informisanju.

Po oceni ovog Veća neosnovani su žalbeni razlozi koji se odnose na povredu materijalnog prava jer Veće utvrđuje uvidom u spise prekršaja da u prvostepenom postupku nisu učinjene povrede materijalnog propisa o prekršaju na štetu okrivljenih.

Po nalaženju ovog Veća neosnovani su žalbeni razlozi kojim se pobija prvostepeno rešenje a koji se odnose na nepotapanje po predlogu za veštačenje Biltena "Promene" a odnosu na Zakon o javnom informisanju, stoga što u smislu odredbe člana 210 Zakona o prekršajima veštačenje se određuje kada je za utvrđivanje ili ocenu činjenica neophodno potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak a u konkretnom slučaju nije sporno po oceni ovog Veća da štampana stvar Bilten gradjan skog protesta "Promene" br. 14 je javno glasilo u smislu odredbe člana 2 Zakona o javnom informisanju.

Veće nalazi da je žalbeni razlog odgovornog lica Kačarević Slavoljuba da se počev od 21.10.1999 pa do 4.11.1999 god. nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja bez ikakvog uticaja na pravilnost prvostepenog rešenja u pogledu njegove odgovornosti sobzirom da je po oceni ovog Veća odgovornost odgovornog lica pravilno utvrđena u smislu odredbe člana 18 stav 1 i 2 Zakona o prekršajima kojima je propisano da odgovornost odgovornog lica postoji ako je do izvršenja prekršaja došlo njegovom radnjom ili njegovim propuštanjem a odgovornim licem, smatra da lice kome su u pravnom licu povereni određeni poslovi koji se odnose na upravljanje, poslovanje ili proces rada.

Ocenjujući prvostepeno rešenje u delu o kazni Veće utvrđuje da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčane kazne i pravnom i odgovornom licu jer je u dovoljnoj meri cenio i otažavajuće i olakšavajuće okolnosti predviđene odredbom člana 37 Zakona o prekršajima a koje utiču da kazna bude veća ili manja pa prema težini prekršaja i stepenu odgovornosti okrivljenih, okolnostima prekršaja kao i njihovom izvornom stanju po oceni ovog Veća izrečene novčane kazne su pravilno odmerene i treba poziti vno delitiču na okrivljene.

Veće je našlo da je prvostepeni organ pravilno odredio okrivljenim troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 300 n.din. u zavisnosti od složenosti i trajanja prekršajnog postupka kao i imovnog stanja okrivljenih a u smislu odredbi člana 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Veće utvrđuje da ne postoje razlozi zbog kojih se pobija prvostepeno rešenje niti ima povreda Zakona iz člana 258 Zakona o prekršajima pa je sa izloženog odlučeno kao u izreci ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

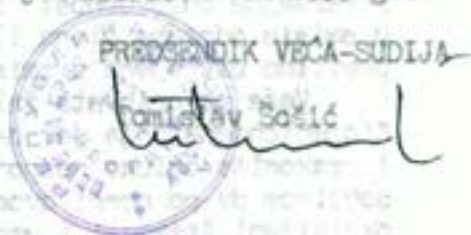
Rešenje u Veću za prekršaje u Beogradu pod Vp.broj 12535/99, 1.12.1999 god.

ZAPSINIČAR

S. Mišković

PREDSEDNIK VEĆA-SUDIJA

Tomislav Bočić



Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti stampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i stampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović

Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210056/99



GRADSKI SUD TIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Nasarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

Čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210056/99 od 5.11.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br. 12535/99 od 1.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudijske za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ARC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravog lica
"ARC
GRAFIKA"
III
KONJACIJSKI PISARSTVO A.D.
BEOGRAD

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

lok. 01. 02. 2000

0.66.Up.br.210056/99.

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, sudija STANICA KORIĆANAC, u prekršajnom postupku protiv kažnjenih "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica, i SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA iz Beograda, kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz čl.71. st.1. tač.1. i st.2. Zakona o javnom informisanju RS, a na osnovu čl.268. Zakona o prekršajima RS, donela je dana 20.01.2000.g. sledeće:

РЕШЕЊЕ

ODBACIJE SE zahtev kažnjenih "ABC GRAFIKA", kao pravnog lica, i SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA iz Beograda, kao odgovornog lica, za ponavljanje prekršajnog postupka završenog pravosnažnim rešenjem ovog sudije Up.br. 210056/99 od 1.12.1999.g.

Образложење

Rešenjem navedenom u izreci koja je potvrđena od strane Veća za prekršaje u Beogradu, oglašeni su odgovornim "ABC grafika" kao pravno lice, i Slavoljub Kačarević kao odgovorno lice, zbog prekršaja iz čl.71. st.1. tač.1. i st.2. Zakona o informisanju RS, i kažnjeni NOVČANIM KAZNAMA i to pravno lice, u iznosu od 70.000,00 dinara, a odgovorno lice NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 15.000,00 din. a određene su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300,00 din.

Protiv ovog rešenja, podneli su zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka kažnjeni, navodeći da su uspeli da pribave nove dokaze koji bi da su bili poznati u toku prvostepenog i drugostepenog postupka doveli do drugačijeg rešenja, ove pravne stvari a u smislu čl.266. st.1. tač.4. Zakona o prekršajima RS, navode da se iz predložених novih dokaza vidi da štamparija "ABC Grafika" nikad nije ugovarala, naplaćivala niti je štampala bilten "Promene" već da štampanje ovog Biltena ugovorila, naplatila i štampala, štamparija "ABC Etigraf", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića. Takođe navode da su štamparije "ABC GRAFIKA" i "ABC ETIGRAF" dva posebna nezavisna i odvojena pravna lica.

Pošto je sudija cenio zahtv i izvršio uvid u spise ranijeg postupka utvrđeno je da u konkretnom slučaju predložene činjenice i dokazni na kojima se zahtev zasnivaju nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje jer ne menjaју prethodno utvrđeno činjenično stanje.

Na osnovu izloženog i čl.268. Zakona o prekršajima RS, odlučeno je kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja, može se izjaviti žalba, Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana od dana prijema istog a preko ovog sudije bez takse a adresu Beograd, ul. Masarikova br.2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 20.01.2000.g. pod Up.br. 0-66. Up.br. 210056/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

STANICA KORIĆANAC



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: O-66. UP. br. 210056/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -



BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-66. UP. br. 210056/99 od 20.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

Branilac okrivljenih,

АДВОКАТ
Александар В. Петровић
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-563 и 345-728