

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Б е о г р а д

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

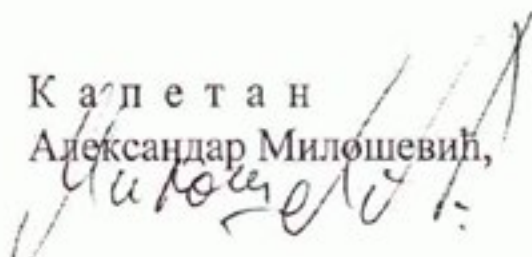
На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Зеренков, Александр, и.и. № 125888
кого, по форме, на основании пункта 20.9.99
или 15-го пункта правил выбора
индивидуального предпринимателя.

Кто же из нас о том же самом предпринимателе
и о нем ~~сказано~~ сказано, но не о выборе,
выборе, о выборе предпринимателя, о чем предприниматель
сказано по делу № 2. Предприниматель
должен быть предпринимателем из принципа
индивидуального, но не по нас предприниматель
предприниматель и о выборе и выборе
и предпринимателя.

Но ведь это искомое предприниматель, и предприниматель
сам предприниматель и о выборе предпринимателя
сказано, но по делу предприниматель
предприниматель, и как искомое предприниматель.

Александр Александрович

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02/28
Датум: 20.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 20. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 28, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

О б р а з л о ж е њ е

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 20. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 28, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

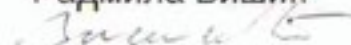
Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 28, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА

Радмила Вишић



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-108 Уп. бр. 210055/99
Дана 29. 10. 99.
Београд, Масарикова 2/III

BRANJE IZ OBLASTI
"ABC GRAFIKA" A.D.
BROJ 3416
DATUM 29-10-1999
BEOGRAD, VLAJKOVICEVA 8

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА "АБЦ Графика" АД.
да дана 04. 11. 1999⁹ године у 11²⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗЗП РС.

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

Vladimir Golutinović

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-108 Уп. бр. 210055/99
Дана 29. 10. 99.
Београд, Масарикова 2/III

210055-j

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Рачарски Словљуб
да дана 04. 11. 1999⁹ године у 11²⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Масарикова 2/III соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗЗП РС.

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

Vladimir Golutinović

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
ИЛЛО КОВАЧИЋ 2/111

Бр. 894
Београд, 21. 10. 1992

Млада бр. 10070/92

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО:			
21. OCT 1992			
Орг. јед.	Б р б	Град	Брод.
			СЦ

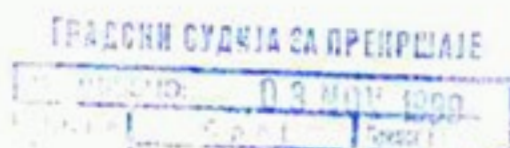
ПРЕДНОСТ: Одговор окривљеног правног лица "ABC ГРАФИКА"
из Београда, Влајковићева 8.

Јао одговорни представник окривљеног правног лица "ABC ГРАФИКА"
из Београда, Влајковићева 8, јасно објавио прихватом о одлучи
Одговор окривљеног правног лица бр. 870 од 21. 10. 1992. године.



[Handwritten signature]
на Радан

Veza spis: Up.br. 210055/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99-02/28 od 20.10.1999. godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210054/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: Penomociju
br. 439



"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
javnog lica

Kovčić Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠEŃE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINARSKO GRAFIČKO-IZDAVAČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

3574
BROJ _____
DATUM 10-11-1999
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

108-0-Up.br. 210055/99

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, sudija Marine Golubičić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog "ABC GRAFIKA" A.D., sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica, i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, iz Beograda kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 istog člana Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 84, 118, 232 i 235 Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 4.11.1999.godine sledeće:

REŠENJE

1. Okrivljeni: Štamperija "ABC GRAFIKA" A.D., sa sedištem u Beogradu, Ul. Vlačkovićeva br. 8, kao pravno lice,

1
2. Okrivljeni: KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, od oca Branislava, sa mat.br.10109567100838, rođen 1956.godine u Beogradu, sa stanom u Beogradu, Ul. Katarine Bogdanović br. 30, direktor Štamperije "ABC GRAFIKA" A.D., kao odgovorno lice

Odgovorni su

što su dana 20.10.1999.godine štampali Bilten građanskog protesta "PROMENE" broj 28, a koji nije upisan u evidenciju - registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime je pravno lice učinilo prekršaj iz člana 71 stav 1 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, a odgovorno lice prekršaj iz člana 71 stav 2 u vezi stava 1 istog Zakona,

- pa se na osnovu navedenih propisa

KAZNJAVAJU

1. Okrivljeni Štamperija "ABC GRAFIKA" A.D., kao pravno lice, NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 80.000,00 /osamdesethiljada/dinara, koju je dužna da plati u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, a u protivnom novčana kazna će se naplatiti prinudnim putem.

2. Okrivljeni KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice, NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 18.000,00/osamnaesthiljada/dinara, koju je dužan da plati u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, a u protivnom deo kazne u iznosu od 1.800,00 /hiljaduošamstotina/dinara zameniće se kaznom zatvora u trajanju od 30 /trideset/ dana, a preostali deo izrečene novčane kazne u iznosu od 16.200,00/šesnaesthiljadadvestotine/dinara naplatiće se prinudnim putem.

ORAVEZUJU SE okrivljeni da na ime troškova prekršajnog postupka plate paušalni iznos od po 600,00/šeststotina/dinara, a u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, a u protivnom troškovi postupka naplatiće se prinudnim putem.

OBRAZLOŽENJE

Po zahtevu Ministarstva za informacije Republike Srbije broj 651-03-225/99-02/28 od 20.10.1999.godine pokrenut je i vođen prekršajni postupak protiv okrivljenih zbog prekršaja bliže opisanih u izreci rešenja.

U sprovedenom postupku pročitani su zahtev za pokretanje prekršajnog postupka protiv okrivljenih, izvršen uvid u Bilten građanskog protesta "PROMENE" broj 28 od 20. oktobra 1999.godine, izveštaj Ministarstva unutrašnjih poslova Srbije - Sekretarijata u Beogradu U.K.P. Prvo odeljenje, PO-480/99 od 01.10.1999.godine dostavljen Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, Ugovor broj 182 od 20.09.1999.godine sačinjen između "ABC ETIGRAF", kao izvršioca, i Čedomira Jovanovića, kao naručioca, Rešenje Privrednog suda u Beogradu Fl.br. 8786/98 od 31.08.1998.godine, punomoćje za predstavnika okrivljenog pravnog lica Del.br. 939 od 3.11.1999.godine, i pročitani

0021-11-01
MUTAG
8 AV30IVOKLAJY 3250026

odgovor okrivljenog i pravnog lica Del.br. 93o od 3.11.1999.godine, a koji je dat kao pismena odbrana okrivljenih.

U svom odgovoru - pismenoj odbrani okrivljeni su istakli da Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, nema svojstvo pravnog lica, te da Slavoljub Kačarević, kao direktor navedene štamparije, nemože biti subjekat prekršajnog postupka, pa su predložili da Sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, ili da naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da zahtev za pokretanje prekršajnog postupka uredi u skladu sa Zakonom o prekršajima, a u smislu napred navedenih prigovora.

Okrivljeni su istovremeno predložili da se svi prekršajni postupci počev od Up.br. 21oo54/99 do 21oo62/99 spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju u produženom trajanju, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu Up.br. 21oo54/99, a obzirom na postojeću sudsku praksu i teoriju.

Nadalje su naveli da je primerak svakog štampanog Biltena blagovremeno dostavljen Ministarstvu za informacije, Narodnoj biblioteci RS, kao i nadležnom Javnom tužiocu, a sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

U svom pismenom odgovoru okrivljeni su istakli da se u konkretnom slučaju ne radi o štampanju javnih glasila, objašnjavajući da po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, što su potkrepili činjenicom da su od korisnika njihovih usluga troškove štampanja Biltene naplaćivali sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za Biltene, a što je uobičajeno pravilo za publikaciju koja nema svojstvo javnih glasila. U prilog svojih navoda dodali su da su od Čedomira Jovanovića, iz Beograda, kao korisnika usluga štampanja predmetnog Biltene, tražili obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i dr.. Na ovakav zahtev okrivljenih korisnik usluga štampanja Biltene nije pružio štampariji na uvid dokaz da je Bilten upisan u evidenciju - registar javnih glasila, a iz napred navedenog razloga da se u konkretnom slučaju i ne radi o glasilu koje po svojim karakteristikama ima obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju.

U okviru svoje pismene odbrane okrivljeni su izrazili očekivanje da će Sudija prilikom odmeravanja kazne uzeti u obzir navedene okolnosti, kao i činjenicu da su u pogledu dostavljanja primeraka Biltene nadležnim organima postupali u skladu sa odredbama Zakona o javnom informisanju, kao olakšavajuće okolnosti.

Ističući da je okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja počev od 21.10.1999.godine, predložili su da se zakazano saslušanje odloži.

Ocnom izvedenih dokaza nesporno je utvrđeno da su okrivljeni štampali Bilten građanskog protesta "PROMENE" broj 28 od 20.oktobra 1999.godine, a da nisu raspolagali dokazom o upisu istog u evidenciju javnih glasila, na koji način su postupili protivno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o javnom informisanju, a kojom odredbom je propisano da štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kad raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Kako je Sudija u konkretnom slučaju utvrdio da se Bilten građanskog protesta "PROMENE" broj 28 po svim obeležjima ima smatrati štampanom stvari u smislu člana 2 i člana 26 stav 1 Zakona o informisanju, kao i člana 1 Zakona o izdavanju publikacija, odbacio je odbranu okrivljenih da se u ovom slučaju ne radi o štampanju javnih glasila, pa je primenom člana 232 i 235 Zakona o prekršajima Republike Srbije okrivljene oglasio odgovornim za prekršaj koji im se zahtevom stavlja na teret i kaznio kao u izreci rešenja.

Ocnjujući navod odbrane okrivljenog Štamparije "ABC GRAFIKA" a kojim tvrdi da nije pravno lice, a da Slavoljub Kačarević kao direktor istog ne može biti subjekat prekršajnog postupka, Sudija je iste odbacio kao neosnovane i bez uticaja na postojanje prekršajne odgovornosti okrivljenih, jer je uvidom u Registar Privrednog suda u Beogradu nesporno utvrdio da je "ABC GRAFIKA" upisana u Registar istog Suda po rešenju II F1. 8786/98 od 31.08.1998.godine, broj registarskog uložka 1-14753-00, pa da, prema tome, ima svojstvo pravnog lica i da je po principu objektivne odgovornosti u smislu člana 17 Zakona o prekršajima Republike Srbije odgovorna za učinjeni prekršaj, dok je Slavoljub

Kačarević, kao direktor "ABC GRAFIKA" odgovoran za isti prekršaj po principu subjektivne odgovornosti, a kao odgovorno lice u pravnom licu, shodno članu 18 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

Predlog okrivljenih da se svi prekršajni predmeti od Up.br. 210054/99 do 210062/99 spoje u jedan, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99, Sudija je odbacio kao necelishodan.

Predlog okrivljenih da se zakazano saslušanje okrivljenih odloži, a zbog bolovanja okrivljenog Slavoljuba Kačarevića, Sudija je takodje odbacio kao necelishodan, a iz razloga što su okrivljeni dali odbane u pisanoj formi, a u spisu predmeta se nalaze dokazi i činjenice na osnovu kojih se u potpunosti može utvrditi činjenično stanje dovoljno za donošenje zakonite odluke, pa bi svako dalje odlaganje vodilo neopravdanom odugovlačenju prekršajnog postupka.

Prilikom odmeravanja visine novčane kazne Sudija je cenio sve okolnosti iz člana 37 Zakona o prekršajima Republike Srbije, a posebno težinu i posledice konkretnog prekršaja, stepen odgovornosti okrivljenih, pa je, posebno imajući u vidu činjenicu o okolnostima pod kojima je prekršaj učinjen, izrekao novčane kazne u odredjenim iznosima za pravno i odgovorno lice, kao u izreci rešenja.

Odluka o troškovima postupka doneta je smislu odredbi člana 150 i 151 Zakona o prekršajima Republike Srbije, u vezi člana 43 Zakona o izmenama i dopunama istog Zakona, a shodno Uredbi o dopuni Uredbe o naknadi troškova u sudskim postupcima.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana od dana prijema rešenja, a preko ovog Sudije na adresu: Beograd, Masarikova 2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije u Beogradu, dana 4.11.1999.godine pod 10²-C-Up.br. 21055/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PR...

Marina Golub...

Marina Golubović



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

17-11-99.

Vaš broj: 108-0-Up-210055/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210055/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaje iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanom kaznom i to: prvookrivljeni sa 80.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 18.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



"ABC GRAFIKA"
Ovlašteni predstavnik
pravnog lica

Perović Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

POSREDOVANJE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ

3979

DATUM

09-12-1999

VP.Br. 12534/99

BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

VEĆE ZA PREKRSAJE U BEOGRADU u Veću sastavljenom od sudije Milana Komlenovića, predsednika Veća, Neđe Damjanović i Vukice Latinović članova Veća, rešavajući po žalbi okrivljenih "ABC GRAFIKA" a.d. sa sedištem u Beogradu, Ulica Vlačkovićeve br 8 i Kačarević Slavoljuba sa stanom u Beogradu, Ul. Katarine Bogdanović br. 30, izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu 108 O Up.br. 210055/99 od 04.XI 1999. godine, kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz čl. 71 st 1 i 2 tač 1 Zakona o javnom informisanju, na osnovu člk. 84 st. 2 i čl. 256 Zakona o prekršajima, u nejavnoj sednici održanoj dana 02.XII 1999.godine, donelo je

REŠENJE

Odbije se žalbe kao neosnovane i **POTVRĐUJE PRVOSTEPENO REŠENJE** kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žalocu.

Obrazloženje

Ožalbenim rešenjem kažnjeni su "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub iz Beograda zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju novčanom kaznom i to okrivljeno pravno lice novčanom kaznom od 80.000,00 novih dinara a okrivljeni Kačarević Slavoljub novčanom kaznom od 18.000,00 novih dinara, i određeni su im troškovi prekršajnog postupka u punjalnom iznosu od po 500,00 novih dinara na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja.

Protiv navedenog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu izjavili su "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub u kojoj su naveli da su nezadovoljni donetom odlukom i da žalbu izjavljuju zbog bitne povrede odredaba Zakona o prekršajima, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o kazni. Ovo s toga što je prvostepeni organ počinio bitnu povredu Zakona o prekršajima kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, kako su to okrivljeni u svojoj pismenoj odbrani predlagali. Smatraju da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinilaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet pa sve izvršena dela - radnje čine jednu celinu radi čega je okrivljenima trebalo izreći jednu jedinstvenu kaznu za učinjeno produženo prekršajno delo. Takođe navode da je prvostepeni organ povredio odredbu Zakona o prekršajima kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje a na okolnosti pravne kvalifikacije bitna "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju. Uz žalbu su podneli fotokopiju izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad okrivljenog Slavoljuba Kačarevića za period od 21.X 1999. god. do 04.XI 1999. godine, kada se nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanje zdravstvenog stanja. Na kraju su naveli da zbog napred navedenih okolnosti je okrivljenima izrečena i nesrazmerno visoka kazna i predložili da se ožalbeno rešenje ukine u celosti i naloži prvostepenom organu spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

Nakon razmatranja navoda iznetih u žalbi i svih spisa predmeta prekršaja Veće je našlo da je u prvostepenom postupku izvedenim dokazima nezamislivo utvrđeno da su okrivljeni "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub iz Beograda na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaje iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju, pa je pravilno utvrđeno činjenično stanje i prekršajna odgovornost okrivljenih za navedeni prekršaj i pravilno je prisunjeno materijalno pravo.

Veće je cenilo žalbene navode okrivljenih da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinilaca i radnji prekršajnog dela kao i vremenski kontinuitet, pa da je po podnetim zahtevima trebalo

PPPT - St. 29
izreći jednu kaznu za učinjeno produženo prekršajno delo, ali takvu odbranu nije moglo prihvatiti kao osnovanu, pošto nalazi da u redjama okrivljenih nema vremenskog kontinuiteta, već da naprotiv svako štampanje "Biltena građanskog protesta - PROMENE", sa naznačenim brojem i određenim datumom štampanja predstavlja poseban prekršaj, pa s toga nema produženog prekršajnog dela, koje ne poznaje ni Zakon o prekršajima i nije bilo mesta izricanja jedne kazne kako to žalilci predlažu. Takođe i po oceni ovog Veća veštačenja na okolnost pravne kvalifikacije biltena - "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju nije bilo potrebno jer se u konkretnom slučaju radi o primeni propisa a prvostepeni organ je pravilno ocenio da se prema odredbi čl. 26 st. 1 i 2 Zakona o javnom informisanju radi o štampanoj stvari koju su okrivljeni mogli štampati tak kada raspolažu dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Veće je cenilo žalbeni razlog da je okrivljeni Kečerević Slavoljub prema izveštaju Doma zdravlja "Milutin Ivić" iz Beograda, bio privremeno sprečen za rad u periodu od 21.8 1999.god. do 04.XI 1999. god. i našlo da je navedena okolnost bez uticaja na prekršajnu odgovornost okrivljenog u konkretnom predmetu, jer stoji njegova prekršajna odgovornost u smislu odredbe čl. 18 st. 1 i 2 Zakona o prekršajima.

Veće nalazi da povrede u postupku na koje okrivljeni u svojoj žalbi ukazuju nisu povrede koje su bitno uticale na pravilno i zakonito rešavanje u ovoj pravnoj stvari, pa kako je prvostepeni organ za svoju odluku dao pravilne razloge koje prihvata i ovo Veće to je odbrana okrivljenih izmeta u žalbi u celini odbijena kao neosnovana.

Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčanu kaznu okrivljenika za izvršeni prekršaj uz ocenu svih okolnosti iz čl. 37 Zakona o prekršajima a koje su od uticaja na visinu kazne, kao i da će izrečenim novčanim kaznama u konkretnom slučaju biti postignuta svrha kažnjavanja.

Ocenjujući prvostepeno rešenje u delu određenih troškova prekršajnog postupka Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odredio ove troškove u smislu odredbi čl. 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Iz napred navedenih razloga odlučeno je kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu, dana 02.XII 1999. godine pod VP.Br

124/34/99.

PREDSEDNIK VEĆA - SUDIJA
Milan Kečerević

ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8

ПРИМЉЕНО
Из руке у Врховном суду Србије
дана 11.11 19 99 год.
са 6 динара судске таксе
и 6 прилога
Пријемни редни број: 1111

ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

примерака: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12534/99 od 2.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје za prekršaje Up.br. 210055/99 od 4.11.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)


Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.


Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni pravni zastupnik
pravnog lica


ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović

Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210055/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primerača 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210055/99 od 4.11.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12534/99 od 2.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz azloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

III-C-108-Up.br.210055/99

Градски судија за прекршаје у Београду, судија Марин Колубић, решавајући по захтеву за понављање поступка окривљеног правног лица "ABC ГРАФИКА" и окривљеног одговорног лица Каћаревић Славољуба, у прекршајном предмету окончаном првоснашним решењем о прекршају Up.br.C-210055/99, а на основу чл. 84, 118, и чл. 268 ст. 3 Закона о прекршајима Републике Србије, донео је дана 24.01.2000. године следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦИЈЕ СЕ ЗАХТЕВ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА окривљеног правног лица "ABC ГРАФИКА", са седиштем у Београду, ул. Влајковићева бр. 9 и окривљеног КАЌАРЕВИЋ СЛАВОЉУБА, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, као одговорног лица, у прекршајном предмету окончаном првоснашним решењем о прекршају Градског судије за прекршаје у Београду Up.br.-C-210055/99 од 04.11.1999. године,

-јер чињенице и докази на којима се заснива захтев за понављање поступка нису подобни да се на основу њих дозволи понављање прекршајног поступка.

Образложење

Првоснашним решењем III-108-C-Up.br.210055/99 оглашени су одговорним и кажњени окривљено правно лице предузеће "ABC ГРАФИКА" и окривљени Каћаревић Славољуб, као одговорно лице, због прекршаја из чл. 71 ст. 1 таč. 1 и ст. 2 Закона о јавном информисању.

На наведено првоснашно решење окривљено правно и одговорно лице благовремено су поднели захтев за понављање прекршајног поступка у коме су навели да су након окончања прекршајног поступка прибавили нове доказе, а који би, да су били познати у току првостепеног и другостепеног поступка, а у веzi са раније изведеним доказима довели до другачијег решења ове правне ствари. Уз захтев за понављање поступка окривљени су приложили као нове доказе фотокопију вирмана, као доказ о лицима која су наручила и штампала билтен "Промене", писмену изјаву Ђедомира Јовановића као лица које је наручило штампање наведеног билтена, изјаву "ABC ЕТИГРАФ"-а, као штампарије која је штампала Билтен, уговор о штампању билтена "Промене", као и фотокопије решења о регистрацији предузећа "ABC ГРАФИКА" и "ABC ЕТИГРАФ". Приложеним доказима окривљени су поткrepили наводе да су предузеће "ABC ГРАФИКА" и "ABC ЕТИГРАФ" посебна и одвојена правна лица, те да сваки од ова два правна субјекта има посебне директоре, одвојене зиро рачуне, свој матични број и различите осниваче, те да пословања ових предузећа нису ни у каквој веzi. Истакли су да је штампање билтена "Промене" уговарала, неплатила и штампала штампарије "ABC ЕТИГРАФ", а по наредбини Ђедомира Јовановића, па да је, према томе, напред означеним првоснашним решењем Градског судије за прекршаје кажњено погрешно предузеће и погрешан директор, а због чега су предložили да се донесе решење којим ће се дозволити понављање поступка у овом предмету.

Поступајући по захтеву окривљених судија је ценио доказе и наводе на којима се захтев за понављање поступка заснива, па је утврдио да исти нису довољни и подобни да се на основу њих дозволи понављање прекршајног поступка. Ово из разлога што је уговор о штампању билтена "Промене" као доказ био познат и цeњен у првостепеном поступку, а у коме окривљено правно лице "ABC ГРАФИКА", као ни Славољуб Каћаревић као одговорно лице нису истicali приговор недостатка пасивне легитимације на страни окривљених из разлога на које се позивају у захтеву за понављање поступка. Такође је чињеница да су "ABC ГРАФИКА" и "ABC ЕТИГРАФ" као два различита правна лица цeњена у претходно воденом поступку, а писмене изјаве Ђедомира Јовановића и предузећа "ABC ЕТИГРАФ", приложени вирмани и

smatrati novim dokazima koji bi sami za sebe ili u vezi sa ranije izvedenim dokazima doveli do drugečije odluke u ovoj pravnoj stvari, jer su činjenice bitne za donošenje rešenja o prekršajnoj odgovornosti okrivljenih za prekršaje iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju utvrđene na osnovu pismene odbrane okrivljenih date u prvostepenom postupku, a u kojoj okrivljeno pravno i odgovorno lice nisu osporili da su dana 20.10.1999. godine štampali Bilten građanskog protesta "Promena" broj 20, a koji nije upisan u evidenciju - registar javnih glasila.

Ceneći dokaze dokaze i navode na kojima su okrivljeni zasnovali zahtev za ponavljanje postupka sudija je našao da isti ne predstavljaju zakonski razlog na osnovu koga bi se u konkretnom slučaju dozvolilo ponavljanje postupka, pa je u smislu čl. 268 st. 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije podneti zahtev odbacio.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema ovog rešenja, a preko ovog sudije na adresi: Beograd, ul. Masarikova br. 2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu dana 24.01.2000. godine pod III-108-O-Up.br.210055/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Marina Golubić
Marina Golubić



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: III-O-108-Up.br. 210055/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. III-O-108-Up.br. 210055/99 od 24.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

ADVOKAT
Aleksandar B. Petrović
BEOGRAD, Sarajevska 4
Tel. 646-563