

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА  
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

**ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ**

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

# РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

## ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

#### ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан  
Александар Милошевић,



# Мујова

завојница 30. 9. 1994. на  
идеолошко истражно делово  
„Промет“;

За Савезног водитеља од рачу БРАНСАИ  
у мило Радмице, рачу 10.10.1956. до  
у Георгеу, мило др. 101956710838 /  
др. 589474 (174) Георге са својом и  
у мило Кошарине Брановит др. 30  
у Георгеу (милса 543/838) забележен  
у државу „АБЗ Пројект“ / 322 9923  
и 063 (213072) Брановитева 8, Георге

- Због тога се јавно увереном  
и јавно гласом о дојаву: мило  
је идеолошко делово. Због тога  
је се са њом дојаву мило пројект и  
идеолошко је уредом са државу мило  
милса - 7. Због тога мило у државу  
идеолошко је државу државу др  
идеолошко уредом мило државу мило -  
идеолошко државу државу државу др  
идеолошко државу државу државу др  
идеолошко државу државу државу др  
идеолошко државу државу државу др  
идеолошко државу државу државу др

у мило мило и државу државу др  
А. Виде мило, а државу државу др  
мило државу државу државу др  
државу државу државу државу др

Сергею Павловичу, н.н. № 125888  
кого я попросил, надеюсь выгнать с меня 20.9.99  
или 10.10.99, в целях сохранения здоровья  
и здоровья моих близких.

Как вы можете догадаться, я живу в Москве  
и меня ~~некуда~~ выгнать, но я одиозен,  
издевательски, оскорбительски, омерзительно,  
стремлюсь заставить вас 2. Я требую  
ваши услуги по возвращению из психиатрической  
больницы, если вы не желаете  
потратить и одиозно и издевательски  
и издевательски.

Но я чувствую себя униженным, униженным,  
как человек, а не как человек, человек  
только, но я хочу выжить, выжить  
жизни, а вам спасибо и благодарю.

С уважением  
Сергей Павлович

205-880

# ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ  
Београд, Немањина 11  
Број: 651-03-225/99-02/27  
Датум: 19.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД  
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и  
-Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

због тога

што су, 19. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 27, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 19. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 27, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" А.Д. из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 27, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА



Радила Вишић

У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

# ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-51 Уп. бр. 210054/99  
Дана 29. 10. 99.  
Београд, Мазарикова 2/II

POSUDA GRAFIKA A.D.  
BROJ 3415  
DATUM 29-10-1999  
BEOGRAD, VELJUROVICEVA 8

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА „АБЦ ГРАФИКА“ А.Д.  
да дана 04. 11 1999<sup>9</sup> године у 11<sup>00</sup> часова лично дође код овог органа у улици Мазарикова 2/II соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71. ЗОП-а.

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-87 Уп. бр. 210043/99  
Дана 14. 10. 99.  
Београд, Мазарикова 2

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА Славољуб Ракиревић  
да дана 20. 10. 1999<sup>9</sup> године у 12<sup>20</sup> часова лично дође код овог органа у улици Мазарикова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71.

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ





# ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
Београд  
Kneževički trg 2/111

Бр. 114 912  
Београд, 21. 01. 1999.

Упутно: МЗБ, МЗБ, МЗБ, МЗБ

## ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: 21. 01. 1999.			
Орг. јед.	Б р о ј	Врста	Вред.
			СЧ

ПРОСИТ: одговор окривљених на тужбу Министарства за информисање  
из Београда, Kneževički trg 2/111

Одговор окривљених на тужбу Министарства за информисање  
из Београда, Kneževički trg 2/111, поднету на основу  
одговора окривљених на тужбу Министарства за информисање  
из Београда, Kneževički trg 2/111, од 01. 10. 1998. године.

  
*[Handwritten signature]*

Veza spis: Up.br. 210054/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Klasifikacija: 0 0 1 0 0			
Klasifikacija	Broj	Prekr. broj	God.

Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99-02/27 od 19.10.1999. godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

**ODGOVOR**  
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210054/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE  
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
pravnog lica  
  
Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30

# PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

POSREDOVAČKI IZDAVAČKI PREUZETAK  
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ 3571 0-51 Up.br.210054/99

DATUM 10-11-1999  
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Gradski sudijaza prekršaje Grada Beograda, sudija Maja Kosadinić, u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC GRAFIKA" A.D. i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, zbog prekršaja iz člana 71.st.1.tač.1 i st.2 Zakona o javnom informisanju (sl. Glasnik RS br. 36/98), a na osnovu člana 84,118,195 i 235 Zakona o prekršajima, doneo je dana 05.11.1999.godine

## R E Š E N J E

1. Okr. "ABC GRAFIKA" A.D. sa sedištem u Beogradu, ul. Vlačkovićeve 8, kao pravno lice
2. Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, od oca Branislava, rođen 1956.g. u Beogradu, mat.br. 1010956710838, direktor u štampariji "ABC GRAFIKA" A.D., sa adresom u Beogradu ul. Katarine Bogdanović 30,

## O D G O V O R N I S U

što su dana 19.10.1999.g. štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" br. 27, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

čime su počinili prekršaj iz člana 71.st.1.tač.1 i st.2 Zakona o javnom informisanju, pa se na osnovu navedenog zakonskog propisa

## K A Ž N J A V A J U

1. Okr. "ABC GRAFIKA" A.D. kao pravno lice - NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 77.000,00 (sedamdeset sedam hiljada) novih dinara koju je dužan platiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti rešenja u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.

2. Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice - NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 18.000,00 (osamnaest hiljada) novih dinara, koju je dužan platiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti rešenja, u protivnom deo kazne u iznosu od 1800 (hiljadu osamsto) novih dinara, zameniće se kaznom zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana dok će se ostatak novčane kazne u iznosu od 16.200,00 (šesnaest hiljadu dvestotina dinara) naplatiti prinudnim putem.

Na osnovu člana 150 i 151 ZOP-a Republike Srbije i člana 1 Uredbe o dopuni uredbe o naknadi troškova u sudskim postupcima, okr. su dužni da plate troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300,00 (trestotine) novih dinara u istom roku kao i novčanu kaznu, pod pretnjom prinudne naplate.

## O b r a z l o ž e n j e

Na zahtev Ministarstva za informacije Republike Srbije br. 651-03-225/99 - 02/27 od 19.10.1999.g. pokrenut je i vođen prekršajni postupak protiv okrivljenih, zbog prekršaja opisanog u izreci rešenja.

U svojoj pismenoj odbrani od 03.11.1999.g. okr. su naveli da ne mogu biti subjekti prekršajnog postupka jer štamparija "ABC GRAFIKA" nije pravno lice. Predložili su da se izvrši spajanje prekršajnih postupaka pod Up.br.210054/99 do 210062/99u jedan postupak, obzirom da se radi o istom prekršaju, prekršaju u produženom trajanju. Dalje su okr. izjavili da su primerak svakog štampanog biltena blagovremeno dostavljali Ministarstvu za informacije, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužilaštvu u skladu sa Zakonom o javnom informisanju, da su od korisnika usluge štampanja biltena Čedomira Jovanovića tražili obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciji javnih glasila, ko je izdavač i dr., što im Jovanović nije pružio jer se u konkretnoj situaciji nije radilo o javnom glasilu u smislu odredbi pomenutog Zakona.

Takodje su zbog takvog tretmana Biltena od korisnika usluge štampanja, troškove naplaćivali sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, jer su i ranije štampali Biltene nekih drugih političkih organizacija. Predložili su i da se ovi navodi uzmu u obzir kao olakšavajući prilikom odmeravanja kazni.

U dokaznom postupku sudija je izvršila uvid u zahtev za pokretanje prekršajnog postupka, izveštaj MUP-a RS Sekretarijata u Beogradu br. PO 480/99 od 01.10.1999.g. primerak Biltena br. 27 od 19.10.1999.g. Ugovor br. 182 od 20.09.1999.g. zaključen između izvršioca "ABC ETIGRAF" iz Beograda i naručioca Čedomira Jovanovića iz Beograda, pročitala je pismenu odbranu okrivljenih Del. br. 929 od 03.11.1999.g., pa je ocenom svih izvedenih dokaza u postupku i svakog dokaza pojedinačno utvrđeno činjenično stanje kao u izreci rešenja. Okr. su oglašeni odgovornima zbog toga što su postupili protivno odredbi iz člana 26.st.1 Zakona o javnom informisanju prema kojoj odredbi štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i dr. publikacije tek kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Ceneći odbranu okrivljenih sudija je našla da ih ista ne oslobadja od prekršajne odgovornosti, prema tome sudija nije prihvatila navode okr. da štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlačkovićeve 8, nije pravno lice, a da Slavoljub Kačarević ne može biti subjekt prekršajnog postupka u svojstvu direktora štamparije jer je sudija uvidom u rešenje Privrednog suda u Beogradu II- F. 8786/98 od 31.08.1998.g., i to registarske uloške br. 1 i 4 utvrdila da "ABC GRAFIKA" ima svojstvo pravnog lica, dok Slavoljub Kačarević kao direktor preduzeća ima svojstvo odgovornog lica u pravnom licu.

Sudija nije prihvatila navode okrivljenih da se u konkretnom slučaju radi o prekršaju u produženom trajanju, a imajući u vidu odredbe Zakona o prekršajima kojima se ne predviđa ustanova prekršaja u produženom trajanju. Obzirom da je prihvatila da je svaki prekršaj, prekršaj za sebe, a imajući u vidu odredbe člana 121 ZOP-a i druge odredbe ZOP-a, sudija ne vidi nikakvog procesnog ni drugog značaja za spajanje prekršajnih postupaka u odnosu na glavnu stvar, čak ni razloge ekonomičnosti, niti druge razloge koji bi posebno opravdavali spajanje postupaka.

Ceneći odbranu okrivljenih da se u konkretnom slučaju ne radi o javnom glasilu pa da Bilten ne podleže upisu u registar javnih glasila, ista nije prihvaćena jer je po oceni ovog sudije Bilten građanskog protesta "Promene" br. 27, po formatu, sadržini i svojoj formi publikacija informativnog sadržaja i koja je namenjena javnom informisanju. Prema odredbama člana 2.st.1,2 i 3 Zakona o javnom informisanju, štampu čine novine, časopisi, revije i dr. publikacije, a štampa predstavlja javno glasilo, koje prema članu 26.st.1 citiranog Zakona podleže upisu u evidenciju javnih glasila koje se vodi pri Ministarstvu za informacije Republike Srbije. Nije sporno, a to proizilazi od svih izvedenih dokaza u postupku da okr. štampani list "Bilten Promene" nisu upisali u registar javnih glasila pri Ministarstvu za informacije Republike Srbije.

Kazna je okrivljenima odmerena imajući u vidu sve okolnosti iz člana 37 Zakona o prekršajima Republike Srbije, težina i okolnosti prekršaja, odgovornost učinioca, u uverenju da će se postići svrha kažnjavanja.

O troškovima postupka odlučeno je kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema, a preko ovog sudije na adresu u Beogradu ul. Masarikova 2/3. rešen o kod Gradskog sudije u Beogradu dana 05.11.1999.g. pod br. 210054/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE



# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

17-11-99.

Maš broj: 0-51-Uj-210054/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
BEOGRAD  
Masarikova br. 2  
2A  
VEĆE ZA PREKRŠAJE II BEOGRADII

18 NOV 1999  
28

Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.  
Iz Beograda, ul. Vlačkovića br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bugdanović  
br. 30

Rešenjem narlova br. UP-210054/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41, stav 1 tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanom kaznom i to: prvookrivljeni sa 77.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 18.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

## Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenje činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

## O b i a z n a k a j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravog - logičnog raznovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pisani dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad  
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbena Rešenja ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



"ABC GRAFIKA"  
III  
predstavnik  
prvog lica

Perović Milena

Slavoljub Kačarević  
Republik  
Katarine Bogdanović br. 30

# РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

OPŠTINA BEGRAD  
"ABC GRAFIKA" ...

3980

BR. 09-12-1999

DATUM 09-12-1999

Vp. broj 12533/99

BEGRAD, VLAJKOVIĆEVA

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Vukice Latinović predsednika veća, Nađe Damjanović i Milana Koalenočića članova veća, rešavajući po blagovremenoj zajedničkoj žalbi okr. ABC "Grafika" A.D. kao pravnog lica i odgovornog lica Kačarević Slavoljub, izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaj grada Beograda O-51 Up.br.210054/99 od 5.11.1999 god. kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, u nejavnoj sednici odražnoj dana 1.12.1999 god. na osnovu odredbi člana 84 stav 2 i člana 255 Zakona o prekršajima, donelo je

## REŠENJE

**ODBIJA SE** žalba kao neosnovana i **POTVRĐUJE** prvostepeno rešenje kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žaliocima.

## Obrazloženje

Ožalbenim rešenjem "ABC Grafika" A.D., kao pravno lice kažnjeno je novčanom kaznom u iznosu od 77.000 din. i okr. Kačarević Slavoljub, kao odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 18.000 n.din., i određeni su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300 n.din. zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja.

Protiv ovog rešenja blagovremeno zajedničku žalbu izjavili su okr. pravno i odgovorno lice u kojoj navode kako su nezadovoljni prvostepenim rešenjem zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka, zbog pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog odluke o kazni pa predlažu Veću za prekršaje da ukine ožalbeno rešenje i da naloži spajanje postupaka protiv okrivljene njih i jednovremeno odlučivanje. Žalioći navode kako je u prvostepenom postupku učinjena bitna povreda odredaba prekršajnog postupka jer svi predmeti protiv okrivljenih nisu spojeni iako se u konkretnom slučaju radi o ~~istom~~ produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioce, identitet radnji prekršajnog dela i vremenski kontinuitet. Pored toga prvostepeni organ je povredio odredbe prekršajnog postupka kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje kako bi se utvrdila pravna kvalifikacija delata - ~~Prema~~, - u odnosu na Zakon o javnom informisanju. Izrečena kazna je nesrazmerno visoka, a okr. odgovor na lice je u periodu od 21.10.1999 god. do 4.11.1999 god. bilo na bolovanju, što potvrđuju fotokopijom izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad koju prilažu uz žalbu.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Pošto je razmotrilo navode u žalbi i spise prekršaja, Veće je utvrdilo da je u prvostepenom postupku izvedenim dokazima sasumljivo utvrđeno da su okr. "ABC Grafika" A.D. kao pravno lice i okr. Kačarević Slavoljub, kao odgovorno lice na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, jer su postupili protivno odredbi člana 26 navedenog zakona, pa je pravilno utvrđena njihova prekršajna odgovornost zbog navedenog prekršaja.

Veće nalazi da su neosnovani navodi žalbe okrivljenih u pogledu činjeničnog stanja jer po oceni ovog Veća u prvostepenom postupku utvrđene su sve činjenice bitne za odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari obzirom na to da su okrivljeni u svojoj pismanoj odbrani priznali da su štampali publikaciju za koju nisu imali dokaz o upisu u evideniju javnih glasila, a što ne spore ni u žalbi, a navode odbrane da štampana publikacija nije javno glasilo ni ovo Veće ne prihvata jer je odredba člana 2 stav 2 i 3 Zakona o javnom informisanju propisano da su javna glasila štampa, radio i televizijske stanice i informativne agencije, a štampu čine novine, časopisi, revije i druge publikacije, pa stoji prekršajna odgovornost okrivljenih zbog navedenog prekršaja.

Veće ocenjuje da su neosnovani navodi žalbe okrivljenih da se u konkretnom slučaju radi o produženom delu prekršaja, jer Zakon o prekršajima ne poznaje takav institut, a ne stoje ni žalbeni navodi da se radi o vremenskom kontinuitetu u izvršenju prekršaja jer po oceni ovog Veća prekršaj se čini svakom radnjom štampanja lista, pa nema uslova ni za izricanje jedne kazne za sve prekršaje.



Veće ne prihvata predlog okrivljenih da se u konkretnom slučaju izvrši veštačenje a na okolnosti pravne kvalifikacije bitna Promene u odnosu na Zakon o javnom informisanju jer je odredbom člana 210 stav 1 Zakona o prekršajima, propisano da kad je za utvrđivanje i ocenu činjenice neophodno potrebno stručno znanje kojim ne rasplaže sudija koji vodi prekršajni postupak, određiće se veštačenje, obzirom na to da sudija raspolaže stručnim znanjem, koje je potrebno za tumačenje pravnih normi.

Veće je ocenilo da u toku prekršajnog postupka kao i pri izradi prvostepenog rešenja nije došlo do bitnih povreda odredaba prekršajnog postupka koje bi uticale na pravilno odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari pa kako nema ni povrede materijalnog propisa o prekršaju to stoji prekršajna odgovornost okrivljenih zbog navedenog prekršaja.

Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčanu kaznu okrivljenima jer je u dovoljnoj meri cenio sve okolnosti iz člana 37 Zakona o prekršajima, a koje utiču da kazna bude veća ili manja, pa prema težini učinjenog prekršaja, stepenu odgovornosti okrivljenih kao i svim okolnostima od uticaja na visinu kazne, nije bilo mesta preinačenju prvostepenog rešenja u delu o kazni, te izrečene novčane kazne treba pozitivno da utiču na okrivljene da se gbuđuće klone vršenja ovakvih prekršaja.

Veće je našlo da je prvostepeni organ pravilno odredio okrivljenima troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300 n.din. u zavisnosti od složenosti i trajanja prekršajnog postupka kao i imovnog stanja okrivljenih a u smislu odredbi člana 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Veće je cenilo i ostale žalbene razloge navode ali je našlo da su isti bez uticaja na pravilno odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u izreci ovog rešenja.  
Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu pod Vp.broj 12533/99, 1.12.1999 god.

ZAPSINIČAR

S.Mišković

VEĆA-SUDIJA  
Sudica Mišković  


# ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE  
BEOGRAD

ПРИМЉЕНО  
Дана 11. XII 1999. године  
са 6 прилога.  
Пријемни радни

Окривљени:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8

## ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

примерака: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12533/99 od 1.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudije za prekršaje Up.br. 210054/99 od 5.11.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

### Образложење

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića  
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"  
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.  
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića  
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

**Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.**

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

\_\_\_\_\_  
Stavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
pravog lica



# ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović  
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:  
Up.br. 210054/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd  
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

## ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2  
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210054/99 od 5.11.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br. 12533/99 od 1.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pisмениh dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i  
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

**Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.**

---

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

---

# РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

26.1.2000g.  
roh. 1.2.2000g.

II-51.Up.br.210054/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija MAJA KOMADINIĆ, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog "ABC GRAFIKA", iz Beograda, i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, iz Beograda, koje zastupa punomoćnik ALEKSANDAR B.PETROVIĆ, zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 84, 118, 235 i člana 268 Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 21.01.2000 godine,

## РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka koji su podneli okrivljeni "ABC GRAFIKA" I KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, iz Beograda dana 14.01.2000 godine protiv pravosnažnog drugostepenog rešenja VP br.12533/99 od 01.12.1999 godine.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Protiv pravosnažnog drugostepenog rešenja VP br.12533/99 od 01.12.1999 godine kojim je odbijena žalba okrivljenih "ABC GRAFIKA" I KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA te je potvrđeno prvostepeno rešenje II.51.Up.br.210054/99 od 05.11.1999 godine, okrivljeni su podneli zahtev za ponavljanje postupka sa predlogom da se u dokaznom postupku izvrši uvid u sledeće dokaze: fotokopiju virmana kao dokaza o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "PROMENE", izjavu Čedomira Jovanovića kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "PROMENE", izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "PROMENE" i ugovor o štampanju Biltena "PROMENE".

Sudija smatra da se u konkretnom slučaju ne radi o novim činjenicama i novim dokazima koje su podneli okrivljeni, a koji bi u vezi sa ranijim dokazima doveli do drugačijeg rešenja da su bili poznati u ranijem postupku.

Svi predloženi dokazi, sem izjave Čedomira Jovanovića i dopisa preduzeća "ABC ETIGRAF" već su u prvostepenom postupku bili predmet ocene sudije, a u prvostepenom postupku je na osnovu ovih i drugih izvedenih dokaza utvrđeno, što ni sami okrivljeni nisu sporili, da su štampali štampani list "BILTEN PROMENE" koji nisu upisali u registar javnih glasila pri Ministarstvu za informacije RS. Sa tim u vezi, pomenuta izjava i dopis koje okrivljeni predlažu kao nove dokaze, ne mogu biti od značaja, te očigledno nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka.

Na osnovu svega navedenog primenom člana 268 Zakona o prekršajima RS odlučeno je kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana od dana prijema rešenja, a preko ovog sudije, na adresu u Beogradu, ulica Masarikova broj 2/III.

SUDIJA ZA PREKRSAJE

M.Komadinić

# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović  
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: II-51. UP. br. 210054/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

### OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. II-51. UP. br. 210054/99 od 21.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

### ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

### O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

**Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.**

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,  
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ  
Александар Б. Петров  
БЕОГРАД, Сарајевски  
Тел. 646-597