

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА  
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

**ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ**

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

# РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Б е о г р а д

## ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.




На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ "Графика" и АБЦ "Етиграф" пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа "ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ "Етиграф" и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ "Етиграф" и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

#### ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ "Етиграф"-а и АБЦ "Графике".
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ "Етиграфа"
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви "Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан  
Александар Милошевић,









Зеренков Роболотович, и.и. № 125888  
кого, же родно, како изрече гена 20.9.99  
оно / 125888 родно још савремено родно је  
интересно и интересно.

Како ми савремено ове се брину брину  
и имену ~~савремено~~ де кинес, но је одбор,  
избор, одборни избор, он савремен  
савремен је одборно 2. Роболотов  
одборни избор савремен избор  
интересно, како да нас савремено  
интересно и одборно и изборно  
и изборно.

Како је одборно ином савремен, избор  
он одборно и одборно одборно  
интересно, но одборно одборно  
интересно, и одборно одборно.

Роболотов

205-870



# ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11  
Број: 651-03-225/99-02-24  
Датум: 16.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД  
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и  
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

## з б о г т о г а

што су, 16. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 24, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

## Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 16. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 24, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 24, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА



Радмила Вишић

У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова



# ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-87 Уп. бр. 210043/99  
Дана 14. 10. 99  
Београд, Машиникова 2

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Илија Ђорђевић, АБЦ Грофичке  
да дана 20. 10. 1999 године у 12<sup>30</sup> часова лично дође код овог органа у улици  
Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-87 Уп. бр. 210043/99  
Дана 14. 10. 99  
Београд, Машиникова 2

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Славољуб Ракићевић  
да дана 20. 10. 1999 године у 12<sup>20</sup> часова лично дође код овог органа у улици  
Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



# ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
Београд  
Kneževički trg 2/111

Бр. 114 912  
Београд, 21. 01. 1999.

Упут. бр. 12/61-210051/99

## ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: 21. 01. 1999.			
Орг. јед.	Б р о ј	Врста	Вред.
			СЧ

ПРОСИТ: одговор објектима предузећа "СБС БЕОГРАД"  
из Београда, Млаjkовић бр. 8

Сакрућеним представник објектима предузећа "СБС БЕОГРАД"  
из Београда, Млаjkовић бр. 8, канцеларијом достављајући и оштак  
одговор објектима предузећа "СБС БЕОГРАД" бр. 6 од 01. 10.  
1998. године.

  
В. Мило

Veza spis: Up.br.210051/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

**ODGOVOR**  
**okrivljenog pravnog i odgovornog lica**

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina



Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE  
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
pravnog lica  
  
Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30

# ПРВОСТЕПЕНО РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ОПШТИНСКО ИЗДАВАЧКО-ГРАФИЧКО ПРЕДУЗЕЋЕ  
"ABC GRAFIKA" A.D.

БРОЈ 3489 ; -0-45-Уп.бр.210051/99

ДАТУМ 04-11-1999  
БЕОГРАД, ВЛАЈКОВИЋЕВА 8

Градски судија за прекршаје града Београда, судија Емилија Мићих у прекршајном поступку против окр. "АБЦ ГРАФИКА" са седиштем у Београду, као правног лица и окр. КАЧАРЕВИЋ СЛАВОЉУБА из Београда, као одговорног лица због прекршај из члана 71 став 1 тачка 1 и став 2 Закона о јавном информисању Републике Србије, на основу члана 84, 118, 195 и члана 232 Закона о прекршајима Републике Србије, донео је дана 27.10.1999 године следеће:

## РЕШЕЊЕ

1. ОКР: "АБЦ ГРАФИКА" са седиштем у Београду, улица Влајковићева број 8, као правно лице,
2. ОКР: СЛАВОЉУБ КАЧАРЕВИЋ, од оца Бранислава, рођен 1956 године у Београду, са станом у Београду, улица Катарине Богдановић број 30, на радном месту директора "АБЦ ГРАФИКА". матични број 1010956710838, као одговорно лице

## Одговорни су

Што су дана 16.10.1999 године штампали Билтен грађанског протеста "Промене" број 24 који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије,  
- чине су учинили прекршај из члана 71 став 1 тачка 1 и став 2 Закона о јавном информисању,  
- па се за извршени прекршај на основу истог законског прописа

## КАЖЊАВАЈУ

Окривљено правно лице "АБЦ ГРАФИКА" НОВЧАНОМ КАЗНОМ у износу од 77.000,00 (седамдесетседамхиљада) нових динара,  
Окривљени Качаревић Славољуб НОВЧАНОМ КАЗНОМ у износу од 19.000,00 (деветнаестхиљада) нових динара,  
које казне су окривљени дужни да плати у року од 15 дана по правоснажности решења у противном изречена новчана казна окривљеном правном лицу наплатиће се принудним путем док ће се изречене новчана казна окривљеном Качаревићу у износу од 1.800,00 ( хиљадуосамстотина) нових динара заменити казном затвора у трајању од 30 (тридесет) дана, а преостали износ од 17.200,00 (седамнаестхиљададвестотине) нових динара наплатиће се принудним путем.

Трошкове прекршајног поступка у износу од 400,00 (четиристотине) нових динара окривљени су дужни да плати у истом року као и новчану казну у противном ист, ће се наплатити принудним путем.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство за информације Републике Србије из Београда под бр. 651-03-225/99-02-24 од 16.10.1999 године ставило је захтев за покретање прекршајног поступка противу окривљених а због прекршаја описаног у изреци решења.



По предметној правној ствари било је заказано испитивање окривљених за 26.10.1999 године у 13,00 часова, али у заказано време окривљени нису приступили код овог судије, већ су претходно доставили заједничку писмену одбрану дел. бр. 886 од 21.10.1999 године достављене 21.10.1999 године.

Окривљени правно и одговорно лице су у писменој одбрани истакли да окривљено правно лице "Штампарија АБЦ Графика" не постоји, те да ни оно ни одговорно лице не могу бити субјекти прекршајног поступка предложили су да се споје сви прекршајни поступци покренути против њих са образложењем да се ради о истом прекршају у продуженом трајању, такође су истакли да је примерак сваког штампаног билтена достављен благовремено Министарству за информације, Народnoj библиотеци Републике Србије и надлежном јавном тужиоцу. Корисник услуга штампања билтена Јовановић Чедомир из Београда од кога је тражено обавештење да ли је билтен уписан у евиденцију јавних гласила, ко је издавач и друго није пружио штампарији на увид из разлога што се не ради о јавном гласилу.

Окривљени нису оспорили билтен елементе прекршаја који им се захтевом ставља на терет то јест да су дана 16.10.1999 године штампали билтен грађанског протеста "Промене" број 24, место извршења прекршаја - Седмште окривљеног и начин извршење прекршаја.

Судија није прихватио захтев окривљеног Качаревић Славољуба о одлагању због његове болести јер је окривљени доставио судији писмену одбрану.

Судија је ценио наводе захтева за покретање прекршајног поступка и посмену одбрау окривљених, те је у даљем доказном поступку извршио увид у копију извештаја МУП-а Секретеријата у Београду, број 480/99 од 01.10.1999 године достављено Окружном јавном тужилаштву у Београду, извршио увид у списе прекршајног предмета уп.бр. 210031/99, записника о испитивању окривљених, решење Окружног привредног суда II-Фн. 8786/98, писмену изјаву окривљеног Качаревић Славољуба дату дана 30.09.1999 године, а све у смислу члана 77 Закона о прекршајима Републике Србије.

Судија није прихватио одбрану окривљених да окривљено правно лице не може бити субјект у прекршајном поступку а самим тим ни окривљено одговорно лице јер је из решења Окружног Привредног суда број II-Фн.8786/98 од 31.08.1998 године несумњиво утврђено да је окривљено правно лице као такво регистровано код надлежног органа и послује под скраћеним оцикама "АБЦ Графика".

Како је увидом у списе прекршајног подмета уп.бр. 210031/99 утврђено да је први поступајући судија одбио да изврши слајање прекршајних поступака које се воде код овог органа нађаено је да ни овај судија не може више одлучивати о истом захтеву, те није прихваћен ни тај захтев из одбране окривљених.

Судија није прихватио одбрану окривљених у делу које се односу на тврдњу да наведена штампарија ствар није јавно гласило већ билтен који не подлеже упису у евиденцију јавних гласила, јер је нашао да је у питању јавно гласило у смислу у којем га одређује члана 26 Закона о јавном информисању.

Ценећи све изведене доказе судија је утврдио на несумњив начин да су окривљени штампали билтен грађанског протеста "Промене" број 24, те да је захтев за покретање прекршајног поступка основан и да су окривљени извршили прекршај у време и на месту и на начин описан у диспозитиву решења.

Изведених доказима је утврђено да су окривљени поступили супротно члану 26 Закона о јавном информисању и учинили прекршај из члана 71 став 1 истог Закона, због чега су одговорни, те им је изречена новчана казна као у диспозитиву.

При одмеравању казне цењене су све отежавајуће и олакшавајуће околности из члана 37 Закона о прекршајима Републике Србије, а нарочито тежина учињеног прекршаја и степен одговорности окривљених.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу члана 150 и 151 Закона о прекршајима Републике Србије и члана 43 Закона о изменама и допунама истог Закона.

Решено у Београду дана 27.10.1999 године под бројем 210051/99.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се изјавити жалба Већу за прекршаје у Београду, а преко овог органа Масарикова 2/III, у року од 8 дана од дана пријема решења, а на основу члана 245-255 ЗОП-а РС.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



*Signature*

Доставити:

- окривљеном правном лицу,
- окривљеном одговорном лицу,
- подносиоцу захтева.



# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-45-0-Up-210051/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
BEOGRAD  
Masarikova br. 2  
ZA  
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlakovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210051/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 77.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 19.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

## Ž A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

## O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad  
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



"ABC GRAFIKA"  
Ovlašćen predstavnik  
Bogdan  
Bogdan

Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30



# РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

NOVINSKO GRAFIČKO-IZDAVAČKO PREDUZEĆE  
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ 3992

DATUM 09-12-1999

Vp.broj 12465/99

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija:

Vukice Latinović predsednika veća, Nada Damjanović i Milana Komlenovića članova veća, rešavajući po blagovremenoj zajedničkoj žalbi okr. "ABC Grafika" kao pravnog lica i odgovornog lica Kačarević Slavoljuba, izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaje grada Beograda O-45 Upb.r.210051/99 od 27.10.1999 god. kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju u nejavnoj sednici održanoj dana 1.12.1999 god. na osnovu odredbe člana 84 stav 2 i člana 256 Zakona o prekršajima, donelo je

## R E Š E N J E

ODBIJA SE žalbe kao neosnovana i POTVRĐUJE prvostepeno rešenje kao pravilno i na zakonu osnovano.

Otpравak rešenja dostaviti žaliocima.

## O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rešenjem okr. "ABC Grafika" kao pravno lice kažnjeno je novčanom kaznom u iznosu od 77.000 n.din. i okr. Kačarević Slavoljub, kao odgovorno lice, novčanom kaznom u iznosu od 19.000 n.din. i određeni su im troškovi prekršajnog postupka u pešalnom iznosu od po 400 n.din. zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja.

Protiv ovog rešenja blagovremenu žalbu izjavili su okr. pravno i odgovorno lice u kojoj navode kako su enadovoljni prvostepenim rešenjem zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka, zbog pogreške primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrdjeno činjeničnog stanja i zbog odluke o kazni pa predlažu Veću za prekršaje da ukinе ožalbeno rešenje i svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje. Žaloci navode kako je u prvostepenom postupku učinjena bitna povreda odredaba prekršajnog postupka jer nisu spojeni svi predmeti okrivljenih iako se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu pošto postoji identitet ličnosti učinilaca, radnji prekršajnog dela i vremenski kontinuitet i iz zbog toga što je odbio predlog okrivljenih za veštačenje a na okolnosti pravne kvalifikacije bitna Promena u odnosu na Zakon o javnom informisanju. Izrečena kazna je nesrazmerno visoka a odgovorno lice Kačarević Slavoljub je bio na bolovanju u periodu od 21.10.1999 god. pa do 4.11.1999 god., što potvrđuju fotokopijama izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad koji dostavljaju uz žalbu.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Pošto je razmotrilo navode u žalbi i spise prekršaja, Veće je utvrdilo da je u prvostepenom postupku izvedenim dokazima nesumnjivo utvrdjeno da su okr. "ABC Grafika" kao pravno lice i okr. Kačarević Slavoljub, kao odgovorno lice na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, jer su postupili protivno odredbi člana 26 navedenog zakona pa je pravilno utvrdjena njihova prekršajna odgovornost zbog navedenog prekršaja.

Veće nalazi da su neosnovani navodi žalbe okrivljenih u pogledu činjeničnog stanja jer po oceni ovog Veća u prvostepenom postupku utvrdjene su sve činjenice bitne za odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari s obzirom na to da su okrivljeni u svojoj pismenoj odbrani priznali da su štampali Bilten za koji nisu imali dokaz o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, a što ne spore ni u žalbi, a navode žalbe da nije u pitanju javno glasilo Veće nije prihvatilo jer je odredbom člana 2 stav 2 i 3 Zakona o javnom informisanju propisano da su javna glasila štampa, radio i televizijske stanice i informativne agencije, a štampu čine, novine, časopisi, revije i druge publikacije, pa u ovoj prekršajnoj stvari činjenično stanje je u potpunosti utvrdjeno i stoji prekršajna odgovornost okrivljenih zbog navedenog prekršaja.

Veće nije prihvatilo navode žalbe da se radi o produženom delu prekršaja, jer Zakon o prekršajima ne poznaje takav institut, a ne stoje ni žalbeni navodi da se radi o vremenskom kontinuitetu u izvršenju prekršaja jer po oceni ovog Veća prekršaj



Veće nije prihvatilo ni predlog okrivljenih da se izvrši veštačenje na okolnosti pravne kvalifikacije. bitna Promene u odnosu na Zakon o javnom informisanju jer je odredba člana 210 stav 1 Zakona o prekršajima, propisano da kad je za utvrđivanje ili ocenu činjenica neophodno potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak, odrediće se veštačenje, pošto sudija raspolaže stručnim znanjem koje je potrebno za tumačenje pravnih normi.

Veće je ocenilo da u toku prekršajnog postupka kao ni pri izradi prvostepenog rešenja nije učinjena nijedna bitna povreda odredaba prekršajnog postupka koja bi uticala na pravilno odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari, pa kako nema ni povrede materijalnog propisa o prekršaju to stoji prekršajna odgovornost okrivljenih zbog navedenog prekršaja.

Veće je našlo da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčane kazne okrivljenima jer je u dovoljnoj meri cenio sve okolnosti iz člana 37 Zakona o prekršajima a koje utiču da kazna bude veća ili manja pa prema težini učinjenog prekršaja, stepenu odgovornosti okrivljenih kao i svim okolnostima od uticaja na visinu kazne nije bilo mesta preinačenju prvostepenog rešenja u delu o kazni - te izrečene novčane kazne greba pozitivno da utiču na okrivljene da se ubuduće klone vršenja ovakvih prekršaja.

Veće je našlo da je prvostepeni organ pravilno odredio okrivljenima trškove prekršajnog postupka u posuđnom iznosu od po 400 n.din. u zavisnosti od složenosti i trajanja prekršajnog postupka kao i imovnog stanja okrivljenih a u smislu odredbi člana 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Veće je ocenilo i ostale navode u žalbi pa je našlo da su isti bez uticaja na pravilno odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari, .

Iz napred iznetih razloga odlučeno je kao u izreci ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu pto Vp.broj 12465/99, 1.12.1999 god.

ZAPISNIČAR

S.Mišković

PREDSEIOJ VEĆA-SUDIJA

Milica Latković



# ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE  
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br. 8

ПРИМЉЕНО  
Из руке у Врховном суду Србије  
дана 21.12.99 у 19  
са 6 динара судске таксе  
и 6 прилога.  
Пријемни радни  
број 1107

## ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP-br. 12465/99 od 1.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје za prekršaje Up.br. 210051/99 od 27.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

### O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića  
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"  
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka,  
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića  
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudijske za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

---

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vaurednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
pravog lica  
"ABC  
GRAFIKA"  
BEOGRAD





# ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović  
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:  
Up.br. 210051/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd  
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

Čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

## ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2  
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210051/99 od 27.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12465/99 od 1.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- Štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i  
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

**Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.**

---

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

---



# РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

№ 01.02.2000.

0-45 Up.br. 210051/99

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu sudija Esilija Mičić rešavajući po zahtevu okrivljenog pravnog lica "ABC Grafika" sa sedištem u Beogradu i okrivljenog Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica, po zahtevu za ponavljanje prekršajnog postupka po predmetu 045-Up.br.210051/99 od 27.10.1999. god. zbog prekršaja iz čl.71.st.1.tač.1. i st.2. Zakona o javnom informisanju a na osnovu čl.268. Zakona o prekršajima, donosi dana 19.01.2000. god.

## РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka okr. pravnog lica "ABC Grafika" i okr. Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica iz Beograda, ulica Vlasjkovićeve 8, od 14.01.2000. god. po predmetu 0-45 upbr. 210051/99 od 27.10.1999. god. kao neosnovan jer sudija nalazi da nema zakonskih uslova za ponavljanje postupka, a u smislu čl.268. Zakona o prekršajima.

## Образложење

Po zahtevu MINISTARSTVA ZA INFORMACIJE REPUBLIKE SRBIJE broj 651-03-225/99-02-24 od 16.10.1999. god. pokrenut je prekršajni postupak protiv okr. "ABC Grafika" kao pravnog lica i okr. Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica zbog prekršaja iz čl.71.st.1.tač.1. i st.2. Zakona o javnom informisanju.

Nakon sprovedenog prekršajnog postupka sudije je našao da su okrivljeni počinili prekršaj koji im se zahtevom stavlja na teret, pa su za učinjeni prekršaj oglašeni odgovornim i kažnjeni rešenjem o prekršaju 0-45 Up.br. 210051/99 od 27.10.1999. god.

Na ovo rešenje okrivljeni su blagovremeno uložili žalbu, ali je ista odbijena kao neosnovana rešenjem Veća za prekršaje u Beogradu broj 12465/99 od 01.12.1999. god.

Dana 14.01.2000. god. okrivljeni su podneli zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka i uz zahtev su priložili sledeće dokaze: fotokopije virtusa kao dokaze o licima koje su naručila i koje su štampala bilten "Promene", izjavu Čedomira Jovanovića kao lica koje je naručilo štampanje biltens "Promene", izjavu "ABC ETIGRAF"-a štamparije koja je štampala bilten "Promene" i Ugovor o štampanju biltens "Promene".

Nakon razmatranja zahteva za ponavljanje prekršajnog postupka sudija je našao da nema zakonskih uslova za ponavljanje prekršajnog postupka i da činjenice i dokazi na kojima se zahtev zasniva nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, jer okrivljeni u prvostepenom postupku nisu osporavali da su štampali bilten "Promene" broj 24. koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije, a takodje su u žalbi na prvostepeno rešenje izjavili da su bilten "Promene" štampali sve do dobijanja prvog rešenja o kažnjavanju i to 29.10.1999. god. kada su prestali sa štampanjem spornog biltens.

Na osnovu svega iznetog odlučeno je kao u izreci ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana po prijemu rešenja Veću za prekršaje u Beogradu, a preko ovog sudije na adresu Masarikova broj 2 /III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 19.01.2000. godine pod brojem 0-45 Up.br. 210051/99.



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE



# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović  
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: O-45. UP. br. 210051/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

### OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-45. UP. br. 210051/99 od 19.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

### ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

### O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim



poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

**Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.**

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,  
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ  
Александар Б. Петров  
БЕОГРАД  
Тел. 646-5555

