

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ "Графика" и АБЦ "Етиграф" пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа "ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ "Етиграф" и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ "Етиграф" и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ "Етиграф"-а и АБЦ "Графике".
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ "Етиграфа"
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви "Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Муџова

својо писмо 30. 9. 1954. ко
идеолошког изданија Југославског
„Прометеја“;

За Саветнички Комитет од р. у. Београда
у књизи „Прометей“, јуни 10. 10. 1956. го
у Београду, маис бр. 101956710838 /
бр. 589474 (ИМ Јеофраг са својом у
Јуни Комитету Београду бр. 30
у Београду (листа 543/838) забележен
у „Прометеју“ АБЗ „Прометей“ / 322 9923
и 063 (213072) Водителство Е, Београд

- Јовановић се јавио неверован
и једном гласом о току: мењо
је идеолошко делованје! Јовановић
је се се нај боље може пројекти и
идеолошки је уговор са „Прометей“ и
музеи - Ј. Јовановићу у „Прометеју“
одлегу да доноси „Прометей“ за
идеолошку улогу и да „Прометей“ и
идеолошки „Прометей“ у „Прометеју“
у „Прометеју“ за „Прометей“ се
идеолошки „Прометей“ у „Прометеју“
одлегу и „Прометей“.

Јуни „Прометей“ и „Прометей“
А. Видековић, а „Прометей“ и „Прометей“
„Прометей“ и „Прометей“
„Прометей“ и „Прометей“

Зеренков Роболотович, и.и. № 125888
кого је родно, како изразило гласа 20.9.99
као / и.и. родно још савремено постоје у
интересима друштва Српске.

Како ми саопштио да се брину оспрема
и ценом ~~савремено~~ дефиниса, но је одбор,
избор, одборним изборима, али савремено
савремено постоје у / 2. Роболотов
доноси иносрпског иносрпског уносрпског
интереса, како да нас изразило
још иносрпског и одбора и избора
и изборима.

Како је да ме иносрпског изборима, избор
као изборима и одборима
како је да ме изборима
иносрпског, иносрпског изборима.

Стевој Стрелет

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02-25
Датум: 17.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 17. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 25. који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 18. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 25, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије Славољуба Качаревића и

физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 25, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА
Радмила Вишић



ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Уп. бр. 0-87 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Маларикова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Илићковића „АБЦ Грофички“
да дана 20. 10. 1999 године у 12³⁰ часова лично дође код овог органа у улици Маларикова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Уп. бр. 0-87 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Маларикова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Слабовић Ракиревић
да дана 20. 10. 1999 године у 12²⁰ часова лично дође код овог органа у улици Маларикова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

Veza spis: Up.br.210050/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

ODGOVOR
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠEŃJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVČANOM IZVUČAKU - IZVUČAKU PREKRŠAJE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ

3490

DATUM

U 4 - 11 - 1999

O-42 Up.br.210050/99.

BEGRAD

VLAJKOVIĆEVA

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija Mirjana Spasojević u prekršajnom postupku protiv okrivljenog "ABC GRAFIKA" kao pravnog lica i okr. SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA iz Beograda kao odgovornog lica zbog prekršaja iz člana 26. kaŃnjiv po članu 71. stav 1. tač.1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju Republike Srbije, a na osnovu člana 84.118.195. i člana 232. Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 27.10.1999.godine sledeće

REŠENJE

1. OKR. "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu ul. Vlakovića br.8, kao pravno lice
2. OKR. SLAVOLJUB KAČAREVIĆ, od oca Branislava, rođjen 1956.godine u Beogradu, sa stanom u Beogradu ulica Katarine Bogdanović br.30, na radnom mestu direktora "ABC Grafika", matični broj: 1010956710838, kao odgovorno lice

ODGOVORNI SU

Sto su dana 17.oktobra 1999.godine štampali Bilten gradjanskog protesta "Promene" broj 25 koji nije upisan u registar javnih glesila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime su učinili prekršaj iz člana 71. stav 1. tač.1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju,
- pa se za izvršeni prekršaj na osnovu istog zakonskog propisa

KAZNJAVAJU

1. Okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA" NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 75.000,00 (sedamdesetpethiljada) novih dinara.

2. Okrivljeni KAČAREVIĆ SLAVOLJUB NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 18.000,00 (osamnaesthiljada) novih dinara,

koje kazne su okrivljeni dužni da plate u roku od 15 dana po pravosnažnosti rešenja u protivnom izrečena novčana kazna okrivljenom pravnom licu naplatiće se prinudnim putem dok će se izrečena novčana kazna okr. Kačarčević u iznosu od 1.800,00 (jednahiljadaosamsto) novih dinara zameniti kaznom zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, a preostali iznos od 16.200,00 (šesnaesethiljadadvestotine) novih dinara naplatiće se prinudnim putem.

Troškove prekršajnog postupka u iznosu od po 300,00 (tristotine) novih dinara okrivljeni su dužni da plate u istom roku kao i novčanu kaznu u protivnom isti će se naplatiti prinudnim putem.

Obrazloženje

Ministarstvo za informacije Republike Srbije pod brojem: 651-03-225/99-02-25 od 17.10.1999.godine podnela je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka protiv okrivljenih "ABC Grafika" i okr. Kačarević Slavoljuba zbog prekršaja opisanog u izreci ovog rešenja.

Po razmatranju zahteva pokrenut je prekršajni postupak pa je u dokaznom postupku izvršen uvid u prekršajnu prijavu, list Bilten gradjanskog protesta "Promene" broj 25 od 17.oktobra 1999.godine, izveštaj Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srbije - Sekretarijata u Beogradu UKP I Odeljenje Po.480/99 od 1.10.1999.godine upućen Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu sa priložima - izjave Slavoljuba Kačarevića direktora "ABC Etigraf" i "ABC Grafike", fotokopir faktura ispostavljeni

Čedomiru Jovanoviću, fotokopiju izvoda o kretanju sredstava na žiro računu "ABC Etigrafija", fotokopija ugovora br.182 od 20.09.1999.godine i pismenu odbranu okr. pravnog i okr. odgovornog lica - "ABC Grafika" i Kačarević Slavoljub.

Okrivljeni su bili uredno pozvani da pristupe saslušanju 26.10.1999. u 12,40 časova ali u zakazno vreme nisu pristupili kod ovog sudije.

Okr. pravno i okr. odgovorno lice u svojoj pismenoj odbrani istakli su da je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka koje je protiv njih podnet neuredan, jer je subjekt prekršajnog postupka pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice preduzeće. U zahtevu je kao odgovorno pravno lice označena štamparija "ABC Grafika" iz Beograda Vlačkovićeve br.8 a kao odgovorno lice Slavoljub Kačarević direktor navedene štamparije i ako navedena štamparija nije pravno lice a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekt prekršajnog postupka te su na osnovu iznetog predložili da se donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka protiv okrivljenih, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da isti zahtev uredi u skladu sa zakonom o prekršajnom postupku. Istakli su da su kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti prekršajni postupci Up.br. 210028/99 do 210051/99 te na osnovu iznetog predlažu da se po pribavljenju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka svi predmetni postupci spoje u jedan jer se radi o istom prekršaju - predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima tj. da se svi predmeti pripoje predmetu 210028/99.

Istakli su da je primerak svakog štampanog Biltena dostavljen blagovremeno Ministarstvu za informisanje Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu a sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

O) Čedomiru Jovanoviću iz Beograda, Nede Spasojević 3/3 kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili su obaveštenje dali je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo. Korisnik usluga štampanja Bilteta Čedomir Jovanović nije pružio štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registar javnih glasila a osim toga ovde se nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja Biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas, pa zbog takvog tretmana Biltena od korisnika usluga troškove štampanja štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za Biltene a što je pravilo za ovakve publikacije koje nemaju svojstvo javnog glasila. Na osnovu iznetog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila, a pored toga primerak Biltena dostavljen je nadležnim organima.

Okr. odgovorno lice Slavoljub Kačarević se od 21.10.1999.godine nalazi na bolovanju zbog čega predlažu da se zakazano saslušanje odloži.

Čenjeni su navodi pismene odbrane okr. pravnog i okr. odgovornog lica ali odbrana okrivljenih nije mogla biti prihvaćena jer okrivljeni nisu osporili bitne elemente prekršaja kojim im se zahtevom stavlja na teret tj. da su dana 17.oktobra 1999.godine štampani Bilten građanskog protesta "Promene" broj 25. Nije prihvaćena takodje odbrana okrivljenih da okrivljeno pravno lice ne može biti subjekat u prekršajnom postupku a samim tim i okrivljeno odgovorno lice jer je iz rešenja Okružnog privrednog suda u Beogradu broj II-F1. 8786/98 od 31.08.1998.godine a koje se nalazi u prilogu spisa predmeta ne sumljivo utvrđeno da je okrivljeno

pravno lice kao takvo registrovano kod pomenutog suda (upisano kao novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC Grafika" iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br.8 - skraćena oznaka firme "ABC Grafika" AD Beograd (registarski list broj 1) te kao registrovano pravno lice ima pravo da u pravnom prometu zaključuje ugovore i preuzima druge pravne radnje u okviru svoje pravne i poslovne sposobnosti a da na istom registarskom listu broj 4 a kod istog suda i pod navedenim brojem upisan Slavoljub Kačarević kao direktor preduzeća koji ima pravo zastupanja preduzeća sa neograničenim ovlašćenjima.

U pogledu predloga okrivljenih da se izvrši spajanje svih predmeta, sudija je izvršio uvid u spise predmeta prvog postupajućeg sudije 0-35 UP.br.210031/99 iz kojih je utvrdio da je uvidom u zapisnik o ispitivanju predstavnika okrivljenog pravnog lica da je prvi postupajući sudija odbio da izvrši spajanje postupaka u predmetima koji se vode kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu zavedenih po brojevima od 210026-210061/99 pa ovaj sudija u ovom delu nem ože odlučivati, posebno imajući u vidu da Zakon o prekršajima Republike Srbije ne predviđa institut prekršaja u produženom trajanju.

Odbrana okrivljenih da Bilten građanskog protesta "Promene" nije javno glasilo i da kao takvo ne podleže upisu u registar javnih glasila, sudija je odbio kao neumesnu i stekao utisak da je odbrana data tako da bi se izbegla odgovornost za učinjeni prekršaj iz razloga što Bilten građanskog protesta "Promene" po svom formatu, sadržini, formi i po broju štampanih primeraka predstavlja publikaciju informativnog sadržaja a čl. 2. st.2. Zakona o javnom informisanju propisuje da su javna glasila štampa, radio i televizijske stanice i informativne agencije a st.3. istog člana da štampu čine novine, časopisi, revije i druge publikacije a nije sporno da je Bilten u pitanju publikacija što ne osporavaju ni okrivljeni u svojoj pismenoj odbrani i da je isti namenjen javnom informisanju.

Nije prihvaćen zahtev okr. Slavoljuba Kačarevića odlaganju saslušanja pošto se nalazi na bolovanju, jer je okrivljeni Kačarević dostavio pismenu odbranu u vezi navoda zahteva za pokretanje prekršajnog postupka koji je protiv njega podneto zajedno sa odbranom okr. pravnog lica, a pre datuma kada je zakazano saslušanje okr. pravnog i okr. odgovornog lica.

Ceneći sve navedene dokaze a imajući u vidu odredbu člana 26. Zakona o javnom informisanju da štampar može štampati umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, odnosno činjenicu da okr. pravno i odgovorno lice nisu pružili dokaz o upisu u registar javnih glasila za pomenuti Bilten pa je nesporno da su počinili prekršaj koji im se stavlja na teret te su sa iznetog oglašeni odgovorni za isti izrečene su im novčane kazne kao u izreci ovog rešenja.

Pri odmeravanju visine novčane kazne okr. pravnom i okr. odgovornom licu cenjene su sve okolnosti u smislu člana 37. Zakona o prekršajima Republike Srbije koje utiču na odmeravanje iste.

Troškovi prekršajnog postupka padaju na teret okrivljenih i odredjeni su u paušalnom iznosu u smislu člana 150,151. i 152. Zakona o prekršajima, čl.43. Zakona o izmenama i dopunama istog Zakona a shodno Uredbi o dopuni Uredbe o naknadama troškova u sudskim postupcima.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije, ul. Masarikova br.2/III, bez takse.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu na dan 27. oktobra 1999. godine pod 0-42 Up.br.210050/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-42-0-Up-210050/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210050/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 75.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 18.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.


"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
log lica
Tina Bogdan

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlajkovićeva br. 8

ПРЕКРШАЈНО
Врховни суд Србије
дана 24. XII 1999
у 6 часова
у Београду
Правосудни
Пројекat
KLS

ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12466/99 od 1.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје za prekršaje Up.br. 210050/99 od 27.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.


Slavoljub Kačarević
Beograd

Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravog lica
"ABC
KA"
III
"ABC GRAFIKA" A.D. BEOGRAD



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210050/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210050/99 od 27.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br. 12466/99 od 1.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

CS-01.2000.
Re 01.02.2000.

O-42 Up.br. 210050/99

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, Mirjana Spasojević, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog "ABC GRAFIKA" kao okrivljenog pravnog lica i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, kao okrivljenog odgovornog lica iz Beograda, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije, a po zahtevu za ponavljanje prekršajnog postupka, a na osnovu čl. 268 st. 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije, donosi dana 20.01.2000. godine, sledeće,

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKA" i okrivljenog odgovornog lica KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8 u vezi predmeta Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu O-42 Up.br. 210050/99 od 27.10.1999. godine, kao nepodoban, a shodno čl. 268 st. 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

Образложење

Pravnosnažnim rešenjem ovog sudije O-42 Up.br. 210050/99 od 27.10.1999. godine okr. ABC "GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8 i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB oglašeni su odgovornim i kažnjeni zbog počinjenog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije.

Na ovo rešenje okrivljeni su blagovremeno uložili žalbu Veću za prekršaje u Beogradu, koja je odbijena kao neosnovana, a prvostepeno rešenje Gradskog sudije za prekršaje pod gornjim brojem potvrđeno je kao pravilno i na Zakonu osnovano.

Okr. pravno i odgovorno lice su Zakonom predviđenom roku podneli zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka i u istom zahtevu istakli da su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeali da pribave nove dokaze, koji bi u vezi sa ranije izvedenim dokazima doveli do drugačijeg rešenja i iste dokaze priložili u prilogu zahteva i to:

- fotokopiju vrimana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala bilten "PROMENE",
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena "PROMENE",
- izjavu "ABC ETIGRAFA" pravnog lica štamparije koja je štampala bilten "PROMENE",
- Ugovor o štampanju biltena "PROMENE".

Na osnovu iznetog smatraju da okr. štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala jer je štampanje ovog biltena ugovarala, naplatila i štampala štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbi Čedomira Jovanovića, a štamparija "ABC GRAFIKA" i štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica, jer svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj kao i različite osnivače.

Čenjeni su navodi zahteva za ponavljanje prekršajnog postupka podneti od strane okr. pravnog i odgovornog lica, kao i dokazi koji su dostavljeni u prilogu zahteva, ali isti nisu mogli biti prihvaćeni kao podobni, jer prema čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije za štampanje i umnožavanje štampanih stvari, a bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, odgovaraju štampar i odgovorno lice u pravnom licu, a što je u prvostepenom prekršajnom postupku nesumnjivo utvrđeno, jer okrivljeni nisu osporili da su štampali bilten "PROMENE" broj 25, a koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije, a takodje su u žalbi na prvostepeno rešenje izjavili da su navedeni bilten štampali sve do

Veće nije prihvatilo ni predlog okrivljenih da se izvrši veštačenje na okolnosti pravne kvalifikacije bitna-Promene u odnosu na Zakono o javnom informisanju jer je odredbom člana 210 stav 1 Zakona o prekršajima, propisano da kad je za utvrđivanje ili ocenu činjenica neophodno potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak, određuje se veštačenje, pošto sudija raspolaže stručnim znanjem koje je potrebno za tumačenje pravnih normi.

Veće ocenilo da u toku prekršajnog postupka kao ni pri izradi prvostepenog rešenja nije učinjena nijedna bitna povreda odredaba prekršajnog postupka koja bi uticala na pravilno odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari, pa kako nema ni povrede materijalnog propisa o prekršaju to stoji prekršajna odgovornost okrivljenih zbog navedenog prekršaja.

Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčane kazne okrivljenima jer je u dovoljnoj meri cenio sve okolnosti iz člana 37 Zakona o prekršajima, a koje utiču da kazna bude veća ili manja, pa prema težini učinjenog prekršaja, stepenu odgovornosti okrivljenih, kao i svim okolnostima od uticaja na visinu kazne, nije bilo mesta preinačenju prvostepenog rešenja u delu o kazni, te izrečene novčane kazne treba pozitivno da utiču na okrivljene da se ubuduće klone vršenja ovakvih prekršaja.

Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odredio okrivljenima troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300 n.din. u zavisnosti od složenosti i trajanja prekršajnog postupka kao i imovnog stanja okrivljenih a u smislu odredbi člana 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Veće je cenilo i ostale žalbene navode ali je našlo da su isti bez uticaja na pravilno odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari.

Iz napred iznetih razloga odlučano je kao u izreci ovog rešenja.
Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.
Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu pod Vp.broj 12466/99, 1.12.1999 god.

ZAPISNIKAR
S.Mišković

PREDSENIK VEĆA-SUDLJA
Mikica Latinović
Mikica Latinović

ЖАЛБА VEЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: O.42. UP. br. 210050/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O.42. UP. br. 210050/99 od 17.10.1999. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbena rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 17.10.1999.

АДВОКАТ
Александар Б. Петровић
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 645-553

