

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Музова

Завна писмо Зо. 9. 19 94. на
"Икономски и социјален дневен
Дневник";

За Савезниот Комитет оп. р. в. БРАНСКО
и Општина Радовиш, позн. 10.10.1956. до
г. Георгиј, маи. бр. 101956710838 /
бр. 589474 (СНД) Георгиј са својим и
други Колективна Администрација 30
г. Георгиј (в.са 543/838), работен
и др. др. др. "АБЗ Професионал" / 322 9923
и 063 / 213072) Воведовитева 8, Георгиј

- Работите се јавува неверојатно
и једноставно доволно о досад: многу
је иницијатива донесена. Работите
је да се нај високо може пројекти и
иницијатива је уредно со одреден
музеј - г. Работовитева, чу. негову
одвезу да дојде пријатно, за
иницијатива уопшто во дојде инста-
нцијата и нејкорисно уредно уредно
уредно уредно за уредно. Соодветно се
фамилијата уредно уредно и уредно
одржане и иницијатива.

Музици инста иницијатива
А. Видековиќ, а инста инста
ИВАН ТУРИК. Иницијатива инста
инста о овни инста.

Зеренков Яковлевич, п.н. № 125888
кого я помню, наше предприятие с мая 20.9.99
оно / №55 в связи с тем что оно уже
имеет свое название Урение.

Все мы согласны что в своем предприятии
и в своем ~~состоянии~~ делении, но в будущем,
в будущем, ордерами упрощен, они должны
составить по делу № 2. Яковлевич
должен быть ~~представителем~~ из принципа
интереса, нося до нас предприятия
представителем и ордера в будущем
и упрощен.

Но в деле надо нам представить, чтобы
было четко ясно в со стороны во всем
только что, но за тем же представителем
и т.д., а нам надо бы инструкцию.

Александр Стрелков

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02/23
Датум: 15.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка.

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
-Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 15. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 23, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

О б р а з л о ж е њ е

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 15. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 23, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 23, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА



Радмила Вишић

У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-87 Уп. бр. 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машиникова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Илијашић Радика „АБЦ Профитек“
да дана 20. 10. 1999 године у 12³⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-87 Уп. бр. 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машиникова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Славољуб Ракић Радиво
да дана 20. 10. 1999 године у 12²⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Београдски бр. 7/111

Бр. 111
Београд, 21. 10. 1999

909

Упућено: 111/111/1999

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: 21. 10. 1999			
Орг. јед.	Б р о ј	Датум	Вред.
			14

РЕСПУБЛИКА БЕОГРАД
Министарство за информисање
Београдски бр. 7/111

Упућено: 111/111/1999
Београдски бр. 7/111
Београд, 21. 10. 1999

Д. Милић
Политички Регистар

Veza spis: Up.br.210048/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Klasifikacija: 0 0 0 0			
Ulog	Priglasilo	Prekršaj	Godi

Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

ODGOVOR
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

IZDVAJNO IZDAVAČNO-GRAFIČNO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ _____
DATUM 04-11-1999⁰⁻⁸³ Up.br.210048/99
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, sudija VUKOMAN OBRADOVIĆ, u prekršajnom postupku protiv okr.pravnog lica "ABC GRAFIKA" AD i odg.lica KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, zbog prekršaja iz čl.71 st.1 tč.1 i st.2 Zakona o javnom informisanju, doneo je na osnovu čl.84,118,232 i 235 Zakona o prekršajima (Sl.glasnik RS, br.21/90 i 44/98), dana 27.10.1999. godine, sledeće

REŠENJE

1. Okr.pravno lice "ABC GRAFIKA" AD, sa sedištem u Beogradu, ul.Vlajkovićeva br.8,

2. Okrivljeni KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, direktor "ABC GRAFIKA", AD, rođen 10.10.1956.godine u Beogradu, od oca Branislava, sa stanom u Beogradu, ul.Katarine Bogdanović br.30, sa mat.br. 1010956710838, kao odgovorno lice,

Odgovornici su

Što su dana 15.10.1999.godine štampali list "Promene" - bilten gradjanskog protesta br.23, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime su učinili prekršaj iz čl.71 st.1 tč.1 i st.2 a u vezi sa čl.26 Zakona o javnom informisanju (Sl.glasnik RS, br.36/98),

- te se na osnovu iznetog z akonskog propisa za učinjeni prekršaj

KAZNJAVAJU

1. Okr.pravno lice "ABC GRAFIKA" AD: NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 65.000 (šezdesetpethiljada) novih dinara.

2. Okr.odgovorno lice Kačarević Slavoljub: NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 18.000 (osamnaest hiljada) novih dinara.

OBAVEZUJU SE okrivljeni da izrečene novčane kazne plate u roku od 15 dana, od dana pravnosnažnosti rešenja, u protivnom, novčana kazna izrečena okr.pravnom licu naplatiće se prinudnim putem, a novčana kazna izrečena okr.odgovornom licu, će se u iznosu od 1.800 novih dinara zameniti kaznom zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, a preostali iznos od 16.200 novih dinara, naplatiti prinudnim putem.

Obavezuje se okr. i odgovorno pravno lice da na ime troškova prekršajnog postupka plate u paušalnom iznosu po 250,00 (dvestapedset)novih dinara, sve u roku od 15 dana, od dana pravnosnažnosti rešenja, pod pretjmom prinudne naplate.

Obrazloženje

Ministarstvo za informacije, sa sedištem u Beogradu, Nemanjina 11, podnelo je zahtev zapokretanje prekršajnog postupka br.651-03-225/99-02/23 dana 15.10.1999.godine, protiv okrivljenih "ABC GRAFIKA" AD kao pravnog lica, i Kačarević Slavoljuba, kao odgovornog lica, zbog prekršaja bliže opisanih u izreci rešenja.

Okr. pravno i odgovorno lice dostavili su pismenu odbranu u kojoj su istakli da okr.pravno lice štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograd, nije pravno lice, te okr.odgovorno lice Kačarević Slavoljub u tom svojstvu ne može biti subjekt prekršajnog postupka, predložili su da se spoje svi prekršajni postupci pokrenuti protiv njih, sa obrazloženjem, da se radi o istom prekršaju u produženom trajanju, braneći se da su svaki primerak štampanog biltena dostavljali blagovremeno nadležnom javnom tužiocu, Ministarstvu za informacije i Narodnoj biblioteci Republike Srbije, a sve u skladu sa zakonom o javnom informisanju. Dalje su naveli, da korisnik usluga štampanja biltena Jovanović Čedomir iz Beograda, od koga je traženo obaveštenje da li je bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je dostavio i dostavio je.

2001-11-40
U svojoj odbrani okrivljeni nisu osporili da su dana 15. oktobra 1999. godine štampali bilten građanskog protesta "Proemene", br. 23, koji primerak se nalazi u spisima predmeta, nisu osporili mesto izvršenja prekršaja, kao i sedišta okr. pravnog i odgovornog lica.

Sudija nije mogao prihvatiti zahtev za odlaganje pretresa zbog toga što se okr. odgovorno lice Kačarević Slavoljub nalazi na bolovanju, jer je okrivljeni dostavio pismenu odbranu, te ispitivanje okrivljenog nije neophodno za utvrđivanje tačnog činjeničnog stanja.

U toku postupka sudija je izveo dokaze, uvid u zahtev za pokretanje prekršajnog postupka, pismenu odbranu okrivljenih, odnosno, odbranu odgovornog lica i pravnog lica, izvršen je uvid u izveštaj MUP-a Sekretarijata ~~xx~~ u Beogradu, br. 480/99 od 01.10.1999. godine, koji je dostavljenom okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, Ugovor br. 182 od 20.09.1999. godine, zaključen između okr. pravnog lica i Čedomira Jovanovića iz Beograda, zatim, izjave okr. odgovornog lica od 30.09.1999. godine, kao i rešenja Privrednog suda u Beogradu II-F1-8786/98 od 31.08.1998. godine, a sve u smislu čl. 77 Zakona o prekršajima.

Uvidom u spise prekršajnog postupka br. 210031/99 utvrđeno je da je prvi postupajući sudija odbio da izvrši spajanje prekršajnih postupaka koji se vode kod ovog organa, te ovaj sudija ne može više odlučivati o istom zahtevu.

Na osnovu izvedenih dokaza, sudija je našao da je neosnovana odbrana okrivljenih, da navedeni bilten nije javno glasilo koji podleže upisu u evidenciju javnih glasila, već je našao da je u pitanju javno glasilo u smislu čl. 26 Zakona o javnom informisanju.

Sudija je našao da su okrivljeni izvršili prekršaj za koji se terete, te je okrivljene oglasio odgovornim i kaznio kao u izreci rešenja.

Ceneći odbranu okrivljenih sudija nije istu prihvatio, jer je suprotna izvedenim dokazima, i utvrđenom činjeničnom stanju.

Prilikom odmeravanja kazne, sudija je cenio sve okolnosti iz čl. 37 Zakona o prekršajima, kako otežavajuće, tako i olakšavajuće.

Troškovi prekršajnog postupka određeni su shodno čl. 150, 151 i 152 Zakona o prekršajima.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana, od dana prijema rešenja, a preko ovog organa.
Rešeno dana 27.10.1999. godine, pod br. 210048/99.



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-83-0-Up-210048/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210048/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 65.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 18.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o proizvedenom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



Prilina Bogdan
Prilina Bogdan

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

POSREDOVANJE U REŠAVANJU SPOROVA
"ABC GRAFIKA" A.D.

БРОЈ 3586
09-12-1999
ДАТУМ
БЕОГРАД, ВЛАЈКОВИЋЕВА 4

VP.Br. 12468/99

ВЕЋЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ У БЕОГРАДУ, у Већу састављеном од судија: Милана Комленовића председника Већа, Наде Дамњановић и Вукце Латиновић чланова Већа, решавајући по жалби окривљених "ABC GRAFIKA" a.d. са седиштем у Београду, Ул. Влајковићева бр. 8 и Каћаревић Славољуба из Београда са станом у Ул. Кетерине Богдановић бр. 30, изјављеној против решења Градског судије за прекршаје у Београду О 83 Уп.бр. 210048/99 од 27.10.1999.године, којим су кажњени због прекршаја из чл. 71 ст. 1 и 2 таč. 1 Закона о јавном информисању, на основу чл. 84 ст. 2 и чл. 256 Закона о прекршајима, у нејавној седници одржаној дана 02.XII 1999. године донело је

РЕШЕЊЕ

Одбија се жалба као неоснована и **POTVRĐUJE PRVOSTEPENO REŠENJE** као правилно и на закону основано.

Отправак решења доставити жалиоцима.

Образложење

Ожалбеним решењем кажњени су "ABC GRAFIKA" a.d. и Каћаревић Славољуб из Београда због прекршаја из чл. 71 ст. 1 и 2 таč. 1 Закона о јавном информисању новчаним казнама и то окривљено правно лице новчаном казном од 65.000,00 (шезdesetpethiljada) нових динара а окривљени Каћаревић Славољуб новчаном казном од 18.000,00 (osamnaesthiljada) нових динара и одређени су им трошкови прекршајног поступка у паушалном износу од по 250,00 (dvestotinepedeset) нових динара на начин ближе описан у изреци првостепеног решења.

Protiv navedenog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu izjavili su "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kaćarević Slavoljub u kojoj su naveli da su nezadovoljni donetom odlukom i da žalbu izjavljuju zbog bitne povrede odredaba Zakona o prekršajima, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o kazni. Ovo s toga što je prvostepeni organ počinio bitnu povredu Zakona o prekršajima kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, kako su to okrivljeni u svojoj pismenoj odbrani predlagali. Smatraju da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet pa sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu radi čega je okrivljenima trebalo izreći jednu jedinstvenu kaznu za učinjeno produženo prekršajno delo. Takođe navode da je prvostepeni organ povredio odredbu Zakona o prekršajima kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju. Uz žalbu su podneli fotokopiju izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad okrivljeog Slavoljuba Kaćarevića za period od 21.X 1999. god. do 04.XI 1999. godine, kada se nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja. Na kraju su naveli da zbog napred navedenih okolnosti je okrivljenima izrečena i nesrazmerno visoka kazna i predložili da se ožalbeno rešenje ukinе u celosti i naloži prvostepenom organu spaјanje svih postupaka protiv okrivljenih i јednovremeno odlučivanje.

Nakon razmatranja navoda iznetih u žalbi i svih spisa predmeta prekršaja Веће је нашло да је у првостепеном поступку изведеним доказима несумњиво утврђено да су окривљени "ABC GRAFIKA" a.d.iz Београда и Каћаревић Славољуб из Београда на начин ближе описан у изреци првостепеног решења извршили прекршаја из чл. 71 ст. 1 и 2 таč. 1 Закона о јавном информисању, па је правилно утврђено чинјенично стање и прекршајна одговорност окривљених за наведени прекршај и правилно је применјено материјално право.

Веће је ценило жалбене наводе окривљених да се у конкретном случају ради о produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca i radnji prekršajnog dela kao i vremenski kontinuitet, pa da je po podnetim zahtevima trebalo

izreći jednu kaznu za učinjeno produženo prekršajno delo, ali takvu odbranu nije moglo prihvatiti kao osnovanu, pošto nalazi da u radnjama okrivljenih nema vremenskog kontinuiteta, već da naprotiv svako štampanje "Biltena građanskog protesta - PROMENE", sa naznačenim brojem i odredjenim datumom štampanja predstavlja poseban prekršaj, pa s toga nema produženog prekršajnog dela, koje ne poznaje ni Zakon o prekršajima i nije bilo mesta izricanju jedne kazne kako to žalioci predlažu. Takođe i po oceni ovog Veća veštačenje na okolnost pravne kvalifikacije biltena - "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju nije bilo potrebno jer se u konkretnom slučaju radi o primeni propisa a prvostepeni organ je pravilno ocenio da se prema odredbi čl. 26 st. 1 i 2 Zakona o javnom informisanju radi o štampanju stvari koju su okrivljeni mogli štampati tek kada raspolažu dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Veće je cenilo žalbeni razlog da je okrivljeni Kačarević Slavoljub prema izveštaju Doma zdravlja "Milutin Ivković" iz Beograda, bio privremeno sprečen za rad u periodu od 21.X 1999.god. do 04.XI 1999. god. i našlo da je navedena okolnost bez uticaja na prekršajnu odgovornost okrivljenog u konkretnom predmetu, jer stoji njegova prekršajna odgovornost u smislu odredbe čl. 18 st. 1 i 2 Zakona o prekršajima.

Veće nalazi da povrede u postupku na koje okrivljeni u svojoj žalbi ukazuju nisu povrede koje su bitno uticale na pravilno i zakonito rešavanje u ovoj pravnoj stvari, pa kako je prvostepeni organ za svoju odluku dao pravilne razloge koje prihvata i ovo Veće to je odbrana okrivljenih izneta u žalbi u celini odbijena kao neosnovana.

Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčanu kaznu okrivljenima za izvršeni prekršaj uz ocenu svih okolnosti iz čl. 37 Zakona o prekršajima a koje su od uticaja na visinu kazne, kao i da će izrečenim novčanim kaznama u konkretnom slučaju biti postignuta svrha kažnjavanja.

Ocenjujući prvostepeno rešenje u delu odredjenih troškova prekršajnog postupka Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odredio ove troškove u smislu odredbi čl. 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Iz napred navedenih razloga odlučeno je kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu, dana 02.XII 1999. godine pod VP.Br

12468/99.

PREDSEDNİK VEĆA - SUDIJA
Bilal Komlenović



ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovičeva br. 8

ПРИМЉЕНО
из руке у Врховном суду Србије
дана 21. XII 1999
са 6 прилога
и 6 прилога
Правосудни рад

ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12468/99 od 2.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје za prekršaje Up.br. 210048/99 od 27.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)


Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.


Slavoljub Kačarević
Beograd

Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210048/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210048/99 od 27.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br. 12468/99 od 2.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeali da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti Štampala Bilten "Promene";
- Štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i Štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanevića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA.

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25.1.2000g.
voh.12.2000g.

VIII-83 Up.br.210048/99

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, sudija Obradović Vukoman, u prekršajnom postupku protiv okr.pravnog lica "ABC GRAFIKA" iz Beograda, sa sedištem u ul.Vlajkovićeva br.8, i okr.KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz čl.71 a u vezi sa čl.26 st.1 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu čl.266,267 i 268 Zakna o prekršajima, doneo je dana 20.01.2000.godine, sledeće

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE KAO NEOSNOVAN, zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka okrr.pravnog lica "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul.Vlajkovićeva br.8, i okr.odgovornog lica Kačarević Slavoljuba iz Beograda, ul.Katarine Bogdanović 30, od 14.01.2000.godine, u prepdmetu Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, VIII-83 Up.br.210048/99, od 27.10.1999.godine, završen pravnosnažnim rešenjem o prekršaju Veća za prekršaje u Beogradu VP br.12468/99 od 02.12.1999.godine.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Gradskog sudije za prekršaje gornji broj, okr.pravno lice i okr.odgovorno lice oglašeni su odgovornim i kažnjeni za prekršaj iz čl.71 st.1 tč.1 Zakona o javnom informisanju. Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena rešenjem Veća za prekršaje br.12468/99 od 02.12.1999.godine.

Dana 14.januara 2000.godine okr.pravno i odgovorno lice su preko svog branioca, advokata Petrović Aleksandra iz Beograda, ul.Sarajevska br.4, podneli zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka, iz razloga navedenih u čl.266 st.1 tč.4 Zakona o prekršajima, navodeći da su po pravnosnažnosti prekršajnog postupka pribavili nove dokaze u pogledu svojstva odgovornog i okrivljenog lica, koji da su bili poznati u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

U zahtevu zaponavljanje postupka nisu iznete nove činjenice, niti novi dokazi, koji nisu bili predmet razmatranja prilikom donošenja prvostepenog i drugostepenog rešenja, a predloženi dokazi i činjenice nisu razlog za ponavljanje postupka, odnosno, da su bili razmatrani i poznati u toku dosadašnjeg postupka ne bi doveli do drugačijeg rešenja.

Na osnovu savesne, brižljive i svestrane ocene dokaza, uzimajući u obzir dokaze izvedene u toku dosadašnjeg postupka, zajedno sa žalbom okr.pravnog i odgovornog lica izjavljene na prvostepenog rešenje, sudija jenašao, da ne stoje razlozi za ponavljanje prekršajnog postupka.

S obzirom na izneto, shodno čl.268 st.3 Zakona o prekršajima, sudija je odbacio zahtev zaponavljanje prekršajnog postupka kao neosnovan.

Protiv ovog rešenja može se izjavitiž alba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana, od dana prijema istog, a preko ovog organa.



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563



Vaš broj: VIII-83. UP. br. 210048/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. VIII-83. UP. br. 210048/99 od 20.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbena rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

Branilac okrivljenih,

АДВОКАТ
Александар Б. Петровић
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-583 и 345-728