

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА  
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

**ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ**

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

# РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

## ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

#### ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан  
Александар Милошевић,



# Муфоба

Заводски лист 30. 9. 1954. во  
идеолошки и идеолошки  
„Промеч“;

За Советскиот Комитет од р. в. СТАЛИНА  
и м. в. Сталин, јуни 10. 10. 1956. во  
у. Георгеу, маис др. 101956710838 /  
др. 589474 (177) Георгеу са својин и  
Група Комитетите од Георгевот др. 30  
у. Георгеу (в. са 543/838) забележ  
у. Георгеу „Абз. Проф. в.“ / 322 9923  
и 063 / 213072) Водителите Р. Георгеу

- Зборуват се јавно неверојатно  
и јавно глумат о. в. са: мена  
је идеолошки дејствија. Зборуват  
је се са нај високо може попути и  
идеолошки је уговор са идеолошки  
музеи - 2. Зборуват се у. Георгеу  
одвезу за дреси др. Георгеу др.  
идеолошки у. Георгеу во др. Георгеу  
идеолошки др. Георгеу др. Георгеу  
идеолошки др. Георгеу др. Георгеу  
идеолошки др. Георгеу др. Георгеу  
идеолошки др. Георгеу др. Георгеу  
идеолошки др. Георгеу др. Георгеу

Муфоба муфоба др. Георгеу др. Георгеу  
А. Видеомобил, а. Видеомобил др. Георгеу  
Иван Триво. Идеолошки идеолошки  
идеолошки о. в. са др. Георгеу.

Зеренков Роболдович, и.и. № 125888  
кого је родно, како изразило гласа 20.9.99  
као / и.и. родно још савремено постоје у  
интересима друштва Српске.

Како ми саопштио да се брину оспрема  
и ценом ~~савремено~~ дефиниса, но је одбор,  
избор, одборним изборима, али савремено  
савремено постоје у / 2. Роболдович  
доноси и износ / Роболдович из рачуна  
интереса, који до нас изразило  
позитивно и одбора и избора  
и изборима.

Како је да ме и да и да по изборима, избор  
као изборима и да савремено  
савремено, но постоје изборима  
и.и. и да и да и да и да.

Роболдович

205-870

# ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11

Број: 651-03-225/99-02/21

Датум: 13.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД

Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и  
-Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

због тога

што су, 13. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 21, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 13. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 21, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 21, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА



Радмила Вишић

У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

# ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-87 Уп. бр. 210043/99  
Дана 14. 10. 99  
Београд, Машиникова 2

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Илијашић Радика, АБЦ Еурофинк  
да дана 20. 10. 199 9 године у 12<sup>30</sup> часова лично дође код овог органа у улици Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-87 Уп. бр. 210043/99  
Дана 14. 10. 99  
Београд, Машиникова 2

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Славољуб Ракићевић  
да дана 20. 10. 199 9 године у 12<sup>20</sup> часова лично дође код овог органа у улици Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



# ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМ ЕНО: 21 10 1999

Орг. јед.	Б р о ј	Примак	Вред.
			208

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
Београд  
Милутин Милојевић бр. 2/111

Београд, 21. 10. 1999.

Улога: 1000,00

ПРЕДМЕТ: Одговор на изјављеног правног тужбу "АДП БЕОГРАД"  
из Београда, Улогачког бр. 2

На основу изјављеног правног тужбу "АДП БЕОГРАД"  
из Београда, Улогачког бр. 2, којом се захтева да се  
одговор на изјављеног правног тужбу одговори на  
на основу изјављеног правног тужбу одговори на



Veza spis: Up.br.210047/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

**ODGOVOR**  
**okrivljenog pravnog i odgovornog lica**

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE  
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
pravnog lica  
  
Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30

# PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINSKO IZDAVAČKO-TRGOVAČKI  
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ

5492

O-64-UP.br. 210047/99

DATUM

04-11-1999

BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, sudija Vera Nikolić-Kujović u prekršajnom postupku protiv okrivljenog "ABC Grafika" i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju, doneo je na osnovu čl. 84, 118, 232 i 235 Zakona o prekršajima RS ("Službeni glasnik RS" broj 21/90 i 44/98), dana 25.10.1999.godine

## REŠENJE

1.Okr."ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, Ulica Vlackovićeve broj 8, po pretstavniku Prtina Bogdanu, kao pravno lice,  
2.Okr.KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, direktor "ABC Grafika" rođen 10.10.1956.godine u Beogradu, od oca Branislava, sa stanom u Beogradu Ulica Katarine Bogdanović broj 30, sa matičnim brojem 1010956710838, kao odgovorno lice,

## ODGOVORNISU

Što su dana 13. 10. 1999.godine štampali list "Promene" bilten građanskog protesta broj 21 koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime su učinili prekršaj iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 a u vezi sa čl. 26 Zakona o javnom informisanju ("Službeni Glasnik RS" broj 36/98),

- te se na osnovu istog za učinjeni prekršaj

## KAZNJAVAJU

1.Okr."ABC GRAFIKA", NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 75.000,00(seдамdesetpethiljadanovih) dinara.

2. Okr. Kačarević Slavoljub, NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 18.000,00(osamnaesthiljadanovih) dinara.

Obavezuju se okrivljeni da izrečene novčane kazne plate u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja inace će se novčana kazna izrečena okrivljenom pravnom licu naplatiti prinudnim putem a novčana kazna izrečena okrivljenom odgovornom licu će se u iznosu od 1.800,00(jednahiljadaosamstotinanovih) dinara, zameniti kaznom zatvora u trajanju od 30 (trideset)dana, a u preostalom iznosu od 16.200,00(šesnaesthiljadadvestotinenovih) dinara, naplatiće se prinudnim putem.

Obavezuju se okrivljeno pravno i odgovorno lice da na ime troškova prekršajnog postupka plate paušalni iznos od po 300,00(tristotinenovih) dinara, u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, pod pretnjom prinudne naplate.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ministarstvo za informacije sa sedištem u Beogradu, Nemanjina broj 11 podnelo je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka broj 651-03-225/99-02/21 dana 13. 10. 1999. godine protiv okrivljenih "ABC Grafika" i okr. Kačarević Slavoljuba, zbog prekršaja opisanog u izreci ovog rešenja.

Okrivljeno pravno i odgovorno lice su u pismenoj odbrani istakli da okrivljeno pravno lice "Štamparija ABC Grafika", te da ni ono ni odgovorno lice ne mogu biti subjekti prekršajnog postupka, predložili su da se spoje svi prekršajni postupci pokrenuti protiv njih sa obrazloženjem da se radi o istom prekršaju u produženom trajanju, takodje su istakli da je primerak svakog štampanog biltena dostavljen blagovremeno Ministarstvu za informacije, Narodnoj biblioteci Republike Srbije i nadležnom javnom tužiocu. Korisnik usluga štamparije i biltena Jovanović Čedomir iz Beograda od koga je traženo obaveštenje da li je bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo nije pružio štampariji na uvid iz razloga što se ne radi o javnom glasilu.

Okrivljeni nisu osporili bitne elemente prekršaja koji im se zahtevom stavlja na teret to jest da su dana 13. oktobra 1999. godine štampali bilten građanskog protesta "Promene" broj 21, mesto izvršenja prekršaja - sedišta okrivljenog i način izvršenja prekršaja.

Sudija nije prihvatio zahtev okrivljenog Slavoljuba Kačarevića o odlaganju zbog njegove bolesti jer je okrivljeni dostavio sudu pismenu odbranu.

Sudija je ocenio navode zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i pismenu odbranu okrivljenih, te je u daljem dokaznom postupku izvršio uvid u kopiju izveštaja MUP-a Sekretarijata u Beogradu broj 480/99 od 1.10.1999. godine dostavljeno Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, izvršio uvid u spise prekršajnog predmeta Up.broj 210031/99, zapisnik o ispitivanju okrivljenih, rešenje Okružnog Privrednog suda II-Fi. 8786/98 i pismenu izjavu okrivljenog Kačarević Slavoljuba datu dana 30.09.1999. godine, a sve u smislu čl. 77 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

Sudija nije prihvatio odbranu okrivljenih da okrivljeno pravno lice ne može biti subjekt u prekršajnom postupku a samim tim ni okrivljeno odgovorno lice jer je iz rešenja Okružnog Privrednog suda broj II-Fi.8786/98 od 31. 08.1998. godine nesumnjivo utvrđeno da je okrivljeno pravno lice kao takvo registrovano kod nadležnog organa i posluje pod skraćenom oznakom "ABC Grafika".

Kako je uvidom u spise prekršajnog predmeta Up.broj 210031/99 utvrđeno da je prvi postupajući sudija odbio da izvrši spajanje prekršajnih postupaka koji se vode kod ovog organa nadjeno je da ni ovaj sudija ne može više odlučivati o istom zahtevu, te nije prihvaćen ni taj zahtev izodbrane okrivljenih.

Sudija nije prihvatio odbranu okrivljenih u delu koji se odnosi na tvrdnju da navedena štampana stvar nije javno glasilo već bilten koji ne podleže upisu u evidenciju javnih glasila, jer je našao da je u pitanju javno glasilo u smislu u kojem ga određuje čl.26 Zakona o javnom informisanju.

Ceneći sve izvedene dokaze sudija je utvrdio na nesumnjiv način da su okrivljeni štampali bilten građanskog protesta "Promene" broj 21, te da je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka osnovan i da su okrivljeni izvršili prekršaj u vreme i na mestu i na način opisan u dispozitivu rešenja.

Izvedenim dokazima je utvrđeno da su okrivljeni postupili suprotno čl. 26 Zakona o javnom informisanju i učinili prekršaj iz čl.71 istog Zakona, zbog čega su odgovorni, te im je izrečena kazna kao u dispozitivu.

Pri odmeravanju kazne ocenjene su sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti iz čl.37 Zakona o prekršajima Republike Srbije, a naročito težina učinjenog prekršaja i stepen odgovornosti okrivljenih.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta je na osnovu čl. 150 i 151 Zakona o prekršajima Republike Srbije i čl.43 Zakona o izmenama i dopunama istog Zakona.

Rešeno u Beogradu dana 25. 10. 1999.godine pod brojem 210047/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Vera Nikolić-Kujović

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću zaprekršaje u Beogradu, a preko ovog organa Masarikova 2/III u roku od 8 dana od dana dostavljanja rešenja a na osnovu čl. 245-255 ZOP-a RS.

**Dostaviti**

1. Okrivljenom pravnom licu
2. Okrivljenom odgovornom licu.
3. Podnosiocu zahteva.

# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-64-0-Up-210047/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
BEOGRAD  
Masarikova br. 2  
ZA  
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210047/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 75.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 18.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

## Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

## O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o proizvedenom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kaznjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno proizvedeno prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZDP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazмерно visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pisani dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad  
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



"ABC GRAFIKA"  
predstavnik  
pravog lica

*Bogdan Prtina*  
Prtina Bogdan

*Slavoljub Kačarević*  
Slavoljub Kačarević  
Katastrane Bogdanović br. 30



# РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

REPUBLIKA SRBIJA  
"ABC GRAFIKA" a.d.

3982

BR. 09

09-12-1999

VP.Br. 12469/99

VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU, u Veću sastavljenom od sudija Milana Komlenovića predsednika Veća, Nade Damjanović i Vukice Latinović članova Veća, rešavajući po žalbi okrivljenih "ABC GRAFIKA" a.d. sa sedištem u Beogradu, Ul. Vlačkovićeve br. 8 i Kačarević Slavoljuba sa stanom u Beogradu, Ul. Katarine Bogdanović br. 30, izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu O-64 Up.br. 210047/99 od 25.X 1999.godine, kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju na osnovu čl. 84 st. 2 i čl. 256 Zakona o prekršajima u najavnoj sednici održanoj dana 02.XII 1999. godine, donelo je

## REŠENJE

Odbija se žalba kao neosnovana i POTVRĐUJE PRVOSTEPENO REŠENJE kao pravilno i na Zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žaliocima.

## O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rešenjem kažnjeni su "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub iz Beograda zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju novčanom kaznom i to okrivljeno pravno lice novčanom kaznom od 75.000,00 (sedamdesetpethiljada) novih dinara a okrivljeni Kačarević Slavoljub novčanom kaznom u iznosu od 18.000,00 (osamnaesthiljada) novih dinara i odredjeni su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300,00 (tristotine) novih dinara na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja.

Protiv navedenog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu izjavili su "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub u kojoj su naveli da su nezadovoljni donetom odlukom i da žalbu izjavljuju zbog bitne povrede odredaba Zakona o prekršajima, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o kazni. Ovo s toga što je prvostepeni organ počinio bitnu povredu Zakona o prekršajima kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, kako su to okrivljeni u svojoj pismenoj odbrani predlagali. Smatraju da, se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet pa sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu radi čega je okrivljenima trebalo izreći jednu jedinstvenu kaznu za učinjeno produženo prekršajno delo. Takođe navode da je prvostepeni organ povredio odredbu Zakona o prekršajima kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju. Uz žalbu su podneli fotokopiju izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad okrivljeog Slavoljuba Kačarevića za period od 21.X 1999. god. do 04.XI 1999. godine, kada se nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja. Na kraju su naveli da zbog napred navedenih okolnosti je okrivljenima izrečena i nesrazmerno visoka kazna i predložili da se ožalbeno rešenje ukine u celosti i naloži prvostepenom organu spašanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

Nakon razmatranja navoda iznetih u žalbi i svih spisa predmeta prekršaja Veće je našlo da je u prvostepenom postupku izvedenim dokazima nesumnjivo utvrđeno da su okrivljeni "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub iz Beograda na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju, pa je pravilno utvrđeno činjenično stanje i prekršajna odgovornost okrivljenih za navedeni prekršaj i pravilno je primenjeno materijalno pravo.

Veće je cenilo žalbene navode okrivljenih da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioaca i radnji prekršajnog dela kao i vremenski kontinuitet, pa da je po podnetim zahtevima trebalo

izreći jednu kaznu za učinjeno produženo prekršajno delo, ali takvu odbranu nije moglo prihvatiti kao osnovanu, pošto nalazi da u radnjama okrivljenih nema vremenskog kontinuiteta, već da naprotiv svako štampanje "Biltena građanskog protesta - PROMENE", sa naznačenim brojem i određenim datumom štampanja predstavlja poseban prekršaj, pa s toga nema produženog prekršajnog dela, koje ne poznaje ni Zakon o prekršajima i nije bilo mesta izricanju jedne kazne kako to žalio predlažu. Takođe i po oceni ovog Veća veštačenje na okolnost pravne kvalifikacije biltena - "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju nije bilo potrebno jer se u konkretnom slučaju radi o primeni propisa a prvostepeni organ je pravilno ocenio da se prema odredbi čl. 26 st. 1 i 2 Zakona o javnom informisanju radi o štampanoj stvari koju su okrivljeni mogli štampati tek kada raspolažu dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Veće je cenilo žalbeni razlog da je okrivljeni Kačarević Slavoljub prema izveštaju Doma zdravlja "Milutin Ivković" iz Beograda, bio privremeno sprečen za rad u periodu od 21.X 1999.god. do 04.XI 1999. god. i našlo da je navedena okolnost bez uticaja na prekršajnu odgovornost okrivljenog u konkretnom predmetu, jer stoji njegova prekršajna odgovornost u smislu odredbe čl. 18 st. 1 i 2 Zakona o prekršajima.

Veće nalazi da povrede u postupku na koje okrivljeni u svojoj žalbi ukazuju nisu povrede koje su bitno uticale na pravilno i zakonito rešavanje u ovoj pra-

vnoj stvari, pa kako je prvostepeni organ za svoju odluku dao pravilne razloge koje prihvata i ovo Veće to je odbrana okrivljenih izneta u žalbi u celini odbijena kao neosnovana.

Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčanu kaznu okrivljenima za izvršeni prekršaj uz ocenu svih okolnosti iz čl. 37 Zakona o prekršajima a koje su od uticaja na visinu kazne, kao i da će izrečenim novčanim kaznama u konkretnom slučaju biti postignuta svrha kažnjavanja.

Ocenjujući prvostepeno rešenje u delu određenih troškova prekršajnog postupka Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odredio ove troškove u smislu odredbi čl. 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Iz napred navedenih razloga odlučeno je kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu, dana 02.XII 1999. godine pod VP.Br

12469/99.



PREDSEDNIK VEĆA - SUDIJA  
Milan Komlenović

# ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE  
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoĳub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8

## ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP br. 12469/99 od 2.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје za prekršaje Op.br. 210047/99 od 25.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

### O b r a z l o Ź e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Najme, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića  
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"  
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.  
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića  
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

ПРИЈЕМО  
из првостепеног  
21.12.1999. у Београду  
6. дана суђења  
у прилогу.  
Правоснажно  
Кли

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

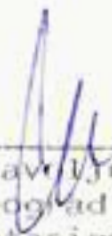
Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

**Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.**

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

  
Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
pravnog lica  
  

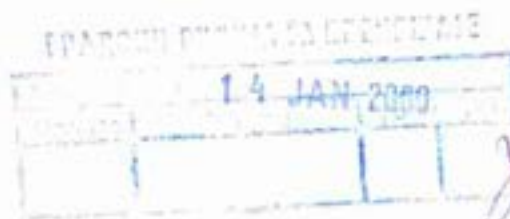

# ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović

Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:  
Up.br. 210047/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd  
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Stamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

## ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2  
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210047/99 od 25.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12469/99 od 2.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Međim okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti Štampala Bilten "Promene";
- Štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i Štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanevića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i  
ABC ETIGRAFA.

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

**Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.**

---

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

---

# РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

21. 9. 2000g  
vol. 1.2. 2000g.  
O- 64 UP.br. 210047/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda i to sudija Nebojša Živković u prekršajnom postupku protiv okrivljenih "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica i okr. SLAVLJUBA KAČAREVIĆA kao odgovornog lica, rešavajući po zajedničkom Zahtevu za ponavljanje postupka podnetog od strane branioca okrivljenih advokata Aleksandara B. Petrovića iz Beograda Ul. Sarajevska br. 4, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 u vezi čl. 26 Zakona o javnom informisanju (Sl. glasnik RS br. 36/98), a na osnovu čl. 84, 118, 232 i čl. 268 ZOP-a Republike Srbije donosi dan a 18.01.2000. godine sledeće:

## РЕШЕЊЕ

ОДБАЦИЈЕ СЕ Заhtev za ponavljanje prekršajnog postupka podnet protiv pravnosnažnog rešenja ovog sudije pod Up.br. 210047/99 od 25.10.1999.godine, preko branioca advokata Aleksandra Petrovića iz Beograda, shodno čl. 268 st. 3 ZOP-a republike Srbije, jer ne postoje zakonski uslovi za ponavljanje postupka.

Otpравak rešenja dostaviti podnosiocu zahteva.

## Образложење

Pravnosnažnim prvostepenim rešenjem ovog sudije pod navedenim brojem, okr. pravno lice "ABC GRAFIKA" iz Beograda kažnjeno je novčanom kaznom u iznosu od 75.000.00 dinara, a okr. odgovorno lice Kačarević Slavoljub novčanom kaznom u iznosu od 18.000.00 dinara, uz plaćanje troškova prekršajnog postupka u paušalnim iznosima od po 300.00 dinara, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju.

Okrivljeni su preko branioca podneli zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u čl. 266 st. 1 tač. 4 ZOP-a, jer su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeali da pribave nove dokaze koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima doveli da drugačijeg rešenja ove pravne stvari, i to:

- fotokopije virmana, kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala bilten "Promene".
- izjavu Čedomira Jovanovića kao lica koje je naručilo štampanje biltena "Promene".
- izjavu "ABC ETIGRAFA" pravnog lica štampanje koja je štampala bilten "Promene".
- ugovor o štampanju biltena "Promene".

a koji dokazi po njihovom mišljenju ukazuju da štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala niti štampala bilten "Promene", već da je isto ugovarala, naplatila i štampala štamparija "ABC ETIGRAF" koje je samostalno pravno lice, a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Nakon što je razmotrila navode podnetog zahteva i priložene dokaze uz isti, kao i spise predmeta, na kojima se zasniva pravnosnažna odluka u ovoj prekršajnoj stvari, posebno izveštaj Ministarstva unutrašnjih poslova Sekretarijata u Beogradu U.K.P. I Odeljenje PO - 480/99 od 01.1.1999.godine, štampani primerak "biltena građanskog protesta" "Promene" broj 21, koji se štampa u štampariji koja je sastavni deo pravnog lica "ABC GRAFIKA" Beograd kao i rešenje Privrednog suda u Beogradu br. 8786/98 i spise predmeta Up.br. 210031/99, zatim istaknutih navoda žalbe okrivljenih iz kojih proizilazi da su nakon dobijanja prvog rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni prestali da štampaju sporni bilten "Promene" tačnije to su prestali 29.10.1999.godine, a što se utvrđuje iz uvida u žalbu okrivljenih, kao i nespornu činjenicu ovog slučaja da su primerak te štampane stvari, štampali u navedenoj štampariji okr. pravnog lica, to je sudija nakon ocene svih izvedenih dokaza i to svakog ponaosob i svih dokaza zajedno našao da je Zahtev za ponavljanje postupka u celini neosnovan, jer nove činjenice i novi dokazi na koje se okrivljeni u zahtevu pozivaju i nisu novi dokazi koji bi u vezi sa ranije izvedenim dokazima doveli do drugačijeg rešenja da su bili poznati u ranijem postupku.

Naime, naprotiv pomenuti ugovor o štampanju biletana "Promene" i dr. su dokazi koji bili poznati okrivljenima i sudiji u trenutku donošenja odluke po ovom predmetu prekršaja, jer izveštaj SUP-a priložen u spisima sadrži i taj dokaz, a izjave Čedomira Jovanovića i izjave "ABC ETIGRAFA" su jednostrani akti isključivo okrivljenih koji po nalaženju sudije sami za sebe i u vezi sa ranijim dokazima izvedenim u prvostepenom i drugostepenom postupku ne bi doveli do drugačijeg rešenja u ovoj prekršajnoj stvari pogotovu što po nalaženju sudije ni virman na koji se okrivljeni pozivaju ne pretstavlja dokaz o licima koja su naručila i koja su štampanje biletana "Promene", već dokaz da je za određenu uslugu isplaćena cena tim pre što je priložen izvod - virman nepotpun i nekonpletan, pa se sa sigurnošću ne može utvrditi u čije ime je usluga isplaćena. S toga po nalaženju sudije ti dokazi ne predstavljaju nove dokaze o štampanju navedenog biletana za koje okrivljeni nisu znali u postupku pred ovim organom obzirom da je Ugovor na koji se pozivaju sastavni deo izvedenih dokaza u ranijem postupku, kao i izvode iz registra priv. suda.

Ovo iz razloga što u toku prvostepenog postupka okrivljeni nisu sporili štampanje navedenog biletana već pravni karakter navedene publikacije - štampane stvari u smislu Zakona o javnom informisanju i pravni osnov odbijanja spajanja svih pokrenutih postupaka pred ovim organom, zbog čega očigledno činjenice i dokazi na kojima zasnivaju zahtev za ponavljanje postupka nisu podobni da bi se ovim rešenjem dozvolilo ponavljanje po navedenom predmetu prekršaja u ovoj prekršajnoj stvari, odlučivši kao napred u izreci rešenja shodno čl. 268 st. 3 ZOP-a Republike Srbije, jer ne postoje zakonski uslovi za ponavljanje postupka.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana, po prijemu pismenog otpravka, a preko ovog sudije.

Rešeno dana 18.01.1999.god. pod 0-64 Up.br. 210047/99

**GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE**

**Nebojša Živković**





# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović  
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563



Vaš broj: O-64. UP. br. 210047/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

### OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-64. UP. br. 210047/99 od 18.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

### ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

### O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

**Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbena rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.**

U Beogradu,  
dana 26.01.2000.

Branilac okrivljenih,

АДВОКАТ  
Александар В. Петров  
БЕОГРАД, Саврска  
Тел. 646-557

