

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Б е о г р а д

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Зеренков Роболотович, и.и. № 125888
кого, же роман, на не изрыгала гена 20.9.99
оно / 155-голова жон Сидорова проле жу
интервенте дингече Уренине.

Кже ми сожмате оје се брину спидреано
и ценом ~~сидорова~~ де кинча, но је одумбор,
изрелор, од обрелни урелни, онм спелор
сидорова же од не жуо ?- Роболотов
дожност инос / Роболотов иу ринифах
интервенте, које до нас спелоробла
жангитинко и одумбора и изрелора
и урелнича.

Но је од не инос инос же изрелора, изрелу
кон Сидорова и до спелоробла бо кон
ко одумбор, но жонел спелоробла
иура, а инос инос же инстурел.

Сидорова Сидорова

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02/22
Датум: 14.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и -Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

због тога

што су, 14. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 22, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 14. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 22, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 22, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Уп. бр. 0-87 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машарикова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Илијашић Горја „АБЦ Ерофиме“
да дана 20. 10. 1999 године у 12³⁰ часова лично дође код овог органа у улици Машарикова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Уп. бр. 0-87 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машарикова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Славољуб Ракиревић
да дана 20. 10. 1999 године у 12²⁰ часова лично дође код овог органа у улици Машарикова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Београд
Београдска бр. 2/111

Del. br. 907
Beograd, 21. 10. 1999.

Место пријема: Пр. бр. 010004/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: 21 OCT 1999			
Org. јед.	Б р о ј	Примак	Вред.
			СЧ

ПРЕДМЕТ: Одговор окривљених против тужбе "ABC ПРОФИМ"
из Београда, Милошевића бр.

Као властни представник окривљених против тужбе "ABC ПРОФИМ"
из Београда, Милошевића бр. поднели су у тужбу против
Одговор окривљених против тужбе из Београда бр. 2/111 од 21. 10.
1999. године.



Veza spis: Up.br.210046/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

ODGOVOR
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINSKO IZDAVAČKO GRAFIČKO PRELOVIŠTE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BR. 3488 09 Up.br. 210046/99
04-11-1999
DATUM
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija Bojana Gudalović u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica i okr. SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA iz Beograda, kao odgovornog lica zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije, na osnovu čl. 84, 118, 195 i čl. 232 Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 25. oktobra 1999. godine sledeće

REŠENJE

1. OKR: "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu ulica Vlajkovićeve broj 8, kao pravno lice
2. OKR: SLAVOLJUB KAČAREVIĆ, od oca Branislava, rođen 1956. godine u Beogradu, sa stanom u Beogradu ulica Katarine Bogdanović broj 30, na radnom mestu direktora "ABC GRAFIKA", matični broj 1010956710838, kao odgovorno lice

Odgovornost - odgovornost za izvršenje prekršaja sučinili su

Što su dana 14. oktobra 1999. godine štampali Bilten građanskog protesta "Promene" broj 22 koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime su učinili prekršaj iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju,

- pa se za izvršeni prekršaj na osnovu istog zakonskog propisa

KAZNJAVAJU

Okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA" NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 75.000,00 (sedamdesetpet hiljada) novih dinara

Okrivljeni Kačarević Slavoljub NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 18.000,00 (osamnaest hiljada) novih dinara

koje kazne su okrivljeni dužni da plate u roku od 15 dana po pravomoćnosti rešenja u protivnom izrečena novčana kazna okrivljenom pravnom licu naplatiće se prinudnim putem dok će se izrečena novčana kazna okr. Kačareviću u iznosu od 1.800,00 (hiljaduošamstotina) novih dinara zameniti kaznom zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, a preostali iznos od 16.200,00 (šesnaest hiljadadvestotine) novih dinara naplatiće se prinudnim putem.

Troškove prekršajnog postupka u iznosu od po 300,00 (tristotine) novih dinara okrivljeni su dužni da plate u istom roku kao i novčanu kaznu u protivnom isti će se naplatiti prinudnim putem.

Obrazloženje

Ministarstvo za informacije Republike Srbije iz Beograda pod br. 651-03-225/99-02/22 od 14.10.1999. godine stavilo je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka protivu okrivljenih a zbog prekršaja opisanog u izreci rešenja.

Po predmetnoj pravnoj stvari bilo je zakazano ispitivanje okrivljenih za 22.10.1999.godine u 12,00 časova, ali u zakazano vreme okrivljeni nisu pristupili kod ovog sudije, već su prethodno dostavili zajedničku pismenu odbranu del.br. 856 od 19.10.1999.godine dostavljene 20.10.1999.godine i pismenu odbranu del.br. 881 od 21.10.1999.godine dostavljene istog dana u kojima navode da štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda nema svojstvo pravnog lica pa samim tim ni Slavoljub Kačarević ne može biti subjekt prekršajnog postupka. Na dalje su predložili da se svi predmetni postupci spoje u jedan obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu broj 210026/99. U pogledu štampanja predmetnog Biltena naveli su da su tražili obaveštenje od korisnika usluge Č.Jovanovića iz Beograda da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila. Međutim, korisnik usluga štamparije Biltena nije pružio na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registar javnih glasila. Smatraju da se ne radi o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju a iz ranijeg iskustva kod štampanja Biltena drugih korisnika njihovih usluga Bilteni nisu imali tretman javnog glasila. Zbog svega navedenog smatraju da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila. Obavestili su sudiju da se okr. Kačarević od 21.10.1999.godine nalazi na bolovanju, te predložili da se ispitivanje okr.Kačarevića odloži. Predložili su, takodje, da se svi njihovi navodi uzmu u obzir prilikom odmeravanja kazne.

Po provedenom postupku i utvrđenom činjeničnom stanju, na osnovu zajedničke pismene odbrane okrivljenih del.br. 856 od 19.10.1999.godine, pismene odbrane okr. del.br. 881 od 21.10.1999.godine, izveštaja UKP Prvog odeljenja MUP-a Srbije, Sekretarijata u Beogradu br. PO-480/99 od 01.10.1999.godine dostavljenog Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, pismene izjave okr. Kačarević Slavoljuba od 30.09.1999.godine u fotokopiji, registarskog uložka broj 1-14753-00 Beograd- registarskog lista 1 i 4 Privrednog suda u Beogradu, broj rešenja II-F1 8786/98 od 31.08.1998.godine u fotokopiji i uvidom u Bilten građanskog protesta "Promene" br. 22 od 14.10.1999.godine, sudija je ocenom svih izvedenih dokaza našao da je zahtev podnosioca osnovan u odnosu i na okrivljeno pravno lice i okr. odgovorno lice, jer su se u radnji okrivljenih stekli svi bitni elementi prekršaja iz čl. 26 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije, pa su tako izvršili prekršaj na način, mesto i vreme navedeno u izreci rešenja, radi čega su za isti i oglašeni odgovornim i to okrivljeno pravno lice po principu objektivne odgovornosti u smislu čl. 17 Zakona o prekršajima Republike Srbije a okrivljeno odgovorno lice zbog propustanja dužnog nadzora u smislu čl. 18 istog Zakona.

Sudija je cenio odbranu okrivljenih kako su je izneli u svojim pismenim odbranama od 19. i 21.10.1999.godine pa je sudija odbio odbranu okrivljenih da okrivljeni nemaju svojstvo pravnog odnosno odgovornog lica sa razloga što je sudija uvidom u registarski uložak Privrednog suda u Beogradu broj 1-14753-00 Beograd broj rešenja II-F1 8786/98 od 31.08.1998.godine utvrdio da je upisano Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" AD iz Beograda Vlačkovićeve broj 8, skraćena oznaka firme "ABC GRAFIKA" AD Beograd (registarski list broj 1) je pravno lice i ima pravo da u pravnom prometu zaključuje ugovore i preuzima druge pravne radnje u okviru svoje pravne i poslovne sposobnosti a da je na registarskom listu broj 4 kod istog registarskog suda rešenjem II-F1 8786/98 od 31.08.1998.godine upisan Slavoljub Kačarević, kao direktor preduzeća i ima pravo zastupanja preduzeća sa neograničenim ovlašćenjima.

U pogledu predloga okrivljenih da se izvrši spajanje svih predmeta, sudija je izvršio uvid u spise predmeta prvog postupajućeg sudije 0-35 Up.br. 210031/99 iz kojih je utvrdio a uvidom u zapisnik o ispitivanju predstavnika okrivljenog pravnog lica da je prvi postupajući sudija odbio da izvrši spajanje postupaka u predmetima koji se vode kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu zavedenih po brojevima od 210026-210051/99 pa ovaj sudija u ovom delu ne može odlučivati, posebno imajući u vidu da Zakon o prekršajima Republike Srbije ne predviđa institut prekršaja u produženom trajanju.

Obrana okrivljenih da Bilten građanskog protesta "Promene" nije javno glasilo i da kao takvo ne podleže upisu u registar javnih glasila, sudija je odbio kao neumesnu i stekao utisak da je odbrana data tako da bi se izbegla odgovornost za učinjeni prekršaj iz razloga što Bilten građanskog protesta "Promene" po svom formatu, sadržini, formi i po broju štampanih primeraka predstavlja publikaciju informativnog sadržaja a čl. 2 st. 2 Zakona o javnom informisanju propisuje da su javna glasila štampa, radio i televizijske stanice i informativne agencije a st. 3 istog člana da štampu čine novine, časopisi, revije i druge publikacije a nije sporno da je Bilten u pitanju publikacija što ne osporavaju ni okrivljeni u svojoj pismenoj odbrani i da je isti namenjen javnom informisanju.

Imajući u vidu odredbu čl. 26 Zakona o javnom informisanju da štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, pa kako okrivljeni nisu pružili ovaj dokaz o upisu u registar javnih glasila za pomenuti Bilten, ne sporno je da su izvršili prekršaj koji im se stavlja na teret.

Sudija nije prihvatio predlog okrivljenih da se zakazano ispitivanje okrivljenih odloži, jer se okr. Kačarević nalazi na bolovanju od 21.10.1999.godine sa razloga što su okrivljeni pre datuma za kada je zakazano njihovo ispitivanje dostavili sudiji pismene odbrane te po nalaženju ovog sudije na osnovu pismenih odbrana okrivljenih i drugih raspoloživih dokaza o kojima je napred bilo reči, može se doneti odluka po ovoj pravnoj stvari.

Pri odmeravanju visine novčane kazne okrivljenom pravnom licu uzete su u obzir okolnosti iz čl. 37 Zakona o prekršajima, pa ceneći težinu izvršenog prekršaja, sudija je našao da je izrečena novčana kazna adekvatna težini izvršenog prekršaja, a pri odmeravanju visine novčane kazne okrivljenom Kačarević Slavoljubu takodje su uzete u obzir okolnosti iz čl. 37 Zakona o prekršajima, pa mu je obzirom na težinu izvršenog prekršaja i izrečena novčana kazna kao u izreci rešenja.

Troškovi prekršajnog postupka padaju na teret okrivljenih i određeni su u paušalnom iznosu u smislu čl. 150, 151 i 152 Zakona o prekršajima, čl. 43 Zakona o izmenama i dopunama istog Zakona a shodno Uredbi o dopuni Uredbe o naknadama troškova u sudskim postupcima.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije, ul. Masarikova broj 2/III, bez takse.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu na dan 25.oktobra 1999.godine pod 0-9 Up.br. 210046/99.



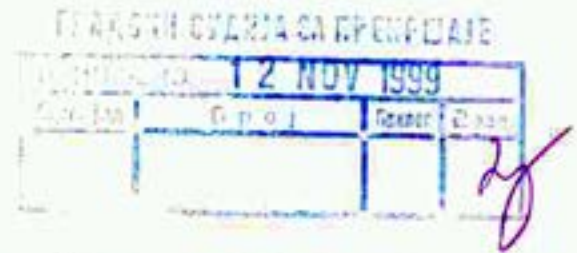
GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Bojana Gudalović

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-9-0-Up-210046/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210046/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaje iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 75.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 18.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravni situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenje o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.


"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
odgovorno lice
Katarina Bogdan

Slavoljub Kačarević
Bogdan
Katarina Bogdanović br. 30

KOPIRANO IZ GRAFIČKO-TEKSTUALNOG PREDVIŠTA
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ: 3985
09-12-1999

VP.Br. 12470/99

VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU, u Veću sastavljenom od sudija Milana Komlenovića predsednika Veća, Nade Damjanović i Vukice Latinović članova Veća, rešavajući po žalbi okrivljenih "ABC GRAFIKA" a.d. sa sedištem u Ulici Vlačkovićeve br. 8 i Kačarević Slavoljuba sa stanom u Ulici Katarine Bogdanović br. 30 izjavljenim protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu O 9 Up.br. 210046/99 od 25.X 1999. godine, kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju, na osnovu čl. 84 st. 2 i čl. 256 Zakona o prekršajima, u nejavnoj sednici održanoj dana 02.XII 1999. godine, donelo je

R E Š E N J E

Odbija se žalba kao neosnovana i **POTVRĐUJE PRVOSTEPENO REŠENJE** kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žaliocima.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rešenjem kažnjeni su "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub iz Beograda zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju novčanim kaznama i to okrivljeno pravno lice novčanom kaznom od 75.000,00 (sedamdesetpet hiljada) novih dinara a okrivljeni Kačarević Slavoljub novčanom kaznom od 18.000,00 (osamnaest hiljada) novih dinara i odredjeni su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 400,00 (četiristotine) novih dinara, na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja.

Protiv navedenog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu izjavili su "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub u kojoj su naveli da su nezadovoljni donetom odlukom i da žalbu izjavljuju zbog bitne povrede odredaba Zakona o prekršajima, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o kazni. Ovo s toga što je prvostepeni organ počinio bitnu povredu Zakona o prekršajima kada je odbio da spoji dve predmete okrivljenih pred naslovom, kako su to okrivljeni u svojoj pismenoj odbrani predlagali. Smatraju da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet pa sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu radi čega je okrivljenima trebalo izreći jednu jedinstvenu kaznu za učinjeno produženo prekršajno delo. Takođe navode da je prvostepeni organ povredio odredbu Zakona o prekršajima kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju. Uz žalbu su podneli fotokopiju izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad okrivljenog Slavoljuba Kačarevića za period od 21.X 1999. god. do 04.XI 1999. godine, kada se nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja. Na kraju su naveli da zbog napred navedenih okolnosti je okrivljenima izrečena i nesrazmerno visoka kazna i predložili da se ožalbeno rešenje ukine u celosti i naloži prvostepenom organu spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

Nakon razmatranja navoda iznetih u žalbi i svih spisa predmeta prekršaja Veće je našlo da je u prvostepenom postupku izvedenim dokazima nesumnjivo utvrđeno da su okrivljeni "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda i Kačarević Slavoljub iz Beograda na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju, pa je pravilno utvrđeno činjenično stanje i prekršajna odgovornost okrivljenih za navedeni prekršaj i pravilno je primenjeno materijalno pravo.

Veće je cenilo žalbene navode okrivljenih da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca i radnji prekršajnog dela kao i vremenski kontinuitet, pa da je po podnetim zahtevima trebalo

izreći jednu kaznu za učinjeno produženo prekršajno delo, ali takvu odbranu nije moglo prihvatiti kao osnovanu, pošto nalazi da u radnjama okrivljenih **nema** vremenskog kontinuiteta, već da naprotiv svako štampanje "Biltena građanskog protesta - PROMENE", sa naznačenim brojem i određenim datumom štampanja predstavlja poseban prekršaj, pa s toga nema produženog prekršajnog dela, koje ne poznaje ni Zakon o prekršajima i nije bilo mesta izricanju jedne kazne kako to žalioци predlažu. Takodje i po oceni ovog Veća veštačenje na okolnost pravne kvalifikacije biltena - "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju nije bilo potrebno jer se u konkretnom slučaju radi o primeni propisa a prvostepeni organ je pravilno ocenio da se prema odredbi čl. 26 st. 1 i 2 Zakona o javnom informisanju radi o štampanoj stvari koju su okrivljeni mogli štampati tek kada raspolažu dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Veće je cenilo žalbeni razlog da je okrivljeni Kačarević Slavoljub prema izveštaju Doma zdravlja "Milutin Ivković" iz Beograda, bio privremeno sprečen za rad u periodu od 21.X 1999.god. do 04.XI 1999. god. i našlo da je navedena okolnost bez uticaja na prekršajnu odgovornost okrivljenog u konkretnom predmetu, jer stoji njegova prekršajna odgovornost u smislu odredbe čl. 18 st. 1 i 2 Zakona o prekršajima.

Veće nalazi da povrede u postupku na koje okrivljeni u svojoj žalbi ukazuju nisu povrede koje su bitno uticale na pravilno i zakonito rešavanje u ovoj pre-

vnoj stvari, pa kako je prvostepeni organ za svoju odluku dao pravilne razloge koje prihvata i ovo Veća to je odbrana okrivljenih izneta u žalbi u celini odbijena kao neosnovana.

Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčanu kaznu okrivljenima za izvršeni prekršaj uz ocenu svih okolnosti iz čl. 37 Zakona o prekršajima a koje su od uticaja na visinu kazne, kao i da će izrečenim novčanim kaznama u konkretnom slučaju biti postignuta svrha kažnjavanja.

Ocenjujući prvostepeno rešenje u delu određenih troškova prekršajnog postupka Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odredio ove troškove u smislu odredbi čl. 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Iz napred navedenih razloga odlučeno je kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu, dana 02.XII 1999. godine pod VP.Br 12470/99.



ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlakovićeva br. 8

ПРИМЉЕНО
Из Р. С. Ј. Београд, Суд, Суде
дана 11. XII 1999
са 6 прилога.
Правосудни
[Signature]

ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12470/99 od 2.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudije za prekršaje Up.br. 210046/99 od 25.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

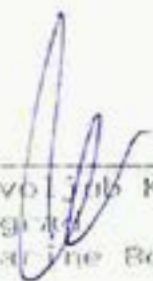
Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.


Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ARC" 
Ovlašćen predstavnik

Pravni odeljenje
K. KAČAREVIĆ



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT
Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210046/99



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210046/99 od 25.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12470/99 od 2.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz azloga navedenih u člamu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- Štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese **rešenje** kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25. 01. 2000
BK. 01. 02. 1

0.9.Up.br.210046/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda sudija Bojana Gudalović povodom zahteva okrivljenih "ABC GRAFIKA" iz Beograda i vokr. SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA IZ Beograda stavljenog preko zajedničkog branioca advokata Aleksandra B. Petrovića iz Beograda za ponavljanje prekršajnog postupka pravosnažno okončanog rešenjem 0.9.Up.br.210046/99 od 25.10.1999. godine na osnovu čl.268. Zakona o prekršajima doneo je dana 19. januara 2000. godine sledeće

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka pravosnažno okončanog rešenjem Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu 0.9.Up.br.210046/99 od 25.10.1999. godine u smislu čl.268 stav 3 Zakona o prekršajima.

Образложење

Pravosnažnim rešenjem Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu 0.9.Up.br.210046/99 od 25.10.1999. godine podnosioci zahteva su kažnjeni i to okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA" novčanom kaznom u iznosu od 75.000,00 novih dinara, odgovorno lice okrivljeni Slavoljub Kačarević novčanom kaznom u iznosu od 18.000,00 novih dinara a obavezani su na troškove prekršajnog postupka u iznosu od po 300,00 novih dinara zbog prekršaja iz čl.71.st.1.t.1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije.

Okrivljeni su blagovremeno podneli zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka preko zajedničkog branioca advokata Aleksandra B. Petrovića iz Beograda po punomoćju u spisima predmeta u kome je navedeno da su okrivljeni nakon okončanja prekršajnog postupka uspeali da pribave nove dokaze koji bi da su bili poznati u toku prvostepenog i drugostepenog postupka a u vezi sa ranije izvedenim dokazima doveli do drugojačijeg rešenja ove pravne stvari pa su priložili fotokopiju virnama kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene", izjavu Čedomira Jovanovića kao lica koje je naručilo štampanje Biltena Promene, izjavu "ABC ETIGRAFA" pravnog lica štamparije koja je štampala Bilten "Promene" i Ugovor o štampanju Biltena "Promene" a koji dokazi po njihovom mišljenju ukazuju da štamparija ABC GRAFIKA nikada nije ugovarala, naplatila i štampala Bilten "Promene" već da je isti ugovarala, naplatila i štampala štamparija ABC ETIGRAF koje je posebno pravno lice a po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Prema odredbi čl.266. Zakona o prekršajima prekršajni postupak završen pravosnažnim rešenjem o prekršaju može se ponoviti izmedju ostalog ako se iznesu nove činjenice ili podnesu novi dokazi koji bi sami za sebe ili u vezi sa ranijim dokazima doveli do drugojačijeg rešenja da su bili poznati u ranijem postupku.

Rešavajući po podnetom zahtevu ovaj sudija je našao da činjenični dokazi koji su podnosioci zahteva naveli očigledno nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje prekršajnog postupka sa razloga što su u prvostepenom i drugostepenom postupku cenjeni kao dokaz Ugovor broj 182 od 20.09.1999. godine o štampanju Biltena "Promene", pismena izjava okrivljenog Kačarević Slavoljuba od 30.09.1999. godine dati u prilogu izveštaja Ministarstva unutrašnjih poslova Sekretarijata u Beogradu PO 480-99 od 1.10.1999. godine, navodi izveštaja da se Bilten gradjanskog

Vlajkovićevoj ulici broj 8 obzirom da su u istoj pronađene maglature - odštampani probni promerci pomenutog Biltena što se utvrđuje iz dokaza u spisima, poptom pismene odbrane okrivljenih del.broj 856 od 19.10.1999. godine i del. broj 881 od 21.10.1999. godine i drugi dokazi navedeni u prvostepenom rešenju, potom istaknuti navodi žalbe okrivljenih da su nakon dobijanja prvostepenog rešenja o kažnjavanju donetog od strane Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu prestali da štampaju Bilten "Promene" i to sa 29.10.1999. godine što je nesporno u ovom slučaju da su primerci te štampane stvari štampani u štampariji okrivljenog pravnog lica, to je sudija nakon ocene svih izvedenih dokaza i to svakog posebno i svih dokaza zajedno našao da je zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka neosnovan jer nove činjenice i novi dokazi na koje se okrivljeni pozivaju nisu novi dokazi koji bi doveli do drugojačijeg rešenja da su bili poznati u ranijem postupku iz svih ranije navedenih razloga i činjenice da su svi podneti dokazi a posebno Ugovor o štampanju Biltena "Promene" broj 182 od 20.09.1999. godine kao i fotokopije virmana bili poznati u vreme donošenja odluke po ovom predmetu a po nalaženju ovog sudije prezentirali virman i nije dokaz ko je štampao Bilten "Promene" već se samo njime dokazuje izvršena isplata a izjava Čedomira Jovanovića i izjava ABC ETIGRAF su po nalaženju ovog sudije jednostrani akti okrivljenih koji sami za sebe i u vezi sa ranijim dokazima izvedenim u prvostepenom postupku ne bi doveli do drugojačijeg rešenja da su bili poznati u ranijem postupku. Sudija je takodje imao u vidu da okrivljeni u toku prvostepenog postupka nisu osporavali štampanje navedenog Biltena već su osporavali pravni karakter navedene publikacije - štampane stvari i pravni osnov odbijanja, spajanja svih pokrenutih postupaka pred ovim organom te s toga očigledno činjenice i dokazi na kojima se zahtev zasniva nisu podobni da bi se ovim rešenjem dozvolilo ponavljanje prekršajnog postupka u ovom prekršajnoj stvari te je sa svega napred iznetog a u smislu čl.268 Zakona o prekršajima i odlučeno kao u izreci ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema istog a preko ovog sudije ul. Masarikova broj 2/III, bez takse.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu na dan 19. januara 2000. godine pod O.9.Up.br.210046/99.



Sudija za prekršaje
Sudalović

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbena rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

А Д В О К А Т
Александр Б. Петровић
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 645-563 и 345-728