

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Зеренков Роболотович, и.и. № 125888
кого, же родно, како изрече гена 20.9.99
оно / и.и. родно још савремено родно је
интересно и интересно.

Како ми саопштило да се брину оспрема
и ценом ~~само~~ дефиниса, но се одбор,
избор, одборним изборима, али одбор
страница по две по 2. Роболотов
доноси и износ јавности из ранијих
интереса, који до нас изрече од
јавности и одбора и избора
и изборима.

Како је од нас ином изрече, изрече
са одборима и одборима
како одбор, но изрече изрече
и.и. и.и. и.и. и.и. и.и.

Роболотов

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11

Број: 651-03-225/99-02

Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД

Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и -Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

због тога

што су, 27. септембра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 7, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 27. септембра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 7, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 7, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-87 Уп. бр. 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машиникова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Илићковића „АБЦ Грофичке“
да дана 20. 10. 1999 године у 12³⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-87 Уп. бр. 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машиникова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Слабовић Ракиревић
да дана 20. 10. 1999 године у 12²⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Мана Јковић бр. 2/III

Бр. Јн 903
Београд, 21.10.1999.

Улога број: Пр Јн 210045/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: 21 OCT 1999			
Орг. јед.	Б р о ј	Прелог	Вред.
			СЧ

ПРЕДМЕТ: одговор окривљеног правног лица "ABC ГРАФИКА"
Г. Београда, Влајковићева 8

Као овлашћени представник окривљеног правног лица "ABC ГРАФИКА"
Г. Београда, Влајковићева 8, као одбрану прихватио и целим
одговор окривљеног правног и одговорног лица бр. 876 од 21. 10.
1999. године.


Bojdan

Veza spis: Up.br.210045/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

ODGOVOR
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVOPLOMO IZDAVAČKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ 3384
DATUM 28-10-1999
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

O-98 Up.br. 210045/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, i to sudija Djordje Vujić u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC GRAFIKA", sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica, i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. tačka 1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 84,118,195,232. i 235. Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 22.10.1999. godine

REŠENJE

1. OKR. "ABC GRAFIKA", sa sedištem u Beogradu, Ulica Vlazkovićeva broj 8, kao pravnog lica

OKR. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, od oca Branislava, rođen 10.10.1956. godine u Beogradu, matični broj 1010956710838, se stanom u Beogradu, Ulica Katarine Bogdanović br. 30, direktor, kao odgovorno lice,

Odgovorni su bili izdati

Što su dana 27. septembra 1999. godine štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 7, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime su izvršili prekršaj iz člana 71. stav 1. i 2. tačka 1. a u vezi s članom 26. stav 1. Zakona o javnom informisanju,

- pa se na osnovu istog propisa, a za učinjeni prekršaj

KAZNJAVAJU

1. OKR. "ABC GRAFIKA", kao pravno lice, u smislu člana 17. Zakona o prekršajima Republike Srbije, NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 65.000,00 (ŠEZDESETPETHILJADA) DINARA, koju su dužni platiti u roku od 15 dana po pravnosnažnosti ovog rešenja, a u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.

2. OKR. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice, u smislu člana 18. Zakona o prekršajima Republike Srbije, NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 15.000,00 (PETNAESTHILJADA) DINARA, koju je dužan platiti u roku od 15 dana po pravnosnažnosti ovog rešenja, a deo kazne, u iznosu od 1.800,00 (JEDNAHILJADAOŠAMSTOTINA) DINARA, zameniće se kaznom zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, a ostatak novčane kazne u iznosu od 13.200,00 (TRINAESTHILJADADVESTOTINE) DINARA, naplatiće se prinudnim putem.

OBAVEZUJE SE okrivljeni da plate i paušalne troškove prekršajnog postupka u iznosu OD PO 400,00 (ČETRISTOTINE) DINARA, a u istom roku kao i novčanu kaznu.

O B R A Z L O Ž E N J E

Po zahtevu MINISTARSTVA ZA INFORMACIJE REPUBLIKE SRBIJE broj 651-03-225/99-02 od 12.10.1999. godine, pokrenut je i vođen prekršajni postupak protiv okrivljenih, a zbog prekršaja navedenih u izreci ovog rešenja.

Sudija nije bio u mogućnosti da sasluša predstavnika okrivljenog pravnog lica, kao i okrivljenog Kačarević Slavoljuba, kao odgovornog lica, jer se isti nisu pojavili na saslušanju, iako su uredno pozvani, ali su ovome sudu dostavili pismene odbrane dana 20.10.1999. godine, i istu dopunili dana 21.10.1999. godine. U pismenoj odbrani su predložili da se svi predmeti pripoje predmetu broj 210026/99, pa je ovaj sudija izvršio uvid u predmet prvopostupajućeg sudije broj 210031/99, pa je našao da je prvopostupajući sudija odbio da izvrši spajanje postupka u predmetima koji se vode kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, zavedenih pod brojevima od 210026 do 210051/99, pa uzimajući u obzir član 121. Zakona o prekršajima Republike Srbije, pa je započeo postupak po ovom pojedinačnom zahtevu.

U pismenoj odbrani okrivljeni su osporavali da štamparija "ABC GRAFIKA" nije pravno lice, pa shodno tome i da okrivljeni Kačarević Slavoljub, koji je direktor navedene štamparije, ne može biti okrivljeni u prekršajnom postupku. Takodje su naveli da su do Čedomira Jovanovića kao korisnika usluga štamparije Biltena zatražili informaciju, da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ali su od istog dobili objašnjenje da se ne radi o javnom glasilu, već o biltenu koji nema obeležja javnog glasila, kao i činjenicu da po svojim ranijim iskustvima štamparija za štampanje biltena političkih organizacija jedino naplaćivala maksimalnu poresku stopu koja važi za biltene, a što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju, koja po navodima odbrane okrivljenih nema svojstvo javnog glasila.

U dokaznom postupku sudija je izvršio uvid u "Bilten građanskog protesta Fromene" broj 7, od 27. septembra 1999. godine, izveštaja MUP-a Republike Srbije sekretarijata u Beogradu U.K.P. i odeljenje Po 480/99. od 01.10.1999. godine, upućen Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, ugovor broj 182 od 20.09.1999. godine, pismenu izjavu Kačarević Slavoljuba od 30.09.1999. godine kao i rešenja Privrednog suda u Beogradu pod brojem FI br. 8786/98.

Ocnom gore navedenih dokaza, kao i navoda Zahteva, te pismene odbrane, odbrane okrivljenog Kačarević Slavoljuba, kao odgovornog lica i predstavnika okr. pravnog lica, ovaj sudija je istu odbacio kao neosnovanu i sračunatu na izbegavanje prekršajne odgovornosti, a s toga:

Uvidom u rešenje Privrednog suda u Beogradu FI 8786/98, od 31.08.1998. godine, a u registarskom ulošku broj 1-14753-00, upisano je "ABC GRAFIKA" kao pravno lice, gde se navodi firma i sedišta objekta, upisa Novinsko izdavačko grafičko preduzeće sa skraćenom oznakom firme "ABC GRAFIKA" Beograd, sa matičnim brojem 7012250, brojem žiro-računa 40801-601-6-3496, i to kao pravno lice koje ima pravo da u pravnom prometu zaključuje ugovore, preuzima druge pravne radnje u okviru svoje pravne i poslovne sposobnosti, pa kako se radi o javnoj ispravi tekst iste je važeći, dok se suprotno ne dokaže.

U ovom delu, je odbrana okrivljenih, da ne postoji pasivna legitimacija na strani okr. "ABC Grafika" je kao neosnovana i odbijena.

Takodje ovaj sudija nalazi da je "Bilten gradjanskog protesta Promene" broj 7, po svim svojim obeležjima ima karakter štampane stvari a u smislu člana 26. Zakona o javnom informisanju, i u smislu člana 1. Zakona o izdavanju publikacija jer se isti štampa svakodnevno, dostupan je većem broju ljudi, sa različitom svakodnevnom sadržinom, pa po svome formatu, sadržini i formi predstavlja publikaciju informativnog sadržaja i ima karakter štampane stvari.

U odnosu na zahtev okrivljenih da se svi predmetni postupci koji se vode kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, spoje, a sobzirom da se radi o istom prekršaju, odnosno predmetnog prekršaja u produženom trajanju sudija je izvršio uvid u spise predmeta O-35 Up.br. 20031/99. iz kojih je utvrdio da je prvopostupajući sudija odbio da izvrši spajanje postupka u predmetima koji se vode kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu zavedenih pod brojem od 210026 do 210051/99. te je ovaj sudija uzimajući u obzir odredbu člana 121. Zakona o prekršajima Republike Srbije našao da u ovom delu ne može odlučivati, posebno imajući u vidu da Zakon o prekršajima Republike Srbije ne predviđa institut prekršaja u produženom trajanju.

Prilikom odlučivanja o kazni, ovaj sudija je cenio težinu učinjenog prekršaja, stepen odgovornosti okrivljenih, kao i ostale okolnosti iz člana 37. Zakona o prekršajima, pa je odgovornost pravnog lica cenio po principu objektivne odgovornosti, a shodno članu 17. istog Zakona a odgovornost odgovornog lica po principu subjektivne odgovornosti u smislu člana 18. istog Zakona, pa su im izrečene novčane kazne kao u izreci ovog rešenja u uverenju da će se tako izrečenim novčanim kaznama postići svrha kažnjavanja.

Odluka o troškovia doneta je na osnovu člana 150. i 151. Zakona o prekršajima i člana 28. stav 2. Uredbe o dopuni Uredbe o naknadi troškova u sudskim postupcima.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana od prijema ovog rešenja a preko ovog sudije.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 22.10.1999. godine pod brojem O-98 Up.br. 210045/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Djordje Vujić

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-98-Up-210045/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vojkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210045/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaje iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 65.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

Ž A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kaznjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



"ABC GRAFIKA"
Ovlašteni predstavnik
pravnog lica

Božić Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

NOVINSKO IZDAVAČKO GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ _____

DATUM 09-12-1999
BEOGRAD, VLAJKUVICEVA 8

Vp.broj 12147/99

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Tomislava Šošića, predsednika veća, Svetlane Jovanović i Redmile Šarkić, članova veća, rešavajući po blagovremenoj žalbi pravnog lica Novinsko-izdavačko grafičko preduzeće ABC "Grafika A.D. i odgovornog lica Kačarević Slavoljuba, protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaje grada Beograda, O 98 Up.br.210045/99 od 22.10.1999 god. kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, u nepravnoj sednici od 1.12.1999 god., na osnovu odredbi čl.84 stav 2 i 256 Zakona o prekršajima, donelo je

REŠENJE

ODBIJA SE žalba kao neosnovana i POTVRĐUJE prvostepeno rešenje kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žaliocima i podnosiocu zahteva.

O b r a z i o ž e n j e

Ožalbenim rešenjem kažnjeni su pravno lice ABC "Grafika" i odgovorno lice Kačarević Slavoljub zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju novčanim kaznama i to pravno lice u iznosu od 65.000 n.din. a odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 15.000 din. i određeni su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 400 n.din. na način bliže opisan u prvostepenom rešenju.

Protiv navedenog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu izjavili su pravno lice ABC "Grafika" A.D. i Kačarević Slavoljub, u kojoj je navedeno da se prvostepeno rešenje pobija zbog bitne povrede odredaba Zakona o prekršajima, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog odluke o kazni, ističući da je učinjena bitna povreda odredaba Zakona o prekršajima jer je odbio prvostepeni organ da spoji predmete protiv okrivljenih kako su to detaljno predložili i obrazložili u pismenoj odbrani sami okrivljeni jer je očigledno da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu s obzirom da postoji identitet ličnosti učinilaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sve izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravno logičkog rezonovanja, nvođe da su prestali da štampaju sporni Bilten dana 29.10.1999 god.; smatraju da su povredjene odredbe Zakona o prekršajima kada je odbijen njihov predlog za veštačenje na okolnosti pravne kvalifikacije Biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju, nezado voljni su nesrazmerno visokim novčanim kaznama a pored toga odgovorno lice Kačarević Slavoljub ističe da od 21.10.1999 pa do 4.11.1999 god. se nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja o čemu su dostavili izveštaj o privremenoj sprečenosti za rad pa su predložili da se prvostepeno rešenje ukine.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju ("Sl.glasnik RS" br.36/98) čine štampar i odgovorno lice u pravnom licu ako štampa i umnožava štampa ne stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila (član 26) i kazniće se pravn lice novčanom kaznom od 30.000 do 80.000 n.din. a odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 10.000 do 20.000 n.din.,.

Pošto je razmotrilo naovde u žalbi i spise prekršaja Veće je utvrdilo da je u prvostepenom postuku izvedenim dokazima nesumnjivo utvrđen da su pravno i odgovorno lice na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju pa je pravilno utvrđjena prekršajna odgovornost pravnog lica po principu objektivne odgovornosti u smislu odredbe člana 17 Zakona o prekršajima dok je odgovornost odgovornog lica pravilno utvrđjena u smislu odredbe člana 18 istog zakona.

Veće ne prihvata žalbene razloge kojima okrivljeni pobijaju prvostepeno rešenje u pogledu činjeničnog stanja jer nalazi da su odlučne činjenice od značaja za donošenje pravilne i zakonite odluke u ovoj prekršajnoj stvari nesporno utvrđjene izvedenim dokazima u prvostepenom postupku jer nije sporno da su okrivljeni štampali i umnožavali štamparu stvar "Bilten građanskog protesta "Promene" br.7. dana 27.9.1999 god.

26 Zakona o javnom informisanju kojem je propisano da štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kad raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Po oceni ovog Veća neosnovani su žalbeni razlozi kojim se pobija prvostepeno rešenje zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka jer Veće utvrđuje uvidom u spise prekršaja da tokom prvostepenog postupka nisu učinjene bitne povrede odredaba prekršajnog postupka koje bi bile od uticaja na pravilno i zakonito rešavanje ove prekršajne stvari a na koje Veće pazi i po službenoj dužnosti stoga što po oceni ovog Veća ne stoje žalbeni razlozi za spajanje predmeta zbog produženog prekršajnog dela koje kao takvo nije propisano odredbama Zakona o prekršajima već naprotiv, prema odredbi člana 26 Zakona o prekršajima, prekršaj je izvršen u vreme kada je učinilac radio ili bio dužan da radi, bez obzira kada je posledica nastupila pa svakim štampanjem i umnožavanjem štampane stvari tj. Biltena "Promene" bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila okrivljeni čine prekršaj o kome je reč sobzirom da iz svake takve radnje proizilaze pravna oblažja navedenog prekršaja, za koji je za pravno i odgovorno lice propisana novčana kazna odredbom člana 71 stav 1 i 2 Zakona o javnom informisanju.

Po nalaženju ovog Veća ne postoje žalbeni razlozi kojima se pobija prvostepeno rešenje zbog povrede materijalnog prava je u uvidom u spise prekršaja Veće utvrđuje da u prvostepenom postupku nisu učinjena povrede materijalnog propisa o prekršaju na štetu okrivljenih.

Veće ocenjuje da je pravilno postupio prvostepeni organ kada je odbacio predlog okrivljenih za veštačenje Biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju jer u smislu odredbe člana 210 Zakona o prekršajima veštačenje se određuje kada je za utvrđivanje ili ocenu činjenice neophodno potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak, a u konkretnom slučaju nije sporno po oceni ovog Veća da štampana stvar Bilten građanskog protesta "Promene" br. 7 je javno glasilo u smislu odredbe člana 2 Zakona o javnom informisanju.

Veće nalazi da je žalbeni razlog odgovornog lica Kačarević Slavoljuba da se nalaže na bolovanje zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja bez ikakvog uticaja na donošenje pravilne odluke što se tiče njegove odgovornosti koja je pravilno utvrđena u smislu odredbi člana 18 stav 1 i 2 Zakona o prekršajima a kojima je pripisano da odgovornost odgovornog lica postoji ako je do izvršenja prekršaja došlo njegovom radnjom ili njegovim propuštanjem a odgovornim licem, smatra se lice kome su u pravnom licu povereni određeni poslovi koji se odnose na upravljanje, poslovanje ili proces rada.

Ocenjujući prvostepeno rešenje u delu o kazni Veće nalazi da su neosnovani žalbeni razlozi kojima se pobija prvostepeno rešenje zbog strogo izrečene novčane kazne jer Veće utvrđuje da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčane kazne i prvom i odgovornom licu sobzirom da je u dovoljnoj meri cenio i otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, koje, u smislu odredbe člana 37 Zakona o prekršajima utiču da kazna bude veća ili manja, pa prema težini prekršaja, stepenu odgovornosti okrivljenih, okolnosti na prekršaja kao i materijalnim prilikama nije bilo mesta preinačenju prvostepenog rešenja u delu o kazni i po oceni ovog Veća izrečene novčane kazne treba popravno da utiču na okrivljena kako bi se ubuduće klonili vršenja ovakvih prekršaja.

Veće utvrđuje da ne postoje razlozi zbog kojih se pobija prvostepeno rešenje niti povrede zakona iz člana 250 Zakona o prekršajima, pa je sa izloženog odlučeno kao u izreci ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu pod Vp.broj 12147/99, dana 1.12.1999 god.

ZAPISNIČAR

S. Mišković

PRESEDNIK VEĆA-SUDIJA
Tomašević Sošić


ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

ПРИМЉЕНО
Из рачуна у динарима Србије
дана 24. XII 1999 г.
у износу од 6 динара су-тка тт.
и 6 прилога.
Пријемни радни
446

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8

ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12147/99 od 1.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudije za prekršaje Up.br. 210045/99 od 22.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudijske za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

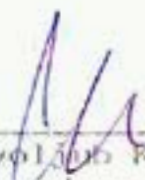
Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.


Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
javnog ličnog
"ABC GRAFIKA"
BEOGRAD



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210045/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE



Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210045/99 od 22.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12147/99 od 1.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudzbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

15. 01. 2000.
R. 01. 02. 2000.

O-98 Up.br.210045/99

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu i to sudija Djordje Vujić u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC GRAFIKA", sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu članova 84,118,195,232,235 i 268 Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 20.01.2000. godine, sledeće

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE ZAHTEV ZA PONAVLJANJE PREKRŠAJNOG POSTUPKA OKR. PRAVNOG LICA "ABC GRAFIKA" i OKR. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA KAO ODGOVORNOG LICA iz Beograda, ulica Vlačkovićeve broj 8 od 14.01.2000. godine po predsetu UP.br. 210045/99 od 22.10.1999. godine, kao neosnovan jer sudija nalazi da nema zakonskih uslova za ponavljanje postupka, a u smislu člana 268 Zakona o prekršajima.

Образложење

Po zahtevu Ministarstva za informacije Republike Srbije broj 551-03-225/99 od 12.10.1999. godine pokrenut je prekršajni postupak protiv okr. "ABC GRAFIKA" kao pravnog lica i okr. Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije.

Nakon sprovedenog prekršajnog postupka, sudija je našao da su okrivljeni počinili prekršaj koji im se zahtevom stavlja na teret, pa su za učinjeni prekršaj oglašeni odgovornim i kažnjeni rešenjem O-98 Up.br. 210045/99 od 22.10.1999. godine.

Na ovo rešenje okrivljeni su blagovremeno uložili žalbu, ali je ista odbijena, kao neosnovana, rešenjem Veća za prekršaje u Beogradu broj VP 12147/99 od 01.12.1999. godine.

Dana 14.01.2000. godine okrivljeni su podneli zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka i uz zahtev su priložili dokaze.

Nakon razmatranja zahteva za ponavljanje prekršajnog postupka, sudija je našao da je isti neosnovan, jer nema zakonskih uslova za ponavljanje prekršajnog postupka, pa da činjenice i dokazi na kojima se zahtev zasniva nisu podobni, da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, a stoga jer su okrivljeni Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" kao prevno lice, te okrivljeni Kačarević Slavoljub kao odgovorno lice u prvostepenom postupku u potpunosti priznali izvršenje prekršaja, koji im se stavlja na teret, a što je utvrđeno i dokazima bliže navedenim u rešenju O-98 Up.br. 210045/99 od 22.10.1999. godine, a prilozi koji su okrivljeni podneli uz zahtev za ponavljanje postupka se ni u kom slučaju ne mogu smatrati novim dokazima, kao ni činjenicama, a koje bi same za sebe, ili u vezi sa ranijim dokazima doveli do drugičijeg rešenja, da su bili poznati u ranijem postupku, a kako je to navedeno u članu 266 stav 4 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

Kako dakle, nema zakonskih uslova za ponavljanje postupka, jer su činjenice i dokazi navedeni u zahtevu za ponavljanje postupka očigladno nepodobni, da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, to je sudija shodno članu 268 te člana 269 Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo odluku kao u dispozitivu rešenja.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu dana 20.01.2000. godine pod brojem O-98 Up.br. 20045/99.

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563



Vaš broj: O-98. UP. br. 210045/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-98. UP. br. 210045/99 od 20.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbena rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

ДВОКАТ
Борислав Б. Петровић
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 546-563 и 345-728