

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ "Графика" и АБЦ "Етиграф" пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа "ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ "Етиграф" и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ "Етиграф" и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ "Етиграф"-а и АБЦ "Графике".
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ "Етиграфа"
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви "Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Милово

Заводско писмо 30. 9. 1954. на
Идејскиот истражувачки друштво
„Прометеј“;

За Савезниот Комитет од р. в. БИЈОСАН
и милово Раднице, пошти 10.10.1956. до
г. Георгевиќ, мат. бр. 101956710838 /
бр. 589474 (ИТН Георгевиќ са својини и
друштво Комитетот од Прометеј од 30
г. Георгевиќ (в.са 543/838) забележен
и државниот архив „АБЗ Промино“ / 3229923
и 063 / 213072) Воведените 8, Георгевиќ

- Заведени се јавно неверојатно
и јавно гласно о дојаву: милово
је идејскиот друштво. Заведени
је се сај дојаву милово промоти и
Савезниот је управор са друштво милово
музеи - 7. Заведениот, чу негову
одвезу за државно друштво, др
инстанци, учество во државно милово -
недојаву државно учество управорен
учес, управор за управу. Савезниот се
друштво учество, учес и забележен
од државно и државно.

Муниципална управа милово
А. Савезниот, а државно друштво
ИВАН Трпачко. државно милово милово
државно о државно милово.

Зеренков Роболотович, и.и. № 125888
кого је родно, како изразило гласа 20.9.99
као / и.и. родно још савремено постоје у
интересима друштва Српске.

Како ми саопштава да се брину оспрема
и ценом ~~својим~~ дефиниса, но је одбор,
избор, одборним члановима, али одбор
својим постоје у постоје 2. Роболотов
доноси иносрпског иносрпског
интереса, који до нас изразило
још још и одбора и избора
и изборима.

Како је да се иносрпског изборима, избор
као одборима и одборима
како је да се изборима
иносрпског, иносрпског изборима.

Роболотов

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ
Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02
Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и -Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

због тога

што су, 07. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 15, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 07. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 15, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 15, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА
Радмила Вишић


У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-87 Уп. бр. 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машиникова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Илијашић Радика „АБЦ Профитек“
да дана 20. 10. 1999 године у 12³⁰ часова лично дође код овог органа у улици Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-87 Уп. бр. 210043/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машиникова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Славољуб Ракић Радиво
да дана 20. 10. 1999 године у 12²⁰ часова лично дође код овог органа у улици Машиникова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Назив ИКова бр. 2/111

Бр. 11: 887
Београд, 21. 10. 1997

Врсту предмета: 210011/97
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

| ПРИМЉЕНО: | | |
|-----------|--------|--------------|
| Орг. јед. | Бр. од | Датум |
| | | 21. 10. 1997 |

ПРЕДМЕТ: Одговор окривљеног правног лица "АРС ГРАФИКА"
из Београда, Вујићевеца 8

Као овлашћени представник окривљеног правног лица "АРС ГРАФИКА"
из Београда, Вујићевеца 8, као одбрану поднели смо одговор
окривљеног правног лица бр. 265 од 21. 10. 1997
године.



Veza spis: Up.br.210044/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

ODG V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINSKO IZDAVAČKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BR. 3369

O-91 Up.br. 210044/99

DATUM 27-10-1999
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, i to sudije TIRNANIĆ SLOBODAN, u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC GRAFIKA" IZ BEograda, i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 84,118,232 ZOP-a doneo je dana 21.10.1999. godine, sledeće

REŠENJE

1. Okr. "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu ul. Vlačkovićeva broj 8,
2. Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, od oca Branislava, rođen 1956. godine u Beogradu, zaposlen, "ABC Grafika", kao direktor, matični broj 101956710838, sa stanom u ul. Katarine Bogdanović broj 30 Beograd,

Odgovorni su

Što su 7.10.1999. godine u Beogradu, okrivljeni "ABC GRAFIKA" iz Beograda, čiji je direktor okrivljeni KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, štampali "Bilten građanskog protesta Promene" broj 15, koji nije upisan u registar javnih glasila kod Ministarstva za informacije Republike Srbije, čime su izvršili prekršaje

-okr. "ABC GRAFIKA" kao pravno lice iz člana 71 stav 1 tačka 1 Zakona o javnom informisanju

-okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice, u pravnom licu, iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju, pa se na osnovu navedenog propisa

KAZNJAVAJU

1. Okr. "ABC GRAFIKA", kao pravno lice NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 60.000,00 (šesdesethiljada) dinara, koju kaznu je dužno platiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.

2. Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 15.000,00 (petnaesthiljada) novih dinara, koju kaznu je dužan platiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom deo kazne u iznosu od 1.800,00 (hiljaduošeststo) novih dinara, zamenice se u kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, a ostatak novčane kazne u iznosu od 13.200,00 novih dinara, naplatiti prinudnim putem.

OBAVEZUJU SE okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA" i okrivljeno odgovorno lice KAČAREVIĆ SLAVOLJUB da plate na ime troškova prekršajnog postupka-paušala iznos od po 300,00 (trista) novih dinara, u istom roku kao i novčanu kaznu, u protivnom isti će se naplatiti prinudnim putem.

Obrazloženje

Po zahtevu MINISTARSTVA ZA INFORMACIJE REPUBLIKE SRBIJE broj 651-e3-225/99-e2 od 12.10.1999. godine, pokrenut je i vođen prekršajni postupak, protiv okrivljenih, zbog prekršaja navedenih u izreci ovog rešenja.

Sudija nije bio u mogućnosti da sasluša predstavnike okrivljenog pravnog

Okrivljeni Kačarević Slavoljub, i predstavnik okrivljenog pravnog lica dostavili su pismenu odbranu del. broj 856 od 19.10.1999. godine, u kojoj ističu prigovor pasivne legitimacije na strani okr. ABC Grafika, i okrivljenog Kačarević Slavoljuba u ovom prekršajnom predmetu.

U istoj pismenoj odbrani, okrivljeni ističu, da "Bilten građanskog protesta Promene" broj 15, koji je štampan u "ABC GRAFIKA" nije javno glasilo, te da nepodležu upisu u register javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije.

U svojoj pismenoj odbrani okrivljeni predlažu da se svi predmetni postupci koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu, spoje u jedan obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju.

U dokaznom postupku sudija je izvršio uvid u "Bilten građanskog protesta Promene" broj 15, od 7.10.1999. godine, izveštaj MUP Srbije SEKRETARIJATA U BEOGRADU U.K.P.-I Odelenje PO 480/99 upućen 1.10.1999. godine, Okružnos javnom tužilaštvu u Beogradu, ugovor broj 182 od 20.09.1999. godine, pismenu izjavu KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, od 30.09.1999. godine, i Rešenje Privrednog Suda u Beogradu Fi broj 8786/98.

Ocenom gore izvedenih dokaza, navode zahteva, te pismeno odbrane okrivljenog Kačarević Slavoljuba i predstavnika okrivljenog pravnog lica, sudija je na neosumnjiv način utvrdio da je "Bilten građanskog protesta Promene" broj 15, od 7.10.1999. godine, štampan u "ABC GRAFIKA", čiji je direktor KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, pa da su okr. "ABC GRAFIKA" kao pravno lice i okr. Kačarević Slavoljub, kao odgovorno lice, u pravnom licu izvršili prekršaje iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju, jer su postupili protivno odredbi člana 26 istoga Zakona, po kojoj odredbi štampar može štampati i usnošavati novine, časopise, revije i druge publikacije, tek kada respodležu dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Odbranu okrivljenog Kačarević Slavoljuba i predstavnika okrivljenog pravnog lica, da ne postoji pasivna legitimacija na strani okr. "ABC GRAFIKA" i okr. Kačarević Slavoljuba, u ovom prekršajnom predmetu, sudija nije prihvatio, i istu je odbacio, jer je opovrgnuta uvidom u Rešenje Privrednog Suda u Beogradu, Fi broj 8786/98, od 31.08.1998. godine.

Odbranu okrivljenog Kačarević Slavoljuba i predstavnika okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKA", da "Bilten građanskog protesta Promena" broj 15, nije javno glasilo, i da kao takvo nepodležu upisu u register javnih glasila, sudija nije prihvatio i istu odbranu je odbacio kao neosnovanu i usmerenu ka izbegavanju odgovornosti okrivljenih, za izvršene prekršaje, jer po oceni ovog sudijske, Bilten građanskog protesta "Promena" broj 15, po svome formatu, sadržini i formi, predstavlja publikaciju informativnog sadržaja koja može uticati na javno mnjenje.

Prema odredbi člana 2 stav 1 i 2 Zakona o javnom informisanju, štampu čine novine, časopisi, revije, i druge publikacije, a štampa predstavlja javno glasilo, a kao takva podleže upisu radi evidentiranja u register javnih glasila, koji se vodi pri Ministarstvu za informacije Republike Srbije.

Predlog okrivljenih da se svi predmetni postupci, koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu, spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, sudija nije prihvatio, i isti je odbacio, iz razloga što je uvidom u spise prekršajnog predmeta O-35 Up.br. 210026/99 na neosumnjiv način utvrdio da je postupajući sudija, koji je prvi postupao u predmetima, koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu, zavedenih pod brojem Up.br.210026 do 210051/99 odbio spajanje postupka. Imajući u vidu odredbu čl. 121 ZOP-a

kao i ostale odredbe Zakona o prekršajima, koje nepredviđaju Institut prekršaja u produženom trajanju.

Prilikom odmeravanja kazne okrivljenima, cenjena je težina učinjenih prekršaja, stepen odgovornosti okrivljenih, kao i ostale okolnosti iz člana 37 ZOP-a, pa je sobzirom na takvo stanje stvari okrivljenima izrečene novčane kazne, kao u izreci ovog rešenja, u uverenju da će sa istima biti postignuta svrha kažnjavanja, i da će uticati da okrivljeni ubuduće ne čine takve i slične prekršaje.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta je na osnovu odredbi čl. 150 i 151 ZOP-a Republike Srbije.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije, na adresu Beograd, Masarikova broj 2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 21.10.1999. godine, pod brojem O-91 Up.br. 210044/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
Slobodan Tirpanić



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-91-Up-210044/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU

Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210044/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 60.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Izveštaj o privremenoj sprečenosti za rad S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



Slavoljub Kačarević
predstavnik
odgovornog lica
Kačarević Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

NOVINSKO IZDAVAČKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

БРОЈ 09-12-1999

Vp.broj 12146/99

ДАТУМ 09-12-1999

Веће за прекршаје у Београду, у већу састављеном од судија: Томислава Соћића председника већа, Светlane Јовановић и Радмиле Саркић, чланове веће, ређављаући по благовременој жалби правног лица Новинско издавачко графичко предузеће ABC "Графика" А.Д. и одговорног лица Каћаревић Славољуба, против ређења Градског судије за прекршаје гада Београда 0-91 Ур.бр.210044/99 од 21.10.1999 год. којим су каћнјени због прекршаје из члана 71 став 1 и 2 тачка 1 Закона о јавном информисању, у нејавној седници од 1.12.1999 год., на основу одредби чл.84 став 2 и 256 Закона о прекршајима, дошло је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба као неоснована и ПОТВРЂУЈЕ првостепено ређење као правилно и на закону основано.

Отправак ређења доставити жалбицима и подносиоцу захева.

Образложење

Ожалбеним ређењем каћнјени су првмо лице ABC "Графика" и одговорно лице Каћаревић Славољуб због прекршаја из члана 71 став 1 и 2 тачка 1 Закона о јавном информисању, новчаном каћнама и то правно лице у износу од 60.000 н.дин. одговорно лице новчаном каћном у износу од 15.000 н.дин. и одређени су им трћкови прекршајног поступка у пућалном износу од по 300 н.дин. на наћин блиће описан у првостепеном ређењу.

Против наведеног ређења благовремену заједничку жалбу изјавили су правно лице ABC "Графика" А.Д. и Каћаревић Славољуб у којој је наведено да се првостепено ређење побија због битне повреде одредбама Закона о прекршајима, погрешне примене материјалног права, погрешно и непотпуноутврђеног чинјенићног стања и због одлуке о каћни. истићу ћи да је учињена битна повреда одредбама Закона о прекршајима, јер је одбијен предлог окривљених да се споје предмети у прекршајном поступку код Градског судије за прекршаје, како су то детаљно предлоћили и образлоћили у писменој одбрани сви окривљени, очигледно је да се у конкретном случају ради о проућеном прекршајном делу, јер постоји идентитет личности учињеоца, идентитет радњи прекршајног дела, временски континуитет да сва извршена дела - радње чине једну целину са становишта правно-логићког резоновања, наводе да су престали да штапају спорни Билтен дана 29.10.1999 год. даље сматрају да су повредјене одредбе Закона о прекршајима када је одбијен предлог окривљених за већаћење а на околности правне квалификације Билтена "Промана" у односу на Закон о јавном информисању. У жалби окривљени даље истићу да им је изрећена несоразмерно висока каћна а поред тога одговорно лице Славољуб Каћаревић поћев од 21.10.1999 год. до 4.11.1999 год. налазио се на боловању због наглог погоршања здравственог стања о чему је као доказ прилоћен уз жалбу извештај о привременој спречености за рад па је предлоћено да се првостепено ређење укине.

По оцени Већа жалба је неоснована.

Веће утврђује да је прекршај о коме је рећ предвићен одредбом члана 71 став 1 и 2 тачка 1 Закона о јавном информисању ("Сл.гласник РС" бр.36/97) и прописано је да се каћнити за прекршај новчаном каћном од 30.000 до 80.000 н.дин. штапар ако штапа и усноћава штапане ствари без доказа о њићовом упису у евиденцију јавноћ гласила (члан 26) и каћниће се одговорно лице у правном лицу новчаном каћном од 10.000 до 20.000 н.дин.. Одредбом члана 26 истог закона прописано је да штапар моће штапати и усноћавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располеће доказом о њићовом упису у евиденцију јавних гласила и штапарија, односно издаваћ штапане ствари дућан је да одмах по штапанју достави по три примерка надлећном јавном тућиоцу, надлећном органу у народној библиотеци Србије.

Пошто је размоторило наводе у жалби и списе прекршаја Веће је утврдило да је у првостепеном поступку изведеним доказима несумњиво утврђено да су правно и одговорно лице, на наћин блиће описан у изреци првостепеног ређења извршили прекршај из члана 71 став 1 и 2 тачка 1 Закона о јавном информисању па је правилно утврђена одговорност правног лица по принципу објектине одговорности у случају одредбе члана 17 Закона о прекршајима.

Veće ne prihvata žalbene razloge kojima se pobija prvostepeno rešenje u pogledu činjeničnog stanja jer nalazi da su odlučne činjenice od važnosti za donošenje pravilne i zakonite odluke u ovoj prekršajnoj stvari nesporno utvrđene izvedenim dokazima u prvostepenom postupku jer prema stanju u spisima predmeta i na osnovu rezultata celokupnog postupka, po nalaženju ovog Veća nije sporno da su okrivljeni štampali i umnožavali štampanu stvar Bilten građanskog protesta "Promene" br.15 dana 7.10.1999 god. bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, što je protivno napred citiranoj odredbi člana 26 Zakona o javnom informisanju.

Veće ocenjuje da su žalbeni razlozi kojima okrivljeni pobijaju prvostepeno rešenje zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka neosnovani i bez uticaja na donošenje pravilne i zakonite odluke u ovoj prekršajnoj stvari jer po nalaženju ovog Veća tokom prvostepenog postupka nisu učinjene bitne povrede odredaba prekršajnog postupka koje bi bile od uticaja na pravilno i zakonito rešavanje ove prekršajne stvari a na koje Veće pazi po službenoj dužnosti stoga što po oceni ovog Veća ne stoje žalbeni razlozi za spajanje svih predmeta zbog produženog prekršajnog dela koje kao takvo nije ni pripisano odredbama Zakona o prekršajima pa naprotiv prema odredbi člana 26 Zakona o prekršajima prekršaj je izvršen u vreme kada je učinilac radio ili bio dužan da radi, bez obzira kada je posledica nastupila pa svakim štampanjem i umnožavanjem štampane stvari T.J Biltena "Promene" bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila okrivljeni čine prekršaj o kome je reč sobzirom da iz svake takve radnje proizilaze pravna obeležja navedenog prekršaja za koji je za pravno i odgovorno lice propisana novčana kazna odredbom člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju.

Po oceni ovog Veća žalbeni razlozi koji se odnose na povredu materijalnog prava su neosnovani jer Veće utvrđuje uvidom u spise prekršaja da u prvostepenom postupku nisu učinjene povrede materijalnog propisa.

Veće utvrđuje da je prvostepeni organ pravilno postupio kada je odbacio predlog okrivljenih za veštačenje štampane stvari, Biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju jer se, u smislu odredbe člana 210 Zakona o prekršajima veštačenje odredjuje kada je za utvrđivanje ili ocenu činjenice neophodno potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak a u konkretnom slučaju nije sporno, po oceni ovog Veća da štampana stvar Bilten građanskog protesta "Promene" br.15, je javno glasilo u smislu odredbe člana 2 Zakona o javnom informisanju

Veće nalazi da je žalbeni razlog odgovornog lica Kačarević Slavoljuba da se počev od 21.10.1999 god. do 4.11.1999 god.nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja o čemu je uz žalbu priložio i pismeni dokaz neosnovan i bez ikakvog uticaja na donošenje pravilne odluke što se tiče njegove odgovornosti kao odgovornog lica jer po oceni ovog Veća njegova odgovornost je pravilno utvrđjena u smislu odredbe člana 18 stav 1 i 2 Zakona o prekršajima a kojima je propisano da odgovornost odgovornog lica postoji ako je do izvršenja prekršaja došlo njegovom radnjom ili njegovim propuštanjem a odgovornim licem smatra se lice kome se u pravnom licu povereni određeni poslovi koji se odnose na upravljanje, poslovanje ili proces rada.

Ocenjujući prvostepeno rešenje u delu o kazni Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčane kazne i pravnom i odgovornom licu jer je u dovoljnoj meri cenio i otežavajuće i olakšavajuće okolnosti koje, na osnovu odredbe člana 37 Zakona o prekršajima utiču da kazna bude veća ili manja pa prema težini prekršaja i njegovim posledicama, stepenu odgovornosti okrivljenih kao i njihovim materijalnim prilikama nije bilo mesta preinačenu prvostepenog rešenja u delu o kazni jer iste treba po oceni ovog Veća pozitivno da utiču na okrivljene.

Veće utvrđuje da ne postoje razlozi zbog kojih se pobija prvostepeno rešenje niti povrede zakona iz člana 258 Zakona o prekršajima, pa je sa izloženog odlučeno kao u izreci ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu pod VP.broj 12145/99. dana 1.12.1999 god.

ZAPISNIČAR

PREDSEDIK VEĆA-SUDIJA

ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8

ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12146/99 od 1.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudije za prekršaje Up.br. 210044/99 od 21.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka,
4. Fco virmanske uplate kopca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

ПРИМЉЕНО
У Врховном Суду Србије
Дата 11.12.99 у 18 сати
у 6 примерака
Дистрибуирано судским тзв.
прилога.
Пријемни радник

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - ligičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
Pravna služba
"ABC GRAFIKA"
VII
BEOGRAD • BEOGRAD • BEOGRAD

ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT
Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563



Vaš broj:
Up.br. 210044/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210044/99 od 21.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12146/99 od 1.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- Štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudzbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25.01.2000.
Rk. 01.02.2000.

X-91-0-Up.br.210044/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda i to sudija Slobodan Tirnanić, rešavajući po zahtevu za ponavljanje postupka podnet od strane okr. ABC"Grafika" iz Beograda i okr.Kačarević Slavoljuba iz Beograda na osnovu člana 84,118,268 stav 3 Zakona o prekršajima doneo je dana 18.01.2000.godine

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka podnet od strane okr "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ulica Vlačkovićeve broj 8 i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, ulica Katarine Bogdanović broj 30, od 14.01.2000 godine, kojim se traži ponavljanje prekršajnog postupka Up.br.210044/99 koji je završen pravosnažnim rešenjem od 21.10.1999.godine, na osnovu člana 268 stav 3 ZOP-a.

O b r a z l o ž e n j e

Okrivljeni "ABC Grafika" i Kačarević Slavoljub, dana 14.01.2000.godine preko svog branioca advokata Aleksandra Petrovića ulica Sarajevska broj 4 pismenim putem podneli su zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka Up.br.210044/99 na osnovu člana 266 stav 1 tačka 4 ZOP-a. Uz navedeni zahtev prvostepenom organu dostavili su fotokopiju virmana, izjavu Čedmira Jovanovića, pismenu izjavu potpisanu od strane direktora "ABC Etigraf" i Ugovor broj 182 od 20.09.1999.godine, kao i rešenje Privrednog suda u Beogradu Fi broj 8786/98.

Razmatrajući gore navedeni zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka sudija je našao da činjenice i dokazi na kojima se zahtev zasniva, da isti nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, imajući u vidu da je sudija prilikom donošenja rešenja Up.br.210044/99 u dokaznom postupku kao dokaz izvršio uvid u Ugovor broj 182 od 20.09.1999.godine, rešenje Privrednog suda u Beogradu Fi br. 8786/98, što se tiče drugih novih dokaza koji su predloženi od strane podnosilaca zahteva za ponavljanje prekršajnog postupka, kao što je fotokopija virmana, izjava Čedomira Jovanovića i pismene izjave "ABC Etigraf"-a, sudija smatra da isti nisu podobni da bi se na osnovu njih dozvolilo ponavljanje prekršajnog postupka.

S obzirom na gornje navode sudija je našao da zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka treba odbaciti, pa je shodno tome primenom člana 268 stav 3 ZOP-a doneo odluku kao u izreci ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema istog a preko ovog sudije na adresu Masarikova broj 2/III.

Rešeno dana 18.01.2000.godine pod Up.br.210044/99.

G-M

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Slobodan Tirnanić



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: X-91-O. UP. br. 210044/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. X-91-O. UP. br. 210044/99 od 18.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ
Александар В. Петровић
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-563 и 345-777