

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА  
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

**ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ**

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

# РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

## ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.




На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

#### ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан  
Александар Милошевић,









Зеренков, Александр, и.и. № 125888  
кого, те жана, како извршете према 20.9.99  
или / и.и. во која партиципација постои  
интересна партиципација.

Како ми соопштите ако се брзи одредени  
и именува ~~идејата~~ идејата, но се одлучор,  
изборор, одлучорни уредни, или одлучор-  
створни по одлучорно 2. партиципација  
доколку иницијатива извршават  
идејата, но се доколку одлучорство  
партисипација и одлучорно и изборор  
и извршават.

Како се одлучорно иницијатива, извршават  
или одлучорно иницијатива, но се одлучорно  
идејата, но се доколку одлучорство  
идејата, и како иницијатива.

Александр Александров

205-870



# ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11  
Број: 651-03-225/99-02  
Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД  
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и  
-Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 29. септембра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 9, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 29. септембра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 9, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 9, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА

Радмила Вишић  
  


У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова



# ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-80 Уп. бр. 210042/99  
Дана 14. 10. 99  
Београд, Масарикова 2/III

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Митакосарија, АБЦ Графика  
да дана 20. 10. 1999 године у 14<sup>30</sup> часова лично дође код овог органа у улици Масарикова 2/III соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗОП-а.

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-80 Уп. бр. 210042/99  
Дана 14. 10. 99  
Београд, Масарикова 2/III

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Качаревић Свободан  
да дана 20. 10. 1999 године у 14<sup>30</sup> часова лично дође код овог органа у улици Масарикова 2/III соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗОП-а.

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



# ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
БЕОГРАД  
Београд, 21. 10. 1999.

Det. № 892  
Београд, 21. 10. 1999.

Уредбени број: 210017/99

## ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРЕКР. ЕНО: 21 OCT 1999			
Орг. јед.	Б р о ј	Презг	Вред.
			СМ

Одговор на тужбу проваг Мла "СРП СРБИЈА"  
из Београда, Министарства С

Уредбени број: 210017/99  
Београд, Министарства С  
Одговор на тужбу проваг Мла "СРП СРБИЈА"  
из Београда, Министарства С

  
A. Petrović  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
БЕОГРАД

Veza spis: Up.br.210042/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

**ODGOVOR**  
**okrivljenog pravnog i odgovornog lica**

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina



Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE  
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
pravnog lica  
  
Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30



# PRVOSTEPENO REŠEŃJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINSKO IZDAVAČKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE  
"ABC GRAFIKA" A.D.

3367

BR. 0-38 Up.br. 210042/99

DATUM 27-10-1999  
BEOGRAD, VLAKOVIĆEVA 8

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, i to sudija GORDANA MIHAILOVIĆ-  
POLOVINA, u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC GRAFIKA" iz Beograda, kao  
pravnog lica, i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, iz Beograda, kao odgovornog lica,  
a zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stava 2 Zakona o javnom  
informisanju, a na osnovu člana 84, 118, 232 i 235 Zakona o prekršajima  
Republike Srbije, doneo je dana 21.10.1999. godine, sledeće

## REŠENJE

1. Okr. "ABC GRAFIKA", sa sedištem u Beogradu, ulica Vlakovićeve broj 8,  
kao pravno lice,
2. Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, od oca Branislava, rođen 10.10.1956. godine,  
u Beogradu, matični broj 1010956710838, sa stanom u Beogradu, ulica  
Katarine Bogdanović broj 30, direktor, kao odgovorno lice,

## Odgovorni su

zbog toga što su dana 29. septembra 1999. godine, štampali list "Bilten  
građanskog protesta Promene" broj 9, koji nije upisan u registar javnih  
glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- okr. "ABC GRAFIKA", kao pravno lice iz člana 71 stav 1 tačka 1 Zakona o  
javnom informisanju
- okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice, u pravnom licu, iz člana 71  
stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju,
- pa se na osnovu navedenog propisa

## KAZNJAVAJU

1. Okr. "ABC GRAFIKA", kao pravno lice, NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD  
65.000,00 (šesdesetpet hiljada) novih dinara, koju kaznu je dužno platiti u  
roku od 15 dana, a po pravosnažnosti rešenja, u protivnom ista će se  
naplatiti prinudnim putem.
2. Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice, NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU  
OD 15.000,00 (petnaest hiljada) novih dinara, a koju kaznu je dužen platiti  
u roku od 15 dana, po pravosnažnosti rešenja, u protivnom deo kazne u  
iznosu od 1.800,00 (hiljadu osamsto) novih dinara, zamenio se u kaznu  
zatvora u trajanju od 30 dana, a ostatak novčane kazne u iznosu od  
13.200,00 (trinaest hiljad i dvadeset) novih dinara, naplatiće se prinudnim  
putem.

OBAVEZUJE SE okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA" i okrivljeno odgovorno  
lice KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, da plate na ime troškova prekršajnog postupka  
paušalni iznos od po 300,00 (trista) novih dinara, u istom roku kao i  
novčanu kaznu, a pod pretnjom prinudnog izvršenja.

## Obrazloženje

Po zahtevu MINISTARSTVA ZA INFORMACIJE REPUBLIKE SRBIJE, pod brojem 651-03-  
225/99-02, od 12.10.1999. godine, protiv okrivljenih pokrenut je i vođen  
prekršajni postupak zbog prekršaja opisanog u izreci rešenja.



U toku postupka okrivljeni KAČAREVIĆ SLAVOLJUB i predstavnik okrivljenog pravnog lica, dostavili su pismenu odbranu del. broj 856, kao i pismenu odbranu del. broj 858, i to dana 19.10.1999. godine, i dana 21.09.1999. godine, u kojoj ističu prigovor pasivne legitimacije, na strani odgovornog pravnog lica "ABC GRAFIKA", takodje ističu zahtev za spajanje prekršajnog postupka, s obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, tako da se svi predmeti pripoje predmetu pod brojem 210028/99. Takodje ističu da Bilten građanskog protesta "Promene" broj 9, koji je štampan u "ABC GRAFIKA" nije javno glasilo, i da nepodležu upisu javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije.

U dokaznom postupku sudija je cenio zahtev za pokretanje prekršajnog postupka, priložene dokaze od strane podnosioca zahteva, kao i pismene odbrane okrivljenih, pa je na osnovu ocene izvedenih dokaza, našao da su okrivljeni postupili protivno odredbi člana 26 Zakona o javnom informisanju, po kome štampar može štampati i usnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije, tek kad raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Sudija je cenio navode iznete u odbrani okrivljenih, da nepostoji pasivna legitimacija na strani okrivljenog "ABC GRAFIKA" i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, ali istu nije uvažio, jer se uvidom u Rešenje Privrednog Suda u Beogradu, broj registarskog uložka 1-14753-00, Rešenje broj II F1 broj 8786/98, od 31.08.1998. godine, vidi da je navedeno Preduzeće upisano u registar Privrednog Suda kao pravno lice, pod nazivom Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC Grafika" A.D. (skraćeno "ABC GRAFIKA").

Sudija je takodje cenio odbrane okrivljenih na okolnost da je "Bilten građanskog protesta Promene" broj 9, nije javno glasilo, i da kao takvo nepodležu upisu u registar javnih glasila, takodje nije prihvatio iz razloga, što Bilten građanskog protesta "Promene", svom formatu i sadržini formi i po broju štampanih primeraka, predstavlja publikaciju informativnog sadržaja, koje može uticati na javno mnjenje, a prema odredbi člana 2 stava 3 Zakona o informisanju, štampu čine novine, časopise, revije i druge publikacije, a štampa predstavlja javno glasilo, kao takvo podleže upisu u registar javnih glasila koje se vode pri Ministarstvu za informacije Republike Srbije.

Sudija nije uvažio predlog okrivljenih, da se svi predmetni postupci, koji se vode kod Gradskog sudije za prekršaje pod Up.br. 210028/99 do 210051/99, spoje u jedan, iz razloga što je uvidom u spise prekršajnog predmeta 0.35 Up.br. 210028/99, utvrdio da je sudija koji je postupao po navedenim predmetima, odbio spajanje postupka, imajući u vidu odredbe člana 121 ZOP-a, kao i ostale odredbe Zakona o prekršajima, koje nepredviđaju institut prekršaja u produženom trajanju.

Prilikom odmeravanja kazne okrivljenima, sudija je cenio sve okolnosti iz čl. 37 Zakona o prekršajima, pa je okrivljenima izrekao novčane kazne kao u izreci rešenja, sa uverenjem da će se svako izrečenim kaznama postići svrha kažnjavanja.

Odluka o troškovima, doneta je na osnovu člana 150 i 151 Zakona o prekršajima Republike Srbije, i čl. 28 stava 2 Uredbe o dopuni Uredbe o naknadi troškova u sudskim postupcima.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana, od dana prijema istog, a preko ovog sudije na adresu Beograd, Ul. Masarikova broj 2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 21.10.1999. godine, pod brojem O.38 Up.br. 210042/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
Gorjana Mihailović-Polevina





# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-38-Up-210042/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
BEOGRAD  
Masarikova br. 2  
ZA  
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU

Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.  
iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović  
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210042/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 65.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

## Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

## O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kaznjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Izveštaj o privremenoj sprečenosti za rad S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbena Rešenja ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



"ABC GRAFIKA"  
ovlašćeni predstavnik  
pravnog lica

Perović Milena

Slavoljub Kačarević  
Begrad  
Katarine Bogdanović br. 30



# РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

№ 3999

09-12-1999  
DATUM  
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Vp.broj 12149/99

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Tomislava Šošića predsednika veća, Svetlane Jovanović i Radmila Sarkić članova veća, rešavajući po blagovremenoj žalbi pravnog lica Novinsko izdavačko grafičkog preduzeća ABC "Grafika" A.D. i odgovornog lica Kačarević Slavoljuba, protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaje grada Beograda 0-38 Up.br.210042/99 od 21.10.1999 god. kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, u nepravnoj sednici od 1.12.1999 god. na osnovu odredbi čl.84 stav 2 i 256 Zakona o prekršajima, donelo je

## РЕШЕЊЕ

ODBIJA SE žalba kao neosnovana i POTVRĐUJE prvostepeno rešenje kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žaliocima i podnosiocu zahteva.

## Образложење

Ožalbenim rešenjem kažnjeni su pravno lice ABC "Grafika" i odgovorno lice Kačarević Slavoljub zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju novčanim kaznama i to pravno lice u iznosu od 65.000 n.din., odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 15.000 n.din. i određeni su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300 n.din. na način bliže opisan u prvostepenom rešenju.

Protiv navedenog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu Izjavili su pravno lice ABC "Grafika" A.D. i Kačarević Slavoljub u kojoj je navedeno da se prvostepeno rešenje pobija zbog bitne povrede odredaba Zakona o prekršajima, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrdjenog činjeničnog stanja i zbog odluke o kazni, ističući da je prvostepeni organ učinio bitnu povredu Zakona o prekršajima jer je odbio da spoji predmete s obzirom da se radi o produženom prekršajnom delu kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih s obzirom da radnje prekršaja čine jednu celinu sa stanovišta pravno logičnog rezonovanja jer u konkretnom slučaju postoji vremenski kontinuitet, navode da su prestali da štampaju sporni Bilten dana 29.10.1999 god., smatraju da je pogrešio prvostepeni organ kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje na okolnosti pravne kvalifikacije Biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju, dalje ističu da im je izrečena nerasprosnost visoka kazna a pored toga odgovorno lice Slavoljub Kačarević je bio na bolovanju od 21.10.1999 do 4.11.1999 god. o čemu je dostavljen izveštaj o privremenoj sprečenosti za rad pa su predložili da se prvostepeno rešenje ukine.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju ("Sl.glasnik RS" br.36/98) čina štampar i odgovorno lice u pravnom licu ako štampa ili omogućava štampane stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila (član 26) i kažnjava se pravno lice novčanom kaznom od 30.000 do 80.000 n.din., odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 10.000 do 20.000 n.din.,

Pošto je razmotrilo navode u žalbi i spis prekršaja Veće je utvrdilo da je u prvo stepenom postupku izvedenim dokazima nesumnjivo utvrdjeno da su pravno i odgovorno lice na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju pa je pravilno utvrdjena njihova prekršajna odgovornost i to odgovornog pravnog lica po principu objektivne odgovornosti u smislu odredbi člana 17 Zakona o prekršajima dok je odgovornost odgovornog lica pravilno utvrdjena u smislu odredbe člana 18 istog zakona.

Veće ne prihvata žalbene razloge kojima okrivljeni pobijaju prvostepeno rešenje u pogledu činjeničnog stanja jer nalazi da su odlučne činjenice, od važnosti za donošenje pravilne i zakonite odluke u ovoj prekršajnoj stvari nesporno utvrdjene izvedenim dokazima s obzirom da nije sporno da su okrivljeni štampali i omogućavali štampanu stvar Bilten građanskog protesta "Promene" br.9. dana 29.9.1999 god. bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, što je protivno odredbi člana 26 Zakona o javnom



11

"ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC STIGRAF" jesu posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Zbog svega izloženog, predložili su da se donese rešenje kojim će se dozvoliti ponavljanje postupka i odložiti izvršenje rešenja.

Povodom podnetog zahteva, sudija je našao da nepostoje Zakonski uslovi iz čl. 226. st. 1. tač. 4. Zakona o prekršajima Republike Srbije za ponavljanje postupka, jer činjenice i dokazi na kojima se zahtev zasniva nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka. Naime, okrivljeni nisu izneli nove činjenice, niti su predložili nove dokaze koji bi sami za sebe ili u vezi sa ranije izvedenim dokazima doveli do drugačijeg rešenja, jer ovi dokazi su bili poznati okrivljenima i u vreme vođenja prekršajnog postupka.

Zbog svega izloženog, a u smislu odredbi čl. 268. st. 3. Zakona o prekršajima Republike Srbije odlučeno je kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije ul. Masarikova br. 2/III.

Rešeno dana 19.01.2000. godine pod O-38-Up.br. 210042/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
Gordana Mihailović Polovina



# ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE  
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8

## ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP br. 12149/99 od 1.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje gradskog sudije za prekršaje Op.br. 210042/99 od 21.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

### O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića  
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"  
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.  
4. Fco Virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića  
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

ПРИМЉЕНО  
19 99  
21 10 99  
10  
10  
10





# ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović

Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:  
Up.br. 210042/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd  
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

## ZAHTEV ZA PONAVALJANJE POSTUPKA

primeraka 2  
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210042/99 od 21.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12142/99 od 1.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pisмениh dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i  
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

---

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

---



# РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25. 01. 2000.

24. 01. 02. 20

O-38-Up.br. 210042/99

Gradski sudija za prekršaje Grada Beograda, sudija GORDANA MIHAILOVIĆ-POLOVINA u prekršajnom postupku protiv okr. "ŠTAMPARIJE ABC GRAFIKA" kao pravnog lica sa sedištem u Beogradu i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, kao odgovornog lica u pravnom licu zbog prekršaja iz čl. 71. st. 1. i 2. tač. 1. Zakona o javnom informisanju, na osnovu odredbi čl. 84, 118, 232 i čl. 268. st. 3. Zakona o prekršajima Republike Srbije, dana 19.01.2000. godine, donosi

## R E Š E N J E

ODBACIJE SE zahtev za ponavljanje postupka koji su podneli okrivljeni "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, ul. Vlačkovićeve br. 8 kao pravno lice i okrivljeni KAČAREVIĆ BRANISLAVA SLAVOLJUBA, rođen 1956. godine u Beogradu, sa stanom u Beogradu, ul. Katarine Bogdanović br. 30, direktor, kao odgovorno lice,

zbog prekršaja iz čl. 71. st. 1. i 2. tač. 1. Zakona o javnom informisanju Republike Srbije,

u smislu odredbe čl. 268. st. 3. Zakona o prekršajima Republike Srbije.

## O b r a z l o ž e n j e

Na rešenje ovog sudije br. 210042/99 od 21.10.1999. godine okrivljenog pravno lice i odgovorno lice podneli su ovom sudiji dana 14.01.2000. godine zahtev za ponavljanje postupka, u smislu odredbi čl. 226. st. 1. tač. 4. Zakona o prekršajima Republike Srbije.

U zahtevu su naveli da su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati sudiji u toku postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari. Pribavili su i priložili dokaze iz kojih se prema njihovim navodima jasno vidi da okrivljena štamparija "ABC GRAFIKA" nikad nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala bilten "Promene" već da je štampanje ovog biltena ugovarala, naplatila i štampala štamparija "ABC ETIGRAF" i sve po narudžbini Čedomira Jovanovića. Dalje su naveli da su



novine, časopise, revije i druge publikacije tek kad raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Veće ocenjuje da su žalbeni razlozi kojima se pobija prvostepeno rešenje zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka, neosnovani i bez uticaja na donošenje pravilne i zakonite odluke u ovoj prekršajnoj stvari jer Veće utvrđuje uvidom u spise prekršaja da tokom prvostepenog postupka nisu učinjene bitne povrede odredaba prekršajnog postupka koje bi bile od uticaja na pravilno i zakonito rešavanje ove prekršajne stvari na koje Veće pazi i po službenoj dužnosti stoga, što po oceni ovog Veća ne stoje žalbeni razlozi za spajanje predmeta zbog produženog prekršajnog dela koje nije ni propisano odredbama Zakona o prekršajima kao takvo, već naprotiv preda o dredbi člana 26 Zakona o prekršajima, prekršaj je izvršen u vreme kada je učinilac radio ili bio dužan da radi bez obzira kada je posledica nastupila pa svakim štampanjem i umnožavanjem štampane stvari tj. Biltena "Promene", bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila okrivljeni čine prekršaj o kome je reč i s obzirom da iz svake radnje proizilaze pravna obelažja navedenog prekršaja, za koji je pravo lice i odgovorno lice propisana novčana kazna odredbom člana 71 stav 1 i 2 Zakona o javnom informisanju.

Po oceni ovog Veća ne postoje žalbeni razlozi koji se odnose na povredu materijalnog prava jer Veće utvrđuje uvidom u spise prekršaja da u prvostepenom postupku nisu učinjene povrede materijalnog propisa o prekršaju na štetu okrivljenih.

Po nalaženju ovog Veća neosnovani su žalbeni razlozi kojima se pobija prvostepeno rešenje zbog ne postupanja po predlogu za veštačenje jer veštačenje u smislu odredbe člana 210 Zakona o prekršajima određuje se kada je za utvrđivanje ili ocenu činjenica neophodno potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak a u konkretnom slučaju, po oceni ovog Veća nije sporno da štampana stvar Biltan građanskog protesta "Promene" br.9. od 29.9.1999 god. je javnoglasilo u smislu odredbe člana 2 Zakona o javnom informisanju.

Veće nalazi da je razlog odgovornog lica iznet u žalbi da je bio na bolovanju od 21.10.1999 god. do 4.11.1999 god. neosnovan i bez uticaja na pravilno odlučivanje što se tiče njegove odgovornosti jer je i po oceni ovog Veća njegova odgovornost pravilno utvrđena u smislu odredbe člana 18 stav 1 i 2 Zakona o prekršajima a kojima je propisano da odgovornost odgovornog lica postoji ako je do izvršenja prekršaja došlo njegovom radnjom ili njegovim propuštanjem a odgovornim licem smatra se lice kome su u prvom licu povereni određeni poslovi koji se odnose na upravljanje, poslovanje ili proces rada.

Ocenjujući prvostepeno rešenje u delu o kazni Veće utvrđuje da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčane kazne i pravnom i odgovornom licu jer je u dovoljnoj meri cenio i otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, predviđjene odredbom člana 37 Zakona o prekršajima a koje utiču da kazna bude veća ili manja pa prese težini prekršaja i stepenu odgovornosti okrivljenih, njihovom imovnom stanju te okolnostima prekršaja nije bilo mesta preinačenju prvostepenog rešenja jer Veće nalazi da izrečene novčane kazne gtrebe pozitivno da utiču na okrivljene.

Veće je našlo da je prvostepeni organ pravilno odredio okrivljenim troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300 n.din., u zavisnosti od aloženosti i trajanja prekršajnog postupka kao i imovnog stanja okrivljenih a u smislu odredbi čl.150 i 151 Zakna o prekršajima.

Veće utvrđuje da ne postoje razlozi zbog kojih se pobija prvostepeno rešenje niti povrede zakona iz člana 258 Zakna o prekršajima pa je sa izloženog odlučeno kao o izreci ovog rešenja..

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu pod Vp.broj 12149/99, 1.12.1999 god.

ZAPSINIČAR

S.Mišković





# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović  
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: O-38. UP. br. 210042/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

### OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-38. UP. br. 210042/99 od 19.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

### ŽALBU

### Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

### O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

**Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbena rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.**

U Beogradu,  
dana 26.01.2000.

Branilac okrivljenih,

  
**АДВОКАТ**  
Александар Б. Петровић  
БЕОГРАД, Сарајевска 4  
Тел. 646-563 и 345-725