

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Милово

завна група 30. 9. 1994. на
Идеалната иницијатива денес
„Домече“;

За Сообраќајното возило од рзв СТАНСКА
и милово Радмире, рожби 10.10.1956. до
у Георгеу, мав др. 101956710838 /
др 589474 (17Н Георгеа са својин и
Група Кооперативе Сообраќајот др 30
у Георгеу (лица 543/838) забележ
у дрзгзети „Абз Промино“ / 3229923
и 063 / 213072) Воврзобитела 8, Георгеу

- Збогидеј се јавис уверено
и једриноа доволн о докау: мавно
је идеална денесца! Зоборево
је се са вај доко маво поршти и
Синодним је урвоор са друбоа и
музика - 2. Зобобителна уу невоу
одалеу за дреси дружериу др
инкитиу унокино на доку инва -
недокуит дружериу урвоити урвоореи
унос, урвоит за урреу. Сообраќево се
Фамилијне урвоити, унос и зобобителна
оојине и инроне.

Гујине инва дружериу рине
А. Видекиовит, а инкити дружериу
ИВАН Троне. инкити немоа инкити
дробице о овии инкити.

Зеренура Јовановићем, н.н. бр 125888
 који је рођен, на неке специјелне дане 20.9.99
 али 185. година још одлучено је да се је
 именована наредна државна.

Каје ми саопштава ове се брину одлучено
 и именом ~~државно~~ државно, но је одлучено,
 и одлучено, одлучено и одлучено, али одлучено
 одлучено же одлучено же одлучено 2. Јовановићем
 одлучено и одлучено и одлучено и одлучено
 одлучено, но је да не одлучено
 одлучено и одлучено и одлучено
 и одлучено.

Но је да не одлучено и одлучено, и одлучено
 одлучено и одлучено и одлучено и одлучено
 одлучено, но одлучено и одлучено
 одлучено, и одлучено и одлучено.

Петар Јовановић

205-880

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ
Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02
Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 26. септембра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 6, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 26. септембра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 6, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 6, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-76 Уп. бр. 210041/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машарикова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Шифеларска „АБЦ“ Београд
да дана 21. 10. 1999 године у 14²⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Машарикова 2 соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, изрећи ће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
VII-76 Уп. бр. 210041/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машарикова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Славобуд Карагевић
да дана 21. 10. 1999 године у 14²⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Машарикова 2 соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, изрећи ће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Београд
Београд, Војводе Стефановића бр. 2/III

Дел. бр. 902
Београд, 21. 10. 1999

Улога бр. 10 Ур. бр. 210001/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

| ПРИМЉЕНО: 21 OCT 1999 | | | |
|-----------------------|---------|-------|-------|
| Орг. јед. | Б р о ј | Примг | Вред. |
| | | | СМ |

ПРЕДМЕТ: одговор окривљеног правног лица "АСС-ГРАФИКА"
из Београда, Влајковића бр. 8

Као овлашћени представник окривљеног правног лица "АСС-ГРАФИКА"
из Београда, Влајковића бр. 8 изјављујем да изјављујем да изјављујем
одговор окривљеног правног лица бр. 078 од 21. 10. 1999.
Овај одговор.


A. Prtina
Prtina Bogdan

Veza spis: Up.br.210041/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

| | | | |
|---------------|------------|----------|------|
| Klasifikacija | | | |
| Ulog | Priglasilo | Prekršaj | Godi |
| | | | |

Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

ODGOVOR
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

ПРВОСТЕПЕНО РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ

POSREDOVANJE U REŠAVANJU SPOROVA
"ABC GRAFIKA" A.D.

БРОЈ 3383
ДАТУМ 28-10-1999
БЕОГРАД, ВЛАЈКОВИЋЕВА 8

VII-76-0-Уп.бр.210041/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ У БЕОГРАДУ и то судија Радован Бјелобаба, у прекршајном поступку против окр. Предузећа "АБЦ Графика" са седиштем у Београду, као правног лица, и окр. КАЧАРЕВИЋ СЛАВОЉУБА из Београда, као одговорног лица, због прекршаја из члана 71 став 1 тачка 1 и става 2 Закона о јавном информисању Републике Србије, на основу одредби чланова 84, 118, 232, 235 и 195 Закона о прекршајима Републике Србије, дана 22.10.1999 године доноси:

РЕШЕЊЕ

- I. ОКРИВЉЕНИ: "АБЦ ГРАФИКА" а.д. Београд, (скраћени назив фирме), са седиштем у Београду, улица Влајковићева број 8, матични број 7012250, жиро-рачун број 40801-601-6-34964, као правно лице,
II. ОКРИВЉЕНИ: КАЧАРЕВИЋ СЛАВОЉУБ, од оца Бранисава, са матичним бројем 1010956710838, рођен 10.10.1956 године у Београду, по занимању новинар, директор "АБЦ Графика" Београд, са пребивалиштем у Београду, улица Катарине Богдановић број 30, као одговорно лице у правном лицу,

Одговорни су

Што су дана 26.09.1999 године штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 6 који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије,
- чиме су починили прекршај из члана 71 став 1 тачка 1 и става 2 Закона о јавном информисању Републике Србије,
- па се ОКРИВЉЕНИ под тачком I и II решења, на основу члана 71 став 1 и 2 наведеног Закона

КАЖЊАВАЈУ

I. ОКРИВЉЕНИ: "АБЦ Графика" из Београда, као правно лице, НОВЧАНОМ КАЗНОМ у износу од 75.000,00 (седандесетпетхиљадинара) нових динара.

Окривљени је дужан новчану казну платити у року од 15 дана од дана правоснажности решења, у противном иста ће се наплатити принудним путем.

Окривљени је дужан да на име трошкова прекршајног поступка уплати паушални износ од 500,00 (петстотина) нових динара, у истом року као и новчану казну, у противном наплата ће се извршити принудним путем.

II- ОКРИВЉЕНИ: КАЧАРЕВИЋ СЛАВОЉУБ из Београда, директор, као одговорно лице у правном лицу, НОВЧАНОМ КАЗНОМ у износу од 17.000,00 (седамнаестхиљадинара) нових динара.

Окривљени је дужан новчану казну платити у року од 15 дана од дана правоснажности овог решења, у противном износ од 1.800,00 динара замениће се казном затвора у трајању од 30 (тридесет) дана, а преостали износ од 15.200,00 динара наплатиће се принудним путем.

Окривљени је дужан да на име трошкова прекршајног поступка уплати паушални износ од 200,00 (двестотине) нових динара у истом року као и новчану казну, у противном наплата ће се извршити принудним путем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

По захтеву Министарства за информације Републике Србије број 651-03-225/99-02 од 12.10.1999 године покренут је прекршајни поступак против окривљених: правног лица и одговорног лица због прекршаја описаног као у изреци овог решења.

Спровodeћи прекршајни поступак овај судија извршио је увид: у захтев за покретање прекршајног поступка, у Извештај Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Секретеријат у Београду У.К.П., Прво одељење, ПО-480/99 од 01.10.1999 године поднесен Окружном тужилаштву у Београду, у Уговор број 182 од 20.09.1999 године, у писмену изјаву Качаревић Славољуба од 30.09.1999 године, у извод из регистарског улошка број 1-14753-00 Привредног суда у Београду за окривљено правно лице, у прекршајни предмет Градског судије за прекршаје у Београду 0-35-Уп.бр.210031/99, у фотокопију стране 48 и 49 уџбеника "Прекршаји и привредни преступи" Полицијска академија у Београду, у писмене одговоре за окривљено право и одговорно лице дел.бр. 856878 предате на овај прекршајни спис дана: 20 и 21.10.1999 године са пуномоћјима, које је овј судија сходно одредби члана 195 прихватио као писмену одбрану.

У писменој одбрани окривљено правно и одговорно лице истичу да је захтев за покретање прекршајног поступка неуредан јер Штампарија "АБЦ Графика" није правно лице па сходно томе качаревић Славољуб не може бити субјект прекршајног поступка предлажући да се обустави прекршајни поступак, односно да се подносиоцу захтева наложи да се предметни захтев уреди, даље истичу да се код Градског судије за прекршаје у Београду против вих води више прекршајних поступака предлажући да се сви поступци споје у један с обзиром да се ради о истом прекршају и то о прекршају у продуженом трајању, конкретно д се сви предмети припоје предмету Уп.бр.210028/99, да је примерак сваког штампаног билтена достављен благовремено Министрству за информације, Народной библиотеци и надлежном тужилаштву, да Чедомир Јовановић као корисник услуга штампања није пручио доказа да је штампани билтен уписан у регистар јавних гласила. Окривљени даље наводе и то да предметни билтен нема обележје јавног гласила у смислу одредаба Закона о информисању, па с тога не постоји обавеза да се исти упише у регистар јавних гласила. Одговорно лице обавештава да му јепогоршано здравствено стање о чему ће доказ доставити у року од 24 часа, па предлаже да се заказано саслушање одложи.

Овај судија није прихвати предлог одговорног лица да се заказано саслушање одложи због болести окр. одговорног лица јер је прихватио писмене одговоре окривљених као писмену одбрану налазећи да је у истој изнесена свеобухватна одбрана поводом овог прекршајног предмета.

Након спроведеног поступка и утврђеног чињеничног стања на основу савесне и брижљиве оцене сваког доказа посебно и свих доказа заједно и на основу резултата целокупног поступка, овај судија је на несумњив начин утврдио да су окривљени починили прекршај за који се терете, јер је у току поступка доказано да је критичном приликом од стране окривљених поступљено противно одредби члана 26 став 1 Закона о јавном информисању.

Одбрана окривљеног правног и одговорног лица оцењена је нелогичном, неуверљивом и недоследном и усмереном искључиво циљу да окривљени од себе отклоне прекршајну одговорност.

Наиме, овај судија вршећи увид у рег. уложак бр.1-14753-00 код Привредног суда у Београду утврдио је да нема места приговору недостатка пасивне легитимације с обзиром да је окривљено правно лице са статусом правног лица и да у првом промету делује под пуним и скраћеним називом фирме и то: "АБЦ Графика" а.д. Београд, а "Штампарија" указује на једну од делатности правног лица којом се то правно лице иначе и бави. Како је у том

директора, то је исти одговоран за законитост рада и пословања правног лица у складу са позитивним законским прописима, Статутом у другим општин актима правног лица.

Исто тако овај судија извршио је увид у списе предмета 0-35-Уп.бр.210031/99 из којих је утврдио увидом у записник о испитивању представника окривљеног правног лица да је први поступајући судија одбио да изврши спајаве поступака у предметима који се воде код Градског судије за прекршаје у Београду заведени под уп.бр.210026 до 210051/99, па судија узимајући у обзир одредбу члана 121 Закона о прекршајима Републике Србије о овоме не може одлучивати посебно имајући у виду да Закон о прекршајима Републике Србије не предвиђа институт дела прекршаја у продуженом трајању.

У току поступка несумњиво је доказано да је "Билтен грађанског протеста Промене" број 6 штампан у штампарији окр. правног лица и да исти није уписан у регистар јавних гласила Министарства за информације Републике Србије, што у току поступка окривљени нису ниш спорили. Није прихваћена одбрана у делу да предметни тзв. "Билтен" није јавно гласило и да не подлеже упису у регистар јавних гласила код надлежног Министарства с обзиром да је овај судија оценио да се у конкретном случају ради о штампаној ствари доступној широкој јавности, а по свом формату, садржини и форми представља новину информативног садржаја која може утицати и на јавно мњење.

Одговорност правног лица и одговорног лица у правном лицу заснива се на одредби члана 17 став 2 и члана 18 став 1 Закона о прекршајима Републике Србије, јер правно лице одговара за прекршај ако је до извршења прекршаја дошло радом или пропуштања дужног надзора од стране управног органа или одговорног лица, односно радом другог лица које је било обавлаћу да поступа у име правног лица. Одговорност правног лица заснива се на принципу објективне одговорности. Одговорност одговорног лица постоји ако је до извршења прекршаја дошло његовом радом или његовом пропуштањем што је у конкретном случају за одговорно лице несумњиво доказано.

Приликом одлучивања о висини новчане казне за окривљено правно и одговорно лице овај судија еј оценио све околности случаја сходно одредбама члана 37 Закона о прекршајима Републике Србије, при том тежину извршеног прекршаја, околности под којима је прекршај учињен, степен одговорности окривљених, па је овај судија извао да ће се са овако изреченим новчаним казнама постићи сарка казњавања у потпуности и да ће се окривљени у будуће клонити чивеза оваквих и сличних прекршаја, нада је за ову врсту прекршаја за право лице запрећена новчана казна у износу од 30.000,00 до 80.000,00 динара, а за одговорно лице од 10.000,00 до 20.000,00 динара.

Одлука о трошковима поступка донета је сходно одредби члана 151 и 152 Закона о прекршајима Републике Србије, и одредбе члана 28 став 2 Уредбе о допуни Уредбе о накнаде трошкова у судским поступцима.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба Већу за прекршаје у Београду, у року од 8 дана од дана пријема истог, а преко овог судије на адресу: Градски судија за прекршаје у Београду, Месарикова 2/III.

Решено код Градског судије за прекршаје у Београду, дана 22.10.1999 године под бројем VII-76-С-УП.бр. 210041/99.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

Радован Бјелобаба



[Handwritten signature]

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: VII-76-0-Up-210041/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210041/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 75.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 17.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o z e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kaznjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.


"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica
Penović Milena
Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

REVIZIJSKI INSTANCIJA GRAFIKA
"ABC GRAFIKA" A.D.

4000

BR. 09-12-1999

DATUM
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Vp.broj 12150/99

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija:

Nomislava Bošića, predsednika veća, Svetlane Jovanović i Radmila Šerkić, članova veća rešava juši po blagovremenoj žalbi pravnog lica Preduzeća ABC "GrafiKa" A.D. i odgovornog lica Kačarević Slavoljuba, protiv rešenja Gradskog sudiJe za prekršaje grada Beograda O X VII-76 Up.br.210041/99 od 22.10.1999 god.kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, u nejavnoj sendiof od 1.12.1999 god. na osnovu odredbi čl.84 stav 2 i 256 Zakona o prekršajima, donelo je

RES EN JE

OOBIJA SE žalba kao neosnovana i POTVRDUJE prvostepeno rešenje kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žaliocima i podnosiocu zahteva.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbena rešenja kažnjeni su pravno lice "ABC "GrafiKa" i odgovorno lice Kačarević Slavoljub zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju novčanima kaznama i to pravno lice u iznosu od 75.000 n.din., odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 17.000 n.din. i odradjeni su im troškovi prekršajnog postupka i to pravnom licu u iznosu od 500 n.din. a odgovornoslicu u iznosu od 200 n.din., na način bliže opisan u prvostepenom rešenju.

Protiv navedenog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu su izjavili pravno lice "ABC GrafiKa" A.D. i Kačarević Slavoljub u kojoj je navedeno da se prvostepeno rešenje pobija zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog odluke o kazni ističući da je učinjena bitna povreda odredaba Zakona o prekršajima jer je prvostepeni organ odbio da spoji predmete s obzirom da se radi o produženom prekršajnom delu kako su to detaljno predložili i obrazložili u pismenoj odbrani sami okrivljeni jer radije okrivljenih čine jednu celinu sa stanovišta pravno logičkog razonovanja, navode da su prestali da štampaju sporni Bilten dana 29.10.1999 god. smatraju da su povredjene odredbe Zakona o prekršajima kada je odbijen predlog okrivljenih za veštačenje na okolnosti pravne kvalifikacije Biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju, dalje ističu da im je izrečena nesrazmerno visoka kazna a pored toga odgovorno lice Kačarević Slavoljub je bio na bolovanju od 21.10.1999 god.do 41.11.1999 god. zbog naglog pogoršanje zdravstvenog stanja o čemu je dostavljen izveštaj o privremenoj sprečenosti za rad pa su predložili da se prvostepeno rešenje ukine.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju (Sl.glasnik RS br.36/98) čine štampar i odgovorno lice u pravnom licu ako štampa ili umožava štampane stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciji javnih glasila (član 26) i kažnće se pravno lice novčanom kaznom od 2 30.000 do 80.000 n.din.odgovorno lice novčanom kaznom u iznsu od 10.000 do 20.000 n.din..

Pošto je razmotrilo napvde u žalbi i sve spise prekršaja Veće je utvrdilo da je u prvostepenom postupku izvedenim dokazima nesumnjivo utvrđeno da su pravno i odgovorno lice na način bliže opisan u izreci prvostepenog rešenja izvršili prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju pa je pravilno utvrđjena prekršajna odgovornost pravnog lica po principu objektivne odgovornosti u smislu odredbe člana 17 Zakona o prekršajima, dok je odgovornost odgovornog lica pravilno utvrdje na u smislu odradbe člana 18 istog zakona.

Veće ne prihvata žalbene razloge kojima okrivljeni pobijaju prvostepeno rešenje u pogledu činjeničnog stanja jer nalazi da su odlučne činjenice, od značaja za donokšanje pravilne i zakonite odluke nesporno utvrđjene izvedenim dokazima s obzirom da po oceni ovog Veća, prema stanju u spisima predmeta nije sporno da su okrivljeni na način opisan u izreci prvostepenog rešenja štampali i umožavali štampanu stvar, Bilten građanskog protesta "Promene" br.6. dana 25.9.1999 god. bez dokaza o njihovom upisu u evidenciji javnih glasila.

revije i druge publikacije tek kad raspoleže dokzom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Veće ocenjuje da su žalbeni razlozi kojima se pobija prvostepeno rešenje u pogledu bitnih povreda odredaba prekršajnog postupka neosnovani i bez uticaja na donošenje pravilne i zakonite odluke u ovoj prekršajnoj stvari jer Veće utvrđuje uvidom u spise prekršaja da tokom prvostepenog postupka nisu učinjene bitne povrede odredaba prekršajnog postupka koje bi bile od uticaja na pravilno i zakonito rešavanje ove prekršajne stvari a na koje Veće pazi i po službenoj dužnsoti stoga što po oceni ovog Veća ne stoje žalbeni razlozi za spajanje predmeta zbog produženog prekršajnog dela koje kao takvo nije ni propisano odredbama Zakona o prekršajima, već naprotiv prema odredbi člana 26 Zakona o prekršajima ,prekršaj je izvršen u vreme kada je učinilac radio ili bio dužan da radi bez obzira kada je posledica nastupila pa svakim štampanjem i umnožavanjem štampane stvari tj. Biltena "Promene" bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila okrivljeni čine prekršaj o kome je reč sobzirom da iz svake takve radnje proizilaze pravna obeležja navedenog prekršaja za koji je za pravno lice i odgovorno lice propisana novčana kazna odredbom člana 71 stav 1 i 2 Zakona o javnom informisanju.

Po nalaženju ovog Veća neosnovani su žalbeni razlozi kojima se pobija prvostepeno rešenje u pogledu povrede materijalnog prava jer Veće utvrđuje uvidom u spise prekršaja da u prvostepenom postupku nisu učinjene povrede materijalnog propisa o prekršaju na štetu okrivljenih.

Po oceni Veća neosnovani su žalbeni razlozi kojima se pobija prvostepeno rešenje zbog nepostupanja po predlogu okrivljenih za veštačenje Biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju stoga što po nalaženju ovog Veća veštačenje se odrđju je u smislu odredbe člana 210 Zakona o prekršajima kada je za utvrđivanje ili ocenu činjenice neophodno potratno stručno znanje kojim ne raspoleže sudija koji vodi prekršajni postupak a u konkretnom slučaju Veće nalazi da nije sporno da štampana stvar Bilten građanskog protesta "Promene" br.6. od 26.9.1999 god. je javno glasilo u smislu odredbe člana 2 Zakona o javnom informisanju.

Veće nalazi da je žalbeni razlog odgovornog lica Kačarević Slavoljuba da je bio na bolovanju od 21.10.1999 god. pa do 4.11.1999 god. bez ikakvog uticaja na donošenje pravilne odluke što se tiče njegove odgovornosti koja stoji po oceni ovog Veća u smislu odredbi člana 18 stav 1 i 2 Zakona o prekršajima a kojima je propisano da odgovornost odgovornog lica postoji ako je do izvršenja prekršaja došlo njegovom radnjom ili njegovim propuštanjem a odgovornim licem, smatra se lice kome su pravnom licu povereni određeni poslovi koji se odnose na upravljanje, poslovanje ili proces rada.

Ocenjujući prvostepeno rešenje u delu o kazni Veće utvrđuje da je prvostepeni organ pravilno odmerio novčane kazne i prvom i odgovornom licu jer je u dovoljnoj meri cenio i otežavajuće i olakšavajuće okolnosti, predviđjene odredbom člana 37 Zakona o prekršajima a koje utiču da kazna bude veća ili manja , a prema težini prekršaja i njegovim posledicama, stepenu odgovornosti okrivljenih kao i njihovim ličnim i materijalnim prilikama nije bilo mesta preinačenju prvostepenog rešenja u delu o kazni jer izrečene novčane kazne treba popravno da utiču na okrivljene.

Veće je našlo da je prvostepeni organ pravilno odredio okrivljenima troškove prekršajnog postupka u peušalnom iznosu i to pravom licu od 500 din. a odgovornom licu u iznosu od 200 n.din.u zavisnosti od složenosti i trajanja prekršajnog postupka kao i isovnog stanja okrivljenih a u smislu odredbi čl.150 i 151 Zakona o prekršajima.

Veće utvrđuje da ne postoje razlozi zbog kojih se pobija prvostepeno rešenje niti povreda zakona iz člana 258 Zakona o prekršajima, pa je sa izloženog odlučeno kao u izreci ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu pod Vp.broj 12150/99 , 1.12.1999 god.

ZAPISNICAR

S. Misković

OKRUG 1
SUD ZA POKRETNOST
VEĆA - SUDIJA
Slavoljub Kačarević

ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8

ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRSAJU

primeraka: 7

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12150/99 od 1.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudijske za prekršaje Upr.br. 210041/99 od 22.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka,
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

ПРИМЉЕНО
УПРАВЉАЊЕ ЗАШТИТЕ ПРАВА
Датум: 21.12.1999. год. №: 33
Са: [немање]
И: 6
[немање]
[немање]

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušaju kod Gradskog sudijske za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odstampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katašine Bogdanović br. 30

"IZ OBLASTI GRAFIKE"
Ovlašteni predstavnik
"ABC GRAFIKA"
BEOGRAD



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT
Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210041/99



GRADSKI SUDTJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVALJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210041/99 od 22.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br. 12150/99 od 1.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u loku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- Štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25. 01. 2000.
24. 01. 01. 2000.

VII-76-0-Up.br.210041/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE BEOGRAD I TO SUDIJA
SJELOBABA RADOVAN rešavajući po zahtevu za ponavljanje prekršajnog
postupka podnetog dana 14. I 2000 godine od strane okrivljenih:
Preduzeća "ABC GRAFIKA" A.D. sa sedištem u Beogradu ulica
Vlajkovića broj 6, kao pravnog lica i KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz
Beograda ulica Katarine Bogdanović broj 30, kao odgovornog lica
preko ovlašćenog branioca Aleksandra B. Petrovića, advokata iz
Beograda ulica Sarajevska broj 4, zbog prekršaja iz člana 71.
st. 1. t. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju Republike
Srbije, na osnovu odredbi člana 84, 118 i 266 st. 1 i 3 Zakona
o prekršajima Republike Srbije, dana 21. I 2000 godine donosi

REŠENJE

ODBAĆUJE SE zahtev za ponavljanje prekršajnog post-
upka okrivljenih: PREDUZEĆA "ABC GRAFIKA A. D." sa sedištem
u
Beogradu ulica Vlajkovića broj 6 kao pravnog lica i KAČAREVIĆ
SLAVOLJUBA IZ Beograda ulica Katarine Bogdanović broj
30 kao odgovornog lica u pravnom licu, podnet na rešenje Gradskog
sudije za prekršaje u Beogradu Up. br. 210041/99 od 22. 10 1999
godine.

Образложење

Rešenjem Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu
up. br. 210041/99 od 22. 10. 1999 godine preduzeće "ABC Grafika"
A.D. sa sedištem u Beogradu ulica Vlajkovićeve broj 6, kao pravno
lice i KAČAREVIĆ SLAVOLJUB iz Beograda ulica Katarine Bogdanović
broj 30, kao odgovorno lice u pravnom licu, oglašeni su odgovornim
za učinjeni prekršaj i člana 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o
javnim informisanju Republike Srbije, pa su kaznjeni i to pravno
lice novčanom kaznom u iznosu od 75.000 dinara, a odgovorno lice
novčanom kaznom u iznosu od 17.000 dinara, uz obavezu snosaња
troškova postupka. Rešenje je pravosnažno i izvršno pošto je
veće za prekršaje u Beogradu svojim rešenjem V.p. broj 12150/99
od 1. 12. 1999 godine odbilo žalbu okrivljenih kao neosnovanu i
potvrdilo prvostepeno rešenje.

Okrivljeni su dana 14. I 2000 godine preko ovlaš-
ćenog branioca podneli zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka
u kojem navode da su nakon okončanja uspeali da pribave nove dokaze
koji bi osu bili poznati u toku vođenja prvo i drugostepenog
postupka, a u vezi sa ranijim izvedenim dokazima, doveli do
drugačijeg rešenja ove pravne stvari. Uz zahtev priložu: foto-
kopiju "izveštaja o promenama i stanju sredstava" WBA ZOP Filijala
Palićula na račun preduzeća za proizvodnju i promet "ABC Etigraf"
Beograd za dan 11. 10. 1999 godine, neoverenu i nedatiranu pismenu
izjavu Čedomira Jovanovića, pismenu izjavu Del. br. / od 12. I
2000 godine izdaju od strane Preduzeća za proizvodnju i promet

"ABC Stigraf" D.O.O. iz Opova ulica Bratstva i jedinstva broj 31 sa nečitkim potpisom direktora, ugovor broj 182 od 20. 9. 1999 godine zaključen između "ABC Stigraf" D.O.O. Beograd ulica Vlačkovičeva broj 8 i Čedomira Jovanovića iz Beograda ulica Nade Spasojević broj 3/3, rešenja Privrednog suda u Beogradu br. II-Fi-8786/99 od 31. 8. 1998. godine i br. IV-Fi-8483/99 od 30. 4. 1999 godine, rešenje Privrednog suda u Pancevu br. Fi 1620/99 od 28. 9. 1999 godine. Okrivljeni dalje ističu da okrivljeno pravno lice nikad nije uvozaralo, platilo ili štampalo Bilten "Promene", da je sve to radjeno od strane ABC Stigraf po naručbini Čedomira Jovanovića kao i to da su "ABC Grafika" i "ABC Stigraf" posebna nezavisna i odvojena pravna lica, pa je tako kažnjeno pogrešno preduzeće i direktor preduzeća. Predlažu da se donese rešenje kojim će se dozvoliti ponavljanje postupka i to u što kraćem roku kao i da se odloži preinudno izvršenje rešenja do odluke o predmetnom zahtevu.

Po razmotrenju svih spisa iz prethodno sprovedenog postupka i navoda iz pdonetog zahteva za ponavljanje postupka kao i priložene dokumentacije, ovaj sudija je našao da činjenice i dokazi na kojima se zahtev zasniva očigledno nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka. Ovo stoga jer su predloženi dokazi bez sumnje bili poznati u toku vođenja prvostepenog postupka, a u prvostepenom postupku dokazano je da je štamparija "ABC Grafika" iz Beograda današnja 20. 9. 1999 godine štampala list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 6 koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informisanje Republike Srbije, što su bez zadržke u pismenoj odbrani priznali i sami okrivljeni čime su učinili prekršaj iz člana 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 zakona o javnom informisanju Republike Srbije kažnjiv po članu 71 st. 1 i 2 istog zakona.

Pošto se u zahtevu za ponavljanje postupka ne prediažu novi dokazi, ni nove činjenice, koje bi same za sebe ili u vezi sa ranijim izvedenim dokazima i utvrđenim činjenicama, mogle dovesti u pitanje ili sumnju činjenice koje su osnov odluke o kažnjavanju, to je na osnovu člana 266 st. 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije odlučeno kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA:

PROTIV OVOG REŠENJA MOŽE SE IZJAVITI ŽALBA
Već za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema rešenja, a preko ovog sudije na adresu Beograd, Masarikova br. 2/34.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u
Beogradu dana 21. I 2000 godine pod br. VII-76-0-Up.br.210041/99.



... SUDIJA ZA PREKRŠAJE
... BJELOBRADA

[Handwritten signature]

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563



Vaš broj: VII-76-O. UP. br. 210041/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. VII-76-O. UP. br. 210041/99 od 21.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

А Д В О К А Т
Александар Б. Петровић.
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-563 и 645-728

