

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ "Графика" и АБЦ "Етиграф" пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа "ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ "Етиграф" и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ "Етиграф" и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ "Етиграф"-а и АБЦ "Графике".
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ "Етиграфа"
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви "Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Музова

Заводски лист 30. 9. 1954. по
идејалната иницијатива на
„Прометеј“;

За Савезниот Комитет од р. в. БИНАСА
и музо Радмире, поштом 10.10.1956. до
г. Георгевиќ, маил бр. 101956710838 /
бр. 589474 (177) Георгевиќ са својини и
музи. Комитетите Битраховиќ г. 30
г. Георгевиќ (в.са 543/838), забележи
и др. др. „Абз. Промена“ / 322 9923
и 063 (213072) Воведените 8, Георгевиќ

- Зборуват се јавно и неформално
и јавно гласаат о. додека: менаџер
је иницијатива на „Прометеј“. Зборуват
је се се кај додека може постои и
иницијатива је уредба со иницијатива
музика - 7. Зборуват се, музика
одатку за државна администрација, за
иницијатива, музика на државна иницијатива
недојде иницијатива уредба уредба
и др. уредба за државна администрација се
иницијатива уредба, музика и зборуват
одатку и иницијатива.
Музика иницијатива иницијатива државна
А. Воведените, а иницијатива државна
ИНИЦИЈАТИВА. Иницијатива иницијатива
иницијатива о. државна иницијатива.

Зеренков Роболотович, и.и. № 125888
кого, же родно, како изрече гена 20.9.99
оно / 15-годишан јошн сисовога родно ја
интервјуе димитрија Уренив.

Како ми соопшти око се брину спидреано
и ценом ~~сметан~~ декута, но се одлучор,
изрече, одлучорни уренив, око спидро-
сметан го од не го 2. Роболотов
докошт инос / Роболотов иу ренив
интервјуе, како до нас спидробо
спидробо и одлучор и изрече
и уренив.

Како се одлучор инос спидробо, изрече
кош спидробо и до спидробо
кош спидробо, но го одлучор спидробо
инос, а како спидробо инос.

Стефан Стефанов

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02
Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 28. септембра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 8, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 28. септембра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 8, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 8, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
VI-71 Уп. бр. 210040/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машиникова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)
ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Алишаборија „456 Графика“
да дана 21-10- 1999 године у 14⁴⁰ часова лично дође код овог органа у улици Машиникова 2 соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71
Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
VI-VI-71 Уп. бр. 210040/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Машиникова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)
ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Стевољуб Рагоревић
да дана 21-10- 1999 године у 14⁴⁰ часова лично дође код овог органа у улици Машиникова 2 соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71
Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Београд
Немањикова бр. 2/111

Дел. бр. 905
Београд, 21. 10. 1999

Улога туж. Цела 210000/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: 21 OCT 1999			
Орг. јел.	Б р о ј	Врста	Вред.
			14

ПРЕДМЕТ: Одговор окривљеног правног лица "АРД ГРАФИКА"
у Београду, Влајковићева 8

Као овлашћени представник окривљеног правног лица "АРД ГРАФИКА"
у Београду, Влајковићева 8. Као одговор на тужбу Министарства
за информације и јавност одговорног лица бр. 929 од 21. 10.
1999. године.



Veza spis: Up.br.210040/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Klasifikacija: 0 0 0 0			
Ulog	Priglasilo	Prekršaj	Godi

3

Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vojkovića br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

ODGOVOR
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vojkovića br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vojkovića br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠEŃE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

KOMITET ZA ZAŠTITU PRAVA GRAĐANA
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ 3391

DATUM 28-10-1999
BEOGRAD VLAJKOVIĆEVA 8

O-71 UP.br.210040/99.

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, Laposava Krstić-Srejić u prekršajnom postupku protiv okrivljenog "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. tač.1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 84.118. 195. 232. i 235. Zakona o prekršajima Republike Srbije doneo je dana 22.10.1999.godine

REŠENJE

1. Okrivljena "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu ul. Vlajkovićeva br.8 kao pravno lice,
2. Okrivljeni KAČAREVIĆ SLAVOLJUB od oca Branislava, rođen 10.10.1956.godine u Beogradu, direktor "ABC Grafika", sa stanom u Beogradu ul. Katarine Bogdanović br.30, kao odgovorno lice

ODGOVORNI SU

Što su dana 28.septembra 1999.godine štampali "Bilten građanskog protesta Promene" broj 8, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,
- čime su izvršili prekršaj iz člana 71. stav 1. tač.1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju,
- pa se na osnovu člana 71. stav 1. i 2. istog Zakona

KAZNJAVAJU

1. Okrivljena "ABC Grafika" kao pravno lice NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 72.000.00 (sedamdesetdvehiljade) novih dinara, koju kaznu je dužna da plati u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.
2. Okrivljeni Kačarević Slavoljub kao odgovorno lice NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 15.000.00 (petnaesethiljada)novih dinara, koju kaznu je dužno da plati u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja u protivnom deo novčane kazne u iznosu od 1.800.00 (jednahiljadaosamsto) novih dinara, zamenio se u kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, ostali deo novčane kazne u iznosu od 13.200.00 (trinaesethiljadadvesta) novih dinara naplatio se prinudnim putem.

OBAVEZUJU SE okrivljeno pravno lice ABC"Grafika" i okrivljeno odgovorno lice Kačarević Slavoljub da plate na ime troškova prekršajnog postupka paušalni iznos od po 300.00 (trista) novih dinara u istom roku kao i novčanu kaznu, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

Po zahtevu Ministarstva za informacije Republike Srbije broj: 651-03-225/99-02 od 12.10.1999.godine pokrenut je prekršajni postupak protiv okr. "ABC Grafika" kao pravnog lica i okr. Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. tač.1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju.

U toku postupka okrivljeni su pozvani radi saslušanja, pozivu su uredno uručeni ali se nisu pojavili na saslušanje već dostavili pismenu odbranu del. br.856 od 19.10.1999.g. i dopune del.br. 879 i 904 od 21.10.1999.godine.

Uvažavajući navod u pismenoj odbrani o zdravstvenom stanju odgovornog lica Kačarević Slavoljuba sudija je našao da neposredno usmeno ispitivanje nije potrebno obzirom da pismena odbrana raspolaze svim bitnim podacima za postupanje po ovoj pravnoj stvari.

U pismenoj odbrani okrivljeni Kačarević Slavoljub i predstavnik okrivljenog pravnog lica ističu prigovor nedostatka pasivne legitimacije na strani okrivljene "ABC Grafika" i okrivljenog Kačarević Slavoljuba jer štamparija "ABC Grafika" nije pravno lice a da Slavoljub Kačarević direktor iste ne može biti subjekt prekršajnog postupka. Navode i to da "Bilten građanskog protesta Promene" broj 8 koji je štampan u "ABC Grafika" nije javno glasilo te da nepodleže upisu u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije. Predlažu da se svi prekršajni postupci koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje protiv njih spoje u jedan obzirom da se radi o istom prekršaju, prekršaju u produženom trajanju.

U dokaznom postupku sudija je izvršio uvid u "Bilten građanskog protesta Promene" broj 8 od 28.09.1999.g., izveštaj MUP-a Sekretarijata u Beogradu UKP. prvo odeljenje Po.480/99 od 1.10.1999.g., ugovor broj 182 od 20.09.1999.g., pismenu izjavu Kačarević Slavoljuba od 30.09.1999.g. i izvod iz uložka Registarskog suda broj 1-14753-00.

Ceneći odbranu okrivljenih sudija je istu odbacio kao neosnovanu, nedokazanu i usmerenu ka izbegavanju odgovornosti okrivljenih iz sledećih razloga:

- Uvidom u izvod Registarskog suda u Beogradu 1-14753-00 vidi se da je novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC Grafika" D.D. Beograd, Vojkovićevo br.8 upisano 31.08.1998.g. sa skraćenom oznakom firme "ABC Grafika" na osnovu rešenja II-FI.8786/98 kao pravno lice koje u pravnom prometu zaključuje ugovore i preduzima druge pravne radnje u okviru svoje pravne i poslovne sposobnosti i da preduzeće odgovara za svoje obaveze celokupnom svojom imovinom. Obzirom da je "ABC Grafika" pravno lice to se njena odgovornost zasniva na odredbi člana 17. Zakona o prekršajima Republike Srbije, a odgovornost Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica u ovom pravnom licu zasniva se na osnovu člana 18. Zakona o prekršajima Republike Srbije jer kao direktor brine o procesu rada.

- Odredbom člana 26. stav 1. Zakona o javnom informisanju predviđeno je da štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila. Nesporno je da je "Bilten građanskog protesta Promene" broj 8 štampan od strane okrivljenih a da prethodno nisu pribavili dokaz o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, zadovoljavajući se time što korisnik usluga, Čedomir Jovanović nije pružio štampariji na uvid dokaz da Bilten nije upisan u registar javnih glasila.

- Predlog okrivljenih da se svi prekršajni predmeti koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu spoje u jedan obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, sudija je odbacio iz razloga što je uvidom u spise predmeta 210031/99 na ne sumljiv način utvrdio da je prvi postupajući sudija odbio da izvrši spajanje postupaka koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu zavedenim pod brojem od 210026 do 210051/99, to ovaj sudija uzimajući u obzir odredbu člana 121. Zakona o prekršajima Republike Srbije u ovom delu ne može odlučivati, a inače institut prekršaja u produženom trajanju ne poznaje Zakon o prekršajima Republike Srbije.

Po sprovedenom postupku, a na osnovu navoda iz zahteva, pismene odbrane okrivljenih, uvidom u navedene pismene dokaze, sudija je našao da su se okrivljeni "ABC Grafika" i Kačarević Slavoljub ponašali suprotno odredbi člana 26. Zakona o javnom informisanju jer su štampali "Bilten građanskog protesta Promene" broj 8 a da nisu pribavili dokaz da je isti

upisan u evidenciju javnih glasila, te su izvršili prekršaje iz člana 71. stav 1. tač.1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju, bliže opisane u dispozitivu rešenja, pa ih je za izvršene prekršaje oglasio odgovornim i kaznio prednjim novčanim kaznama, ceneći pri tom sve okolnosti iz člana 37. Zakona o prekršajima Republike Srbije, smatrajući da će se izrečenim kaznama postići svrha kažnjavanja.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta je na osnovu člana 150. i 151. Zakona o prekršajima Republike Srbije i člana 28. stav 2. Uredbe o dopuni uredbe o naknadi troškova u sudskim postupcima.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema istog a preko ovog sudije na adresu: Beograd, ul. Masarikova br.2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu dana 22.10.1999.godine pod brojem: O-71 UP.br.210040/99.

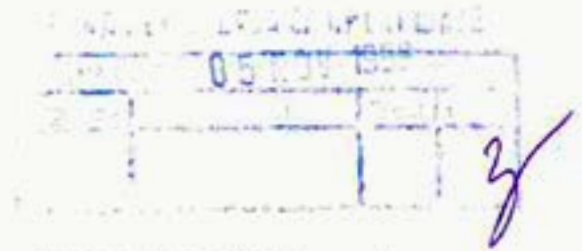
GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE,
Leposava Krutić-Srećić



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-71-Up-210040/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovičeva br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210040/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaje iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 72.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



„ABC GRAFIKA“
Ovlašćeni predstavnik
pravno lice

Milena Bogdanović

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

NOVINSKO IZDAVAČKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

БРОЈ 5956

ДАТУМ 08-12-1999

Vp.broj 12151/99

Веће за прекршаје у Београду, у већу састављеном од судија: Наде Дамњановић председника већа, Вукце Латиновић и Милана Комленовића чланова већа, решавајући по жалби окр.НИГП "ABC Grafika" са седиштем у Београду, Влажковићева бр.8 као правног лица и окр.Каћаревић Славољуба директора предузећа, као одговорног лица, изјављеној против решења Градског судије за прекршаје града Београда, О-71 Љп.бр.210040/99 од 22.10.1999 год.због прекршаја члана 71 став 1 и 2 тачке 1 Закона о јавном информисању, у нејавној седници одржаној дана 3.12.1999 год. на основу члана 84 став 2 и члана 256 Закона о прекршајима, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба као неоснована, а ПОТВРЂУЈЕ првостепено решење као правилно и на закону основано.

Отправак решења доставити жалиоцима.

Образложење

Ожалбеним решењем кажњени су окр.правно лице новчаном казном у износу од 72.000 н.дин., окр.одговорно лице новчаном казном у износу од 15.000 н.дин.и одређени су им трошкови прекршајног поступка у паушалном износу од 300 н.дин., због прекршаја из члана 71 став 1 и 2 тачке 1 Закона о јавном информисању, на начин како је то описано у изреци поменутог решења.

Против овог решења окр.правно и одговорно лице благовремено су изјавили заједничку жалбу оспоравajući га из свих законом предвидјених разлога, са предлогом да се исто укине и предмет врати првостепеном органу на поновни поступак тим да се наложи спајање свих поступака против окривљених и једновремено одлучивање. Жалиоци наводе да је првостепени орган учинио битну повреду одредба прекршајног поступка када је одбио предлоге окривљених да spoји све предмете код првостепеног органа како је то детаљно образложено у писменој одбрани, сматрају да се у конкретном случају ради о продуженом делу прекршаја обзиром да постоји идентитет личности učinilaca, идентитет радњи прекршајног дела, временски континуитет, да сва извршена дела чине једну целину са становишта правног и логичног резоновања.Сматрају да је учињен пропуст очигледан и да су доведени у бесмислену правну ситуацију тако да је водјено тридесет поступака уместо једног прекршајног поступка код истог првостепеног органа.По добијању првог решења о кажњавању окривљени су престали да штампају спorni билтен, тачније престали су са штампањем 29.10.1999 год., па је логичније да се сви покренути поступци spoје у један, да се изрекне једна јединствена казна за учињено продужено дело прекршаја.Жалиоци даље сматрају да је првостепени орган повредио и одредбе Закона о прекршајима, када је одбио њихов предлог да се изведе доказ вештачењем, а на околности правне квалификације билтена везано за одредбе Закона о јавном информисању, да им је изречена и несразмерно висока казна, а одговорно лице Славољуб Каћаревић био је на боловању од 29.10. до 4.11.1999 год. па предлажу да се наводи њихове жалбе усвоје.

По оцени Већа жалба је неоснована.

Након што је размотрilo прекршајне спise, Веће налази да је правилно утврђена одговорност окр.НИГП "ABC Grafika" са седиштем у Београду, Влажковићева бр.8, као правног лица и окр.Каћаревић Славољуба директора предузећа, као одговорног лица, за учињени прекршај из члана 71 став 1 и 2 тачке 1 Закона о јавном информисању за који су одговорни у смислу члана 26 цитираног приописа, а који прекршај је ближе описан у изреци ожалбеног решења.Чинјенично стање које је битно за постојање наведеног прекршаја у овој прекршајној ствари утврђено је правилно и потпуно на основу писмене одбране окривљених која је приложена списима предмета, извештаја МУП-а Секретаријата у Београду ПО 480/99 од 1.10.1999 год. као и на основу увида у Билтен грађанског protesta "Promene" бр.8 од 28.9.1998 год.па како се из спisa прекршаја утврђује да су окривљени 28.9.1999 год. штампали Билтен грађанског protesta "Promene", бр.8, без доказа о његовом упису у евиденцију јавних гласила, по мишљењу Већа првостепени орган је правилно поступио када их је огласио одговорним и казнио за наведени прекршај.

Po mišljenju Veća neprihvatljivo je stanovište žalioaca da se u konkretnom slučaju radi o produženom delu prekršaja i da je stoga okrivljenima trebalo da se izrekne jedna jedinstvena kazna, jer su okrivljeni štampanjem svakog pojedinačnog broja Biltena bez dokaza o njegovom upisu u evidenciji javnih glasila, činili prekršaj kažnjiv po članu 71 stav 1 i 2 tačke Zakona o javnom informisanju, tako da se kazna izriče za svaki učinjeni prekršaj. Stoga nema vremenskog kontinuiteta u činjenju prekršaja, već se upravo radi o dis kontinuitetu, jer štampanje svakog broja Biltena čine prekršaj za koji se izriče kazna propisana navedenim zakonom. Sem toga Zakonom o prekršajima nije predviđen institut produženog dela prekršaja, pa se i iz tog razloga ne mogu prihvatiti žalbeni navodi u ovom delu. Što se tiče navoda žalbe da je bilo potrebno izvođenje dokaza veštačenjem na okolnosti pravne kvalifikacije Biltena vezano za odredbe Zakona o javnom informisanju, Veće nalazi da je izvođenje nje ovog dokaza nije bilo potrebno jer se veštačenje određuje kada je za utvrdjiva nje ili ocenu činjenica neophodno potrebno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak, s obzirom da se u konkretnom slučaju radi o primeni Zakona o javnom informisanju, o pravnom pitanju, po nalaženju Veća sporni Bilten smatra se štampanom stvari u smislu člana 2 stav 3 citiranog zakona, pa su okrivljeni isti mogli štampati samo ako raspolažu dokazom o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, pa veštačenje nije ni bilo potrebno. U vezi žalbenih navoda vezanih za spajanje predmeta, Veće nalazi da se ne radi o takvoj povredu odredaba prekršajnog postupka koja je od uticaja na zakrito rešavanje u ovoj prekršajnoj stvari. Okrivljeni Kačarević Slavoljub je odgovorno lice za navedeni prekršaj u smislu člana 18 Zakona o prekršajima jer je kao direktor preduzeća znao za štampanje Biltena od broja jedan pa nadalje, bez uticaja je na njegovu odgovornost okolnost koja se ističe da je bio na bolovanju, od 21.10 do 4.11.1999 god. jer je bio dužan da spreči dalje štampanje Biltena koji nije upisan u registar javnih glasila.

Kod ocene visine izrečenih kazni okrivljenima, Veće nalazi da su iste pravilno odmerene, da odgovaraju težini učinjenog prekršaja i okolnostima pod kojima je učinjen da je prvostepeni organ pri tome pravilno cenio sve okolnosti navedene u članu 37 Zakona o prekršajima a koje utiču da kazna bude veća ili manja, dok je odluka o tome koliko vama prekršajnog postupka doneta pravilno na osnovu člana 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.
 Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu dana 3.12.1999 god. Vp. broj 12151/99.

ZAPISNIČAR
 S. Mišković


 PRIDSEDIK VEĆA-SUDIJA
 Nada Damjanović


ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8

ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12151/99 od 3.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје за prekršaje Up.br. 210040/99 od 22.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

П Р И В Р Е Д Н О
из р у
бр. 2154
бр. 30
бр. 8
Пријемне раднице
114

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - ligičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćen predstavnik
pravnog lica



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210040/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVALJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210040/99 od 22.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12151/99 od 3.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pisмениh dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25. 01. 2000.

Pr. 01.02. 2000.

VI-71 Up.br. 210040/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija Leposava Krstić-Srejić u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz čl.71.st.1.tač.1. ist.2. Zakona o javnom informisanju, a povodom zahteva za ponavljanje prekršajnog postupka iz čl.266.st.1.tač.4. Zakona o prekršajima Republike Srbije, a na osnovu čl.84., 118. i 268. Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 20.01.2000. godine,

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE zahtev štamparije "ABC GRAFIKA" iz Beograda, kao pravnog lica i SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA, kao odgovornog lica, za ponavljanje prekršajnog postupka po rešenju Gradskog sudije za prekršaje grada Beograda br. VI-71-210040/99 od 22.10.1999. godine.

Образложење

Rešenjem Gradskog sudije za prekršaje Up.br. 210040/99 od 22.10.1999. god. oglašeni su odgovornim i kažnjeni "ABC GRAFIKA", kao pravno lice novčanom kaznom u iznosu od 72.000,00 novih dinara i SLAVOLJUB KAČAREVIĆ, okr. odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 novih dinara uz plaćanje troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300,00 novih dinara, zbog prekršaja iz čl.71.st.1.i2.tač.1. zakona o javnom informisanju.

Protiv ovog rešenja okr. pravno i odgovorno lice blagovremeno su uložili žalbu osporavajući ga iz svih zakonom predviđenih razloga sa predlogom da se isto ukine i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak, s tim da se naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje. Rešavajući po žalbi Veće za prekršaje u Beogradu rešenjem Vp.broj 12151/99 od 03.12.1999. godine odbilo je žalbu okrivljenih i potvrdilo prvostepeno rešenje kao pravilno i na zakonu osnovano.

Štamparija "ABC GRAFIKA" kao pravno lice i SLAVOLJUB KAČAREVIĆ kao odgovorno lice podneli su zahtev za ponavljanje postupka 14.01.2000. godine preko zajedničkog branioca i punomoćnika advokata Aleksandra B. Petrovića na osnovu čl.266.st.1.tač.4. Zakona o prekršajima R Srbije. U zahtevu su naveli da su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze koji bi da su bili poznati u toku prvostepenog i drugostepenog postupka a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari. Uz svoj predlog priložili su dokaze: fotokopije virmana kao dokaz o licima koja su naručila i koja su štampala bilten "Promene", izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena "Promene", izjavu "ABC Etigrafa", kao pravnog lica, štamparije koja je štampala bilten "Promene", ugovor o štampanju biltena "Promene", navodeći da štamparija "ABC GRAFIKA" nika da nije ugovarala, naplaćivala niti štampala bilten "Promene". Štampanje biltena ugovarala je, naplatila i štampala "ABC Etigraf" a po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Pošto je sudija razmotrio podneti zahtev za ponavljanje postupka i izvršio uvid u priložene dokaze, te našao da priloženi

dokazi niti sami za sebe niti sa ranije izvedenim dokazima ne bi doveli do drukčijeg rešenja da su bili poznati u ranijem postupku, pa kako nema zakonskih uslova za ponavljanje postupka, to je shodno čl.268.st.3. Zakona o prekršajima Republike Srbije doneto rešenje kao u dispozitivu.


PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije, na adresu: Beograd, ul. Masarikova br. 2/III.

Opravak rešenja dostaviti podnosiocima zahteva preko punomoćnika advokata Aleksandra B. Petrovića iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4.

Rešeno kod Gradskog sudija za prekršaje u Beogradu dana 20.01.2000. godine pod brojem VI-71 Up.br. 210040/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
Leposava Krstić-Srejić



ЖАЛБА VEЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563



Vaš broj: VI-71. UP. br. 210040/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. VI-71. UP. br. 210040/99 od 20.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ
Александар Б. Петров
БЕОГРАД, Сарајевска
Тел. 646-563 и 345-72