

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Зеренков Роболотович, и.и. № 125888
кого је родно, како изразило гласа 20.9.99
као / и.и. родно још савремено постоје у
интересима друштва Српске.

Како ми саопштио да се брину оспрема
и ценом ~~само~~ дефиниса, но је одбор,
избор, одборним члановима, али одбор
својом постоје у постојећем? Роболотов
доноси иносрпског иносрпског
интереса, који до нас изразило
још још и одбора и избора
и изборима.

Како је да ме иносрпског изборима, избор
као одборима и одборима
како је да ме изборима
иносрпског, иносрпског изборима.

Стеван Стевановић

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ
Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02
Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и -Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

због тога

што су, 25. септембра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 5, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 25. септембра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 5, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 5, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА

Радмила Вишић
Вишић



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-65 Уп. бр. 210039/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Милутинковић 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Џубалићева, АБЦ Градника
да дана 20. 10. 199 9 године у 13^{40^h} часова лично дође код овог органа у улици Милутинковић 2 соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-65 Уп. бр. 210039/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Милутинковић 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Славковић Радојевић
да дана 20. 10. 199 9 године у 13^{40^h} часова лично дође код овог органа у улици Милутинковић 2 соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Панчаћева бр. 7/III

Дат. бр. 890
Београд, 21. 10. 1999.

Улога бр. 19/бр. 211070/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: 21. 10. 1999.			
Орг. јед.	Б р о ј	Врста	Вред.
			СМ

ПРЕДМЕТ: Одговор окривљеног правног лица "ABC ГРАФИКА"
из Београда, Влајковићева 8

Као овлашћени представник окривљеног правног лица "ABC ГРАФИКА"
из Београда, Влајковићева 8, канцеларно поступајући у свом
одговор окривљеног правног и одговорног лица бр. 886 од 21. 10.
1999. године.


M. Petrović
Београд

Veza spis: Up.br.210039/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlackovičeva br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlackovičeva br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlackovičeva br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠEŃE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVČANO IZDAVAŃKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

ROJ

3366/99

UM

27-10-1999

BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

O-63.Up.br. 210039/99

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu i to sudija Milić Sladjana u prekršajnom postupku protiv okr."ABC GRAFIKA" i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju doneo je na osnovu čl. 84, 118, 232 i 235 Zakona o prekršajima Republike Srbije, dana 21. 10. 1999. godine sledeće

REŠENJE

1. Okr. "ABC GRAFIKA", sa sedištem u Beogradu, Ulica Vlajkovićeva broj 8, po predstavniku Prtina Bogdanu, kao pravno lice,
2. Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, direktor "ABC GRAFIKE", rođen 10.10.1956. godine u Beogradu, od oca Branislava, sa stanom u Beogradu, Ulica Katarine Bogdanović broj 30, sa matičnim brojem 1010956710838, kao odgovorno lice,

Odgovorni su

Što su dana 25. 09. 1999. godine štampali list "Promene" - bilten građanskog protesta broj 5 koji nije upisan u Registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime su učinili prekršaj iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 a u vezi čl. 26 Zakona o javnom informisanju ("Službeni glasnik RS" broj 36/98),

- te se na osnovu istog

KAZNJAVAJU

1. Okr. "ABC GRAFIKA" NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 65.000,00 (šezdesetpetiljadanovih) dinara.

2. Okr. Kačarević Slavoljub, NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 15.000,00 (petnaestiljadanovih) dinara.

Obavezuju se okrivljeni da izrečene novčane kazne plate u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja inače će se novčana kazna izrečena okrivljenom pravnom licu naplatiti prinudnim putem, a novčana kazna izrečena okrivljenom odgovornom licu će se u iznosu od 1.800,00 (jednahiljadaosamstotinanovih) dinara zameniti KAZNOM ZATVORA od 30 (trideset) dana, a u preostalom iznosu od 13.200,00 (trinaestiljadadvestotinenovih) dinara naplatiti prinudnim putem.

Obavezuju se okrivljeno pravno i odgovorno lice da na ime troškova prekršajnog postupka plate paušalni iznos od po 300,00 (tristotinenovih) dinara u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja inače će se isti naplatiti prinudnim putem.

Obrazloženje

Ministarstvo za informacije sa sedištem u Beogradu, Ul. Nemanjina broj 11 podnelo je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka protiv okr. "ABC GRAFIKE" i okr. Kačarević Slavoljuba.

Okrivljeno pravno i odgovorno lice su u pismenoj odbrani istakli da okrivljeno pravno lice "Štamparija ABC Grafika" ne postoji te da ni ono ni odgovorno lice ne mogu biti subjekti prekršajnog postupka. S obzirom da je podneto više zahteva za pokretanje prekršajnog postupka predložili su spajanje svih prekršajnih postupaka sa obrazloženjem da se radi o istom prekršaju u produženom trajanju, takodje su istakli da je primerak svakog štampanog biltena dostavljen blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci RS i nadležnom javnom tužiocu. Korisnik usluga štampanja biltena je Jovanović Čedomir iz Beograda od koga je traženo obaveštenje da li je bilten upisan u evidenciju javnih glasila,ko je izdavač i drugo,koje Jovanović Čedomir nije pružio štampariji na uvid iz razloga što se ne radi o javnom glasilu. Prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija isti nisu imali obeležja javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju. Zbog takvog tretmana biltena od korisnika usluga štamparija je naplaćivala troškove štampanja sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene.

Prvostepeni organ je cenio navode zahteva za pokretanje prekršajnog postupka, izvršio uvid u kopiju izveštaja MUP-a Sekretarijata u Beogradu broj PO 480/99 od 1.10.1999.godine Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, izvršio uvid u spise prekršajnog predmeta Up.broj 210031/99 - zapisnik o ispitivanju okrivljenih i original rešenja Okružnog Privrednog suda II-FI 8786/98, čija se kopija nalazi u spisima ovog predmeta, te cenio odbrane okrivljenih a sve u smislu čl.77 Zakona o prekršajima RS.

Ovaj organ nije prihvatio odbranu okrivljenog da okrivljeno pravno lice ne može biti subjekt prekršajnog postupka a samim tim ni okrivljeno odgovorno lice jer je iz rešenja Okružnog Privrednog suda pod gore navedenim brojem nesumnjivo utvrdio da okrivljeno pravno lice je kao takvo registrovano kod nadležnog organa i posluje pod skraćenom oznakom "ABC Grafika". Naznaka podnosioca zahteva da se radi o štampariji samo bliže odredjuje delatnost navedenog okrivljenog pravnog lica i ne nalazi se u njenom nazivu.

S obzirom da je uvidom u spise prekršajnog predmeta Up.broj 210031/99 utvrdjeno da je prvi postupajući sudija odbio da izvrši spajanje prekršajnih postupaka koji se vode kod ovog organa nadjeno je da ovaj sudija ne može više odlučivati o istom zahtevu te iz tih razloga nije prihvaćen ni taj deo odbrane okrivljenih.

Ovaj sudija nije prihvatio ni odbranu okrivljenog u delu u kojem oni tvrde da navedena štampana stvar nije javno glasilo već bilten koji ne podleže upisu u evidenciju javnih glasila iz razloga što je našao da je u pitanju javno glasilo u smislu u kojem ga odredjuje čl.26 Zakona o javnom informisanju.

S obzirom da okrivljeni nisu osporavali bitne elemente prekršaja koji im je zahtevom stavljen na teret a to su vreme izvršenja prekršaja - 25.09.1999.godine, mesto izvršenja prekršaja - sedište okrivljenog pravnog lica, i način izvršenja prekršaja to jest štampanje lista "promene" broj 5, a to je potvrđeno i ostalim dokazima - izveštajem MUP-a Sekretarijata u Beogradu broj PO 480/99, to je ovaj organ našao da su okrivljeni odgovorni za prekršaj iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju.

Naime čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju predviđaju da će se za prekršaj kazniti "štampar ako štampa i umnožava štampanje stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila" kao i odgovorno lice to jest ako postupe protivno čl.26 istog Zakona, čl.26 navedenog Zakona predviđa "da štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kad raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila". U prekršajnom postupku je na nesumnjiv način utvrđeno da su okrivljeno pravno i odgovorno lice štampali "promene" broj 5 bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Pri odmeravanju kazne cenjene su sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti iz čl. 37 Zakona o prekršajima Republike Srbije a naročito težina učinjenog prekršaja, te je okrivljenima odmerena novčana kazna kao u izreci sa uverenjem da će se tako odmerenom kaznom postići svrha kažnjavanja.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta je na osnovu čl. 150 i 151 Zakona o prekršajima RS i na osnovu čl. 43 Zakona o izmenama i dopunama tog zakona i isti su određeni u paušalnom iznosu a s obzirom na dužinu trajanja i složenost prekršajnog postupka i druge okolnosti.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Milić Sladjana

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba
Veću za prekršaje u Beogradu, a preko
ovog organa Ulica Masarikova 2/III
u roku od 8dana od dana dostavljanja rešenja
a na osnovu čl.245 - 255 Zakona o prekršajima RS.

DNA:

- 1.Okrivljenima
- 2.Podnosiocu zahteva

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-63-Up-210039/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU

Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210039/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 65.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulažu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Izveštaj o privremenoj sprečenosti za rad S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
"ABC GRAFIKA"
javnog lica
III
Perović Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd,
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

40VINTKO TITIZAJKO-SRATIKO PET
"ABC GRAFIKA" A...

BR0J 3957

DATUM 08-12-1999 Vp.broj 12
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Nade Gadjanović predsednika veća, Vukice Latinović i Milana Komlenovića rešavajući po žalbi okr.NIGP "ABC Grafika", sa sedištem u Beogradu, Vlač kao pravnog lica, i okr.Kačarević Slavoljuba, direktora preduzeća, kao lica, izjavljenoj protiv rešanja Gradskog sudiš, za prekršaje grada Beog Upb.r.210039/99 od 21.10.1999 god. zbog prekršaja člana 71 stav 1 i 2 ta o javnom informisanju, u najavnoj sednici održanoj dana 3.12.1999 god. na člana 84 stav 2 i član 256 Zakona o prekršajima, donosi sledeće:

REŠENJE

ODBIJA SE žalba kao neosnovana, a POTVRĐUJE prvostepeno rešenje ka i na zakonu osnovano.

Otpravak rešenja dostaviti žaliocima.

Obrazloženje

Ožalbena rešenja kažnjani su okr.pravno lice novčanom kaznom u izn 65.000 n.din., okr.odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 15.000 n.din. ni su im trškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300 n.din. je iz člana 71 stav 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju, na način opisano u izreci pomenutog rešenja.

Protiv ovog rešenja okr.pravno i odgovorno lice blagovremeno su izažku žalbu osporevajući ga iz svih zakonom predviđenih razloga, sa pred isto ukine i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak, da spažanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.Žal da je prvostepeni organ učinio bitnu povredu odredba prekršajnog postupi odbio njihov predlog da spoji sve predmete pred prvostepenim organom ka predlagali u pismenoj odbrani, da se u konkretnom slučaju radi o produž prekršaja jer postoji identitet ličnosti učinioa prekršaja, identitet n nog dela, vremenski kontinuitet te da sva izvršena dela-radnje čine jednu sa stanovišta pravnog ki logičnog rezonovanja.Smatraju da je učinjen pro i da su dovedeni u besmislenu pravnu situaciju tako da umesto jednog pr bude vodjeno više od 30 prekršajnih postupaka.Po dobijanju prvog rešenja prestali su se štampanjem spornog Biltena "Promena", pa je još logičnije pokrenuti postupci spoje u jedan i da im se izrekne jedna kazna za učinj delo prekršaja.Smatraju da su povredjene odredbe Zakona o prekršajima ka njihov predlog da se izvede dokaz veštačenja na okolnosti pravne kvalifii da im je kazna nesrazmerno visoko odmerena, da će odgovorno lice Slavolj nalazio na bolovanju od 21.10. do 3.11.1999 god. u tom smislu predlažu d njihove žalbe usvoje.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Razmotrivši prekršajne spise, Veće nalazi da je pravilno utvrđjena o okr.NIGP "ABC Grafika" sa sedištem u Beogradu, Vlačkovićevea br.8, kao pr i okr.Kačarević Slavoljuba, direktora preduzeća kao odgovornog lica za u prekršaj člana 71 stav 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju, a koji u smislu člana 26 citiranog propisa koji prekršaj je bliže opisan u izrec rešenja.Cinjenično stanje koje je bitno za postojanje navedenog prekršaja je pravilno i potpno na osnovu pismene odbrane okrivljenih koja je data a predmeta i izveštaja MUP-a Sekretarijata u Beogradu br.PO-480/99 od 1.10. kao i biltena "Promena" od 25.9.199 god.Kako se iz spisa predmeta utvrđju nesporno da su okrivljeni dana 25.9.1999 god.štampani Bilten gradjenkog "Promena" br.5. bez dokaza o njegovom upisu u evidenciji javnih glasila, Veća prvostepeni organ je pravilno postupio kada je fata...

jednu kaznu; jer su okrivljeni štampanjem svakog pojedinačnog broja Biltena "Promene" bez dokaza o njegovom upisu u evidenciji javnih glasila, prekršaj koji im se stavlja na teret podnetim zahtevom, tako da se kazna svaki učinjeni prekršaj. Nema vremenskog kontinuiteta učinjenju prekršaja u konkretnom slučaju upravo radi o diskontinuitetu, jer se štampanjem Biltena okrivljeni činili prekršaj za koji se izriče kazna propisana neovisno od toga Zakonom o prekršajima nije predviđen institut produženog dela pa se i iz tog razloga ne mogu prihvatiti žalbeni navodi u ovom delu.

Što se tiče navoda žalbe da je bilo potrebno izvođenje dokaza veštaka na okolnosti pravne kvalifikacije Biltena, a u vezi odredaba Zakona o javnom informisanju Veće nalazi da je izvođenje ovog dokaza nije bilo potrebno veštačenje određuje kada je za utvrđivanje ili ocenom činjenica neophodno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak da se u konkretnom slučaju radi o primeni Zakona o javnom informisanju, pitanju po nalaženju Veće sporni Bilten smatra se štampanom stvari u skladu sa stav 3 citiranog zakona, okrivljeni su mogli isti štampati samo ako raspolažu o njegovom u evidenciju javnih glasila, pa veštačenje na ove okolnosti nije potrebno.

U vezi žalbenih navoda koji se odnose na predlog za spajanjem predloga Veće nalazi da se ne radi o takvoj povredi odredaba prekršajnog postupka koje bi imale uticaja na zakonito rešavanje ove prekršajne stvari. Okr. Kačarević kao direktor preduzeća odgovorno lice za navedeni prekršaj u smislu člana 150 Zakona o prekršajima, jer je kao direktor preduzeća znao za štampanje Biltena i nije se protivio, pa je bez uticaja na njegovu odgovornost okolnost koja se ističe u žalbi na bolovanju, jer je bio dužan da spreči dalje štampanje Biltena koji nije u registar javnih glasila.

Kod ocene visine izrečenih novčanih kazni okrivljenima, Veće nalazi da su kazne pravilno odmerene, da odgovaraju težini učinjenog prekršaja i okolnostima koje su ga učinile. Veće je učinjen i da je prvostepeni organ pri tome pravilno cenio sve okolnosti u členu 37 Zakona o prekršajima a koje utiču da na visinu kazne, dok je u vezi sa troškovima prekršajnog postupka doneta pravilno na osnovu člana 150 Zakona o prekršajima.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.
Rešeno u Veću za prekršaja u Beogradu dana 3.12.1999 god. Vp. broj 1

ZAPISNICAR
S. Miškvoić



ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 3

ПРИМЉЕНО
у Вишеу Врховног суда Србије
1999. г.
11. 12. 1999. г.
информ. судске тис.
11. 12. 1999. г.
прилога.
Пријемник: [signature]

ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12152/99 od 3.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudije za prekršaje Up.br. 210039/99 od 21.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o z e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih polpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudiše za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katašine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravog lica



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović

Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210039/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRSAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVALJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210039/99 od 21.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br. 12152/99 od 3.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Naime okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- Štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po naredbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

21. 1. 2000
rok 1. 2. 2000

0-63 up.br. 210039/99

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, i to sudija Milić Sladjana u prekršajnom postupku protiv kažnjenih "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu kao pravnog lica i Slavoljuba Kačarevića iz Beograda kao odgovornog lica zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju RS, a na osnovu člana 268 Zakona o prekršajima RS doneo je dana 21.01.2000. godine sledeće

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka kažnjene "ABC GRAFIKE" kao pravnog lica sa sedištem u Beogradu ul. Vlačkovićeva br. 8 i kažnjelog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA direktora "ABC GRAFIKE" kao odgovornog lica sa stanom u Beogradu ul. Katarine Bogdanovića br. 30 izjavljen na pravnosnažno rešenje ovog organa 0-63 up.br. 210039/99.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Postupajući po zahtevu za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije sa sedištom u Beogradu ul. Nemanjina br. 11, broj 651-03-225/99-02 od 12.10.1999. godine ovaj organ je sproveo prekršajni postupak i doneo rešenje o kažnjavanju "ABC GRAFIKE" kao pravnog lica NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 65.000,00 novih dinara i KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA kao odgovornog lica NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 15.000,00 novih dinara za prekršaj iz člana 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 a u vezi člana 26 Zakona o javnom informisanju.

Rešenje doneto pod up.br. 210039/99 od 21.10.1999. godine te su okrivljeni na isto blagovremeno uložili žalbu.

Veće za prekršaje u Beogradu je rešenjem VP broj 12152/99 od 3.12.1999 godine odbilo žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostepeno rešenje.

Kažnjeni su uložili zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka dana 14.1.2000. godine, navodeći da su pribavili nove dokaze koji bi da su bili poznati u toku prekršajnog postupka doveli do drugačijeg rešenja u smislu čl. 266 st. 1 tač. 4 Zakona o prekršajima RS. U zahtevu su naveli da okrivljeno pravno lice nikada nije ugovorilo, naplaćivalo, niti štampalo bilten "PROMENE" već da je štampan je tog biltena ugovorila, naplatila, i štampala štamparija "ABC ETIGRAF", a po narudžbini Čedomira Jovanovića kao i da su štamparije "ABC GRAFIKA" i "ABC EPIGRAF" dva posebna nezavisna i odvojena pravna lica.

Postupajući na osnovu čl. 268 st. 1 Zakona o prekršajima RS ovaj organ je cenio navode zahteva za ponavljanje prekršajnog postupka i nakon izvršenog uvida u sve spise predmeta utvrdio da je predložene činjenice i dokazi nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje prekršajnog postupka, jer to nisu nove činjenice niti novi dokazi koji bi sami za sebe ili u vezi sa ranijim dokazima doveli do drugačijeg rešenja da su bili poznati u ranijem postupku.

Sobzirom na gore navedeno odlučeno je da se odbaci zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka na osnovu čl. 268 Zakona o prekršajima RS, a u svemu kao u izreci ovog rešenja.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRSAJE

MILIĆ SLADJANA

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beograd a preko ovog organa ul. Mesečkova br. 2477

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: O-63. UP. br. 210039/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-63. UP. br. 210039/99 od 21.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbena rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ
Александар Б. Петров
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-563 и 345-777