

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ "Графика" и АБЦ "Етиграф" пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа "ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ "Етиграф" и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ "Етиграф" и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ "Етиграф"-а и АБЦ "Графике".
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ "Етиграфа"
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви "Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Милово

грана јуно 30. 9. 1994. во
идеалноста и идеална дејство
„Прометеј“;

За Словенски новинарски одбор БРАНСКИ
и јуно РАСНИКЕ, јуни 10. 10. 1956. во
у Георгеју, мач др. 101956710838 /
др. 589474 (17Н Георгеја са својим и
јуни новинарски одборот др. 30
у Георгеју (вса 543/838) забележ
у одрежети „Абз. Пројект“ / 322 9923
и 063 (213072) Вовновителва 8, Георгеј

- Јововител се јавно уверено
и јуноста говор о војни: маче
је идеална дејство. Јововител
је се са свој војно маче пројект и
идеална је уговор са одборот
музеј - 2. Јововител и у војни
одбору за држе држеју, др
идеална уговорно војни маче -
новинарски одбор уговорно уговорно
уговорно уговорно за војни. Јововител се
држеју уговорно уговорно и уговорно
одбору и идеална.

Јунива мујна одборот држеју
А. Јововител, а војни држеју
ИВАН ТУРКИ. Идеална војни
држеју о војни маче.

Зеренков Роболотович, и.и. № 125888
кого је родно, како изразило гласа 20.9.99
као / и.и. родно још савремено постоје у
интересима друштва Српске.

Како ми саопштио да се брину оспрема
и ценом ~~савремено~~ друштва, но је одбор,
избор, одборним члановима, али одбор
савремено постоје у / 2. Роболотов
доноси иносрпског иносрпског
интереса, како да нас одбор
позитивно и одбора и избора
и изборима.

Како је да ме иносрпског изборима, избор
као одборима и одборима
како да ме изборима
иносрпског, иносрпског изборима.

Стевој Стрелет

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02
Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 21. септембра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 1, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 21. септембра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 1, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 1, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕЊИК МИНИСТРА



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
I-41 Уп. бр. 210035/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Мазарикова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Швајцарска, АБЦ Графика
да дана 21. 10 199 9 године у 15⁰⁰ часова лично дође код овог ор
Мазарикова 2 соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕ.
чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА П

Alexis

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
I-41 Уп. бр. 210035/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Мазарикова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Смиљковић Карољевић
да дана 21. 10 199 9 године у 15⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Мазарикова 2 соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу
чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

Alexis

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Београд
Министарства бр. 2/111

Бр. 1/М 897
Београд, 21. 10. 1999.

Уред бр. 1/М бр. 210076/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: 21. 10. 1999			
Орг. јед.	Бр. 1	Улог	Сред.
			М

ОДГОВОР: одговор на изјавног правног туж "АДС ГРАФИКА"
из Београда, Влајковићева 8

Како одговор на одговор од изјавног правног туж "АДС ГРАФИКА"
из Београда, Влајковићева 8, као одбрану поднели смо у целини
одговор на изјавног правног туж бр. 273 од 21. 10.
1999. године.



Veza spis: Up.br.210036/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE			
POSREDOVANJE			
BR. KLASIFIKACIJE	BR. DOK. UPOSREDOVANJE	BR. DOK. ZAPOSREDOVANJE	BR. DOK. ZAPOSREDOVANJE

Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

NOTARSKI OPOSREDOVANJE
"ABC GRAFIKA" A.D.

3388

BROJ

28-10-1999

DATUM

BEGRAD, VLJKOVIĆEVA 4

II. 49.Up.br.210036/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija ANA MILOVANović, protiv okrivljenog "ABC GRAFIKA" iz Beograda i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, koje zastupa punomoćnik PRTINA BOGDAN, zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 84, 118, 195 i 232 ZOP-a, doneo je dana 22.10.1999 godine,

REŠENJE

1) OKRIVLJENOG "ABC GRAFIKA" iz Beograda sa sedištem u Vljkovićevoj broj 8, kao pravnog lica,

2) OKR. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, od oca Branislava, rođenog 1956 godine u Beogradu, matični broj 1010956710838, zaposlen u "ABC GRAFIKA", kao direktor, sa stanom u Beogradu, ulica Katarine Bogdanović broj 30,

ODGOVORNI SU

Što su dana 21.09.1999 godine štampali list "BILTEN GRADJANSKOG PROTESTA PROMENE" broj 1, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije, čime su izvršili prekršaje,

- okrivljeni "ABC GRAFIKA" kao pravno lice iz člana 71 stav 1 tačka 1 Zakona o javnom informisanju,
- okrivljeni KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice, iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju,
- pa se na osnovu navedenog propisa,

KAZNJAVAJU

1) OKR. "ABC GRAFIKA", kao pravno lice, NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 60.000,00 (šesdesethiljada) novih dinara, koju je dužan platiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.

2) OKR. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 15.000,00 (petnaesthiljada) novih dinara, koju je dužan platiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom deo kazne u iznosu od 1.800,00 (hiljaduošamsto) novih dinara, zameniće se kaznom zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, a ostatak novčane kazne u iznosu od 13.200,00 (trinaesthiljadadvesta) novih dinara, naplatiti prinudnim putem.

Na osnovu člana 150 i 151 ZOP-a Republike Srbije i člana 1 Uredbe o dopuni uredbe za naknadu troškova u sudskim postupcima, okrivljeni su dužni da plate TROŠKOVE PREKRŠAJNOG POSTUPKA U PAUŠALNOM IZNOSU OD PO 300,00 (tristotine) novih dinara, svako ponaosob, u istom roku kao i novčanu kaznu, u protivnom isti će se naplatiti prinudnim putem.

OBRAZLOŽENJE

Na zahtev MINISTARSTVA ZA INFORMACIJE REPUBLIKE SRBIJE broj 651-o3-225/99-o2 od 12.10.1999 godine pokrenut je i vođen prekršajni postupak protiv okrivljenih, zbog prekršaja bliže opisanih u izreci rešenja.

U svojoj pismenom odbrani okrivljeni je naveo da ne može biti subjekata ovog prekršajnog postupka, jer štamparija "ABC GRAFIKA" nije pravno lice. Dalje je predložio spajanje svih predmetnih postupaka u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za

javnom informisanju, pa se u konkretnom slučaju ne radi o štampanju javnog glasila.

U dokaznom postupku sudija je izvršila uvid u zahtev za pokretanje prekršajnog postupka, izveštaj MUP-a RS Sekretarijata u Beogradu PO-480/99 od 01.10.1999 godine, primerak biltena broj 1 od 21.09.1999 godine, izvod iz sudskog registra Privrednog suda u Beogradu II- FI.8786/98, ugovor broj 182 od 20.09.1999 godine, uvid u predmet ovog prekršajnog organa broj 210031/99, pismenu odbranu okrivljenih DEL broj 856 od 20.10.1999 godine i DEL broj 873 od 21.10.1999 godine, pa je ocenom svih izvedenih dokaza i svakog dokaza pojedinačno nesumnjivo utvrdila da su okrivljeni odgovorni za prekršaje koji su im stavljeni na teret, jer su u konkretnom slučaju postupili protivno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o javnom informisanju. Naime, po ovoj odredbi štampa može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Sudija je cenila odbranu okrivljenih, pa nalazi da ih ista ne oslobadja od prekršajne odgovornosti.

Navodi okrivljenih da štamparija ne može biti subjekat prekršajnog postupka ne stoje, jer je identitet pravnog lica "ABC GRAFIKA" utvrđen uvidom u sudski registar, a sa stanovišta prekršajne odgovornosti subjektivitet pravnog lica i subjektivitet okrivljenog koji sačinjava personalnu supstancu tog pravnog lica su identični kao u zahtevu za pokretanje prekršajnog postupka.

Što se tiče navoda odbrane da se u konkretnom slučaju ne radi o javnom glasilu isti nije od značaja za postojanje bitnih elemenata prekršaja u radnjama okrivljenog, jer on ne osporava činjenicu da štampana stvar nije imala izvod iz registra javnih glasila Ministarstva za informaciju Republike Srbije, koja jedino ovlašćena da vodi taj registar. Naime, navedena štampana stvar ima izgled publikacije i namenjena je javnosti.

Predlog okrivljenih da su svi predmetni postupci, koji se vode kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, spoje u jedan, s obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, sudija nije prihvatio, i isti je odbacio, iz razloga što je uvidom u spise prekršajnog predmeta O-35 Up.br.210031/99 na nesumnjiv način utvrdio da je postupajući sudija, koji je prvi postupio u predmetima, koji se vode kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, zavedenih pod brojem Up.br.210026/99 do 210051/99 odbio spajanje postupka. Imajući u vidu odredbu čl.121 ZOP-a kao i ostale odredbe Zakona o prekršajima, koje nepredviđaju Institut prekršaja u produženom trajanju.

Kod odlučivanja o vrsti i visini kazne uzete su u obzir sve okolnosti iz člana 37 Zakona o prekršajima Republike Srbije, a posebno težina učinjenog prekršaja, stepen odgovornosti okrivljenih, pa je obzirom na takvo stanje stvari okrivljenima je izrečena kazna kao u izreci rešenja, a u uverenju da će se i ovako izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja.

O troškovima postupka odlučeno je kao u izreci rešenja.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije, na adresu Beograd, ulica Masarikova broj 2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 22.10.1999 godine, pod brojem II.49.Up.br.210036/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Ana Njilovanović

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: II-49-Up-210036/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210036/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaje iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 60.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



"ABC GRAFIKA"
Ovlašćen predstavnik
pravnog lica

Kačarević Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
"ABC GRAFIKA" A.D.

BR. 3960
DATUM 06-12-1999

Vp.broj 12155/99

Veće za prekršaje u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Nade Damjanović predsednik veća, Vukice Latinović i Milana Komlenovića članova veća, rešavajući po žalbi okr.NIGP "ABC Grafika" sa sedištem u Beogradu, Vlačkovićeva br.8 kao pravnog lica i okr.Kačarević Slavoljuba, direktora preduzeća, kao odgovornog lica, izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaje grada Beograda II-49 Up.br.21eo36/99 od 22.10.1999 god., zbog prekršaja člana 71 stav 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju, u nejavnoj sednici održanoj dana 3.12.1999 god. na osnovu člana 84 stav 2 i člana 256 Zakona o prekršajima, donosi sledeće

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба као неоснована, а ПОТВРЂУЈЕ првостепено решење као правилно и на закону основано.

Otpравak rešenja dostaviti žaliocima.

Образложење

Ožalbenim rešenjem kažnjeni su okr.pravno lice novčanom kaznom u iznosu od 60.000 n.din., okr.odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 15.000 n.din.i određeni su im troškovi prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300 n.din. zbog prekršaja člana 71 stav 1 tačke 1 Zakona o javnom informisanju, na način kako je to opisano u izreci pomenutog rešenja.

Protiv ovog rešenja okr.,pravno i odgovorno lice blagovremeno su izjavili zajedničku žalbu osporavajući ga iz svih zakonom predviđenih razloga, se predlogom da se isto ukine i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i da **senalo** ži spajanje spisa postupaka i jednovremeno odlučivanje. Žalioci navode da je prvoste peni organ učinio bitnu povredu odredaba prekršajnog postupka kada je odbio njihov predlog da se svi predeti spoje pred prvostepenim organom, da se u konkretnom slučaju radi o produženom delu prekršaja jer postoji identitet ličnosti učinilaca prekršaja, identitet radnje prekršajnog dela, vremenski kontinuitet te da sva izvršena dela čine jednu celinu sa stanovišta pravnog i logičnog rezonovanja, da je učinjen propust očigledan i da su oni stoga dovedeni u besmisleno pravnu situaciju da se umesto jednog vodi više od 30 prekršajnih postupaka. Nakon dobijanja prvog rešenja o kažnjavanju oni su prestali sa štampanjem spornog biltena "Promene", pa je to još jedan razlog da se svi postupci spoje, pa smatraju da su povređene odredbe Zakona o prekršajima kada je odbijen njihov predlog da se izvede dokaz veštačenja na okolnosti pravne kvalifikacije biltena, vezane za odredbe Zakona o javnom informisanju. Smatraju da su im i kazne nesrazmerno visoko odmerene, da se Slavoljub Kačarević nalazio na bolovanju od 21.10. do 4.11.1999 god. te da se sve ove okolnosti imaju u vidu prilikom odlučivanja, u tom smislu predlažu da se navodi njihove žalbe **usvoje**.

Po oceni Veća žalba je neosnovana.

Razmotrivši prekršajne spise, Veće nalazi da je pravilno utvrđena odgovornost okr.NIGP "ABC Grafika", sa sedištem u Beogradu, Vlačkovićeva br.8, kao pravnog lica i okr.Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica, na radnom mestu direktora preduzeća, za učinjeni prekršaj člana 71 stav 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju zaš koji su odgovorni u smislu člana 26 istog propisa a koji prekršaj je bliže opisan u izreci ožalbenog rešenja. Činjenično stanje koje je bitno za postojanje navedenog prekršaja u ovoj prekršajnoj stvari utvrđeno je pravilno i potpuno na osnovu **pisane** odbrane okrivljenih, kao i na osnovu Biltena građanskog protesta "Promene" br.1. i izveštaja SUP-a Beograd, PO 480/99 od 1.10.1999 god. Kako se iz spise prekršaja utvrđuje kao nesporno da su okrivljeni dana 21.9.1999 god. štampali list Bilten građanskog protesta "Promene" br.1. bez dokaza o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, po mišljenju Veća prvostepeni organ je pravilno postupio kada je iste oglasio odgovornim i kaznio.

Po mišljenju Veća neprihvatljivo je stanovište žalioca da se u konkretnom slučaju radi o produženom delu prekršaja i da je stoga okrivljenima trebalo da se izrekne jedna kazna, jer su okrivljeni štampanjem svakog pojedinačnog broja Biltena

gradjanskog protesta "Promena" bez dokaza o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila činili prekršaj koji im se stavlja na teret podnetim zahtevom, tako da se kazna izriče za svaki učinjeni prekršaj. Stoga nema vremenskog kontinuiteta u činjenju prekršaja već se upravo radi o dis kontinuitetu, štampanjem svakog broja Biltana čine prekršaj za koji se izriče kazna propisana navedenim zakonom. Sem toga Zakonom o prekršajima nije predviđen institut produženog dela prekršaja, pa se i iz tog razloga ne mogu prihvatiti žalbeni navodi u ovom delu.

Sto se tiče navoda žalbe da je bilo potrebno izvodjenje dokaza veštačenjem na okolnostipravne kvalifikacije Biltana, vezano za odredbe Zakona o javnom informisanju Veće nalazi da izvodjenje ovoga dokaza nije bilo potrebno jer se veštačenje održuje kada je za utvrđivanje ili ocenu činjenica neophodno potrebo stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak, obzirom da se u konkretnom slučaju radi o primeni Zakona o javnom informisanju, o pravnom pitanju po nalaženju Veća sporni Bilten smatra se štampanom stvari u smislu člana 2 stav 3 citiranog zakona, okrivljeni su mogli štampati taj Bilten samo ako raspolažu dokazima o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, pa veštačenje nije ni bilo potrebno.

U vezi žalbenih navoda koji se odnose na spajanje predmeta, Veće nalazi da se ne radi o takvoj povredi odredba prekršajnog postupka koja je od uticaja na zakoni to rešavanje ove prekršajne stvari. Okr. Kačarević Slavoljub je po mišljenju Veća odgovorno lice za navedeni prekršaj u smislu člana 18 Zakona o prekršajima, jer je kao direktor preduzeća znao za štampanje Biltana od broja 1. pa nadalje, bez uticaja je na njegovu odgovornost okolnost koja se ističe da je bio na bolovanju od 21.10 do 4.11.1999 god. jer je bio dužan da spreči dalje štampanje Biltana koji nije upisan u registar javnih glasila.

Ocenjujući izrečena kazna okrivljenima Veće nalazi da su iste pravilno odmerene da odgovaraju težini učinjenog prekršaja i okolnostima pod kojima je učinjen, i da je prvostepeni organ pri tome pravilno cenio sve okolnosti navedene u članu 37 Zakona o prekršajima a koje utiču da kazna bude veća ili manja, dok je odluka o trškovim prekršajno postupaka doneta pravilno na osnovu člana 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu dana 3.12.1999 god. Vp. broj 12155/99.

ZAPSINIČAR

S. Mišković



ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8

ПРИМЉЕНО
1999. године
Датум: 21.12.1999.
Прийема судске тачке
прилога.
Пријемач: Богдановић

ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

примерака: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12155/99 od 3.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје за prekršaje Up.br. 210036/99 od 22.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka,
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)


Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioća, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prihodnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.


Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"GRADSKA"
Ovlašteni predstavnik
GRADSKA
BEGRAD



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210036/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210036/99 od 22.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12155/99 od 3.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25.1.2000
volk 1.2.2000g

II-49.UP.br.210036/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija ANA MILOVANOVIĆ, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog "ABC GRAFIKA", iz Beograda i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, iz Beograda, koje zastupa punomoćnik advokat ALEKSANDAR B.PETROVIĆ, zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 84, 118, 235 i člana 268 Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je 20.01.2000 godine,

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka koji su podneli okrivljeni "ABC GRAFIKA" I KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, iz Beograda, dana 14.01.2000 godine protiv pravosnažno drugostepenog rešenja VP br.12155/99 od 03.12.1999 godine.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Protiv pravosnažno drugostepenog rešenja VP br.12155/99 od 03.12.1999 godine kojim je odbijena žalba okrivljenih "ABC GRAFIKA" i KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA i potvrđeno prvostepenim rešenjem II.49.Up.br.210036/99 od 22.10.1999 godine, okrivljeni su podneli zahtev za ponavljanje postupka sa predlogom da se u dokaznom postupku izvrši uvid u sledeće dokaze: fotokopiju virmana kao dokaza o licima koje su naručile i koja su štampala Bilten "PROMENE", izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "PROMENE", izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "PROMENE" i ugovor o štampanju Biltena "PROMENE".

Sudija je smatrala da u konkretnom slučaju nema uslova za ponavljanje postupka, jer je činjenično stanje u dovoljnoj meri utvrđeno na osnovu izvedenih dokaza u postupku.

Sadržina izjave Čedomira Jovanovića nije od značaja za utvrđivanje postojanja prekršajne radnje odgovornih lica, jer imenovani lično nije preduzeo ni jednu radnju vezanu za štampanje Biltena, kao radnju izvršenja prekršaja, niti je u mogućnosti da identifikuje neko drugo lice kao izvršioca prekršajne radnje. Takođe ni dopis preduzeća "ABC ETIGRAF" nije od značaja, jer u prvostepenom postupku nije utvrđeno učešće odgovornih lica u tom preduzeću u vezi štampanja predmetnih štampanih stvari.

Ostali priloženi dokazi su bili predmet ocene u prvostepenom postupku, pa samim tim ne predstavljaju nove dokaze podobne da bi se na osnovu njih dozvolilo ponavljanje postupka.

S toga je sudija shodno članu 268 Zakona o prekršajima Republike Srbije donela odluku kao u izreci rešenja.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije, na adresu Beograd, ulica Masarikova broj 2/III.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Ana Milovanovic



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: II-49. UP. br. 210036/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. II-49. UP. br. 210036/99 od 20.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takode priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbena rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

А Д В О К А Т
Александр Б. Петров
БЕОГРАД, Сарајевска
Тел. 646-563 и 345-721