

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ "Графика" и АБЦ "Етиграф" пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа "ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ "Етиграф" и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ "Етиграф" и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ "Етиграф"-а и АБЦ "Графике".
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ "Етиграфа"
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви "Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Муфова

заводски проект 30. 9. 1954. на
"Икономски и социјални
проблеми";

за Социјално-економскиот совет од р. БРАЗИЛИ
и негово Претседателство, позем 10. 10. 1956. во
4 Београд, макс бр. 101956710838 /
бр. 589474 (ИТН Географ са својини и
ИТН Кооператива Београдот бр. 30
4 Београд (в.са 543/838), забележен
у државниот архив "АБЗ Проф.инж." / 322 9923
и 063 (213072) Водостројитева 8, Београд

- Заводот се јавил уверено
и јединствено гласил о досега: мисле
је истражување дефиниција. Заводот
је се секај досега може попушти и
вклопати је уредој са уредој и
музеум - 2. Заводот секај у уредој
оддељу за досега државни архив
институт уметности на досега и
недојде државни архив уредој
и досега уредој за досега. Заводот се
државни архив уредој и досега и
заводот секај о досега и државни
музеум и досега државни архив
А. Видекович, а досега државни
и досега државни архив и досега
државни архив о досега и досега.

Зеренков Роболдич, и.и. № 125888
кого је родно, како изразило гласа 20.9.99
као / и.и. родно још савремено постоје у
интересима друштва Српске.

Како ми саопштио да се брину оспрема
и ценом ~~савремено~~ дефиниса, но је одбор,
избор, одборним изборима, али савремено
савремено постоје у / 2. Роболдич
доноси иносрпски иносрпски унос
интереса, који до нас изразило
још иносрпски и одбора и избора
и изборима.

Како је да ме иносрпски изборима, избор
као изборима и одборима
како је да ме изборима
иносрпски, иносрпски изборима.

Роболдич Зеренков

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11
Број: 651-03-225/99-02
Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
-Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 22. септембра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 2, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 22. септембра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 2, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 2, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА
Радмила Вишић


У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
I-41 Уп. бр. 210035/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Мазарикова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Швајцарска, АБЦ Графика
да дана 21. 10 199 9 године у 15⁰⁰ часова лично дође код овог ор
Мазарикова 2 соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕ.
чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА П

Alexis

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
I-41 Уп. бр. 210035/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Мазарикова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Смиљковић Карољевић
да дана 21. 10 199 9 године у 15⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Мазарикова 2 соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу
чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

Alexis

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРЕД. ЕНО: 21 ОСТ 1399			
Орг. јед.	Б р о ј	Прекор	Бред.
СЧ			СЧ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Београд
Београд, Нова бр. 2/111

Одлука 906
Београд, 21. 10. 1999

Монограф. Ур.бр. 210035/99

ПРЕДМЕТ: Одговор окривљеног правног лица "ДБЕ ГРАФИКА"
из Београда, Милутиновића 8

Као одговор на предлог окривљеног правног лица "ДБЕ ГРАФИКА"
из Београда, Милутиновића 8, као одговор на захтев из јавног
одговора окривљеног правног лица бр. 800 од 21. 10. 1999.
године.


D. Petica

Veza spis: Up.br.210035/99



Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vljakovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

NOVINSKO IZDAVAČKO-PROJEKTOVAČKA PRODUKCIJE

"ABC GRAFIKA" A. D.

BR. 3389
 BROJ 28-10-1999

DATUM

BEGRAD VLJKOVIĆEVA 8

0-41 Up.br. 210035/99.

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, Aleksić Snežana, u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC GRAFIKA", sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica, i OKR. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, kao odgovornog lica zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. tačka 1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 84, 118, 195, 232. i 235. Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 22.10.1999. godine

REŠENJE

1. OKR. "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, Ulica VlajkovićeVA broj 8, kao pravno lice

2. OKR. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, od oca Branislava, rođen 10.10.1956. godine u Beogradu, matični broj lolo956710838, sa stanom u Beogradu, Ulica Katarine Bogdanović br. 30, direktor, kao odgovorno lice

Odgovornisu

Zato što su dana 22.09.1999. godine u Beogradu štampali "Bilten građanskog protesta Promene" broj 2 koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije

- čime su počinili prekršaj iz člana 71. stav 1. tačka 1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju

pa se na osnovu istog propisa

KAZNJAVAJU

1. OKR. "ABC GRAFIKA" kao pravno lice NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 60.000,00 (ŠEZDESETHILJADA) DINARA, koju kaznu su dužni da plate u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.

2. OKR. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice, NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 15.000,00 (PETNAESTHILJADA) DINARA koju kaznu je dužan da plati u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja u protivnom deo kazne u iznosu od 1.800,00 (JEDNAHILJADAOSAMSTOTINA) DINARA zameniće se u kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana a ostatak novčane kazne u iznosu od 13.200,00 (TRINAESTHILJADADVESTOTINE) DINARA naplatiće se prinudnim putem.

OBAVEZUJU SE okrivljeni da na ime troškova prekršajnog postupka plate paušal u iznosu OD PO 300,00 (TRISTOTINE) DINARA svako ponaosob, u istom roku kao i novčanu kaznu u protivnom isti će se naplatiti prinudnim putem.

O b r a z l o ž e n j e

Po zahtevu MINISTARSTVA ZA INFORMACIJE REPUBLIKE SRBIJE broj 651-03-225/99-02 od 12.10.1999. godine pokrenut je prekršajni postupak protiv okr. "ABC GRAFIKA", kao pravog lica i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA, kao odgovornog lica zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. tačka 1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju.

U postupku okrivljeni su podneli pismenu odbranu del. broj 856 od 19.10.1999. godine i istu dopunili 21.10.1999. godine pod brojem del. 880 u kojoj ističu da je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka neuređan i da "ABC Grafika" nije pravno lice, pa shodno tome i da okrivljeni Kačarević Slavoljub ne može biti subjekt prekršajnog postupka. Okrivljeni dalje predlažu da se izvrši spajanje svih prekršajnih postupaka koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu u jedan obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju. Okrivljeni dalje ističu da su primerak svakog štampanog biltena blagovremeno dostavili Ministarstvu za informacije, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom Javnom tužiocu i da su od Čedomira Jovanovića, kao korisnika usluge štampanja predmetnog biltena, tražili obaveštenje da li je bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ali korisnik usluga Čedomir Jovanović nije pružio štampariji na uvid dokaz da je štampani bilten upisan u registar javnih glasila, a od istog su dobili obaveštenje da se ne radi o javnom glasilu već o biltenu koji nema obeležja javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod njih. Zbog takvog tretmana biltena od korisnika usluga troškove štampanja štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

U dokaznom postupku sudija je izvršio uvid u pismenu odbranu okrivljenih, u "Bilten građanskog protesta Promene" broj 2 od 22.09.1999. godine, izveštaj MUP-a Srbije Sekretarijata u Beogradu U.K.P. I Odeljenje PO-480/99. od 1.10.1999. godine koji je upućen Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, ugovor broj 182 od 20.09.1999. godine i pismenu izjavu Kačarević Slavoljuba od 30.09.1999. godine kao i u rešenje Privrednog suda u Beogradu F1 br. 8786/98.

Očenom izvedenih dokaza nesporno je utvrđeno da su okrivljeni učinili prekršaj koji im se stavlja na teret jer su postupili protivno odredbi člana 26. Zakona o javnom informisanju koja predviđa da štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, pa se za učinjeni prekršaj oglašavaju odgovornim i to okr. pravno lice po principu objektivne odgovornosti u smislu člana 17. Zakona o prekršajima Republike Srbije, a okr. odgovorno lice zbog propuštanja dužnog nadzora u smislu člana 17. istog Zakona.

Sudija nije prihvatio odbranu okrivljenih da "ABC Grafika" nije pravno lice i da ne postoji pasivna legitimacija na strani okr. "ABC Grafika", jer je preduzeće "ABC Grafika" upisano kod Privrednog suda u Beogradu po rešenju Fi 8786/98. od 31.08.1998. godine, u registarskom ulošku broj 1-14753-oo.

Odbrana okrivljenih da "Bilten gradjanskog protesta Promene" broj 2 nije javno glasilo i da kao takvo ne podleže upisu u registar javnih glasila, sudija nije prihvatio i istu odbranu je odbacio kao neosovanu i usmerenu na izbegavanje odgovornosti okrivljenih za izvršeni prekršaj, jer po oceni ovog sudije navedeni bilten po svim svojim obeležjima ima karakter štampane stvari u smislu člana 26. Zakona o javnom informisanju i u smislu člana 1. Zakona o izdavanju publikacija.

U odnosu na zahtev okrivljenih da se svi predmetni postupci koji se vode kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, stoje obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, sudija je izvršio uvid u spise predmeta O-35 Up.br. 210031/99. iz kojih je utvrdio da je prvopostupajući sudija odbio da izvrši spajanje postupaka u predmetima koji se vode kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu zavedenim pod brojevima od 210026 do 210051/99., te ovaj sudija uzimajući u obzir odredbe člana 121. Zakona o prekršajima Republike Srbije u ovom delu ne može odlučivati, posebno imajući u vidu da Zakon o prekršajima Republike Srbije ne predviđa institut prekršaja u produženom trajanju.

Prilikom odmeravanja kazne sudija je cenio težinu učinjenog prekršaja, stepen odgovornosti okrivljenih, kao i ostale okolnosti iz člana 37. Zakona o prekršajima, pa su im izrečene novčane kazne kao u izreci ovog rešenja u uverenju da će se sa ovim kaznama postići svrha kažnjavanja.

Odluka o troškovima doneta je na osnovu člana 150. i 151. Zakona o prekršajima i člana 28. stav 2. Uredbe o dopuni Uredbe o naknadi troškova u sudskim postupcima.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu, u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije, na adresu Ulica Masarikova broj 2/III, Beograd.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 22.10.1999. godine pod brojem O-41 Up.br. 210035/99.

ZC

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

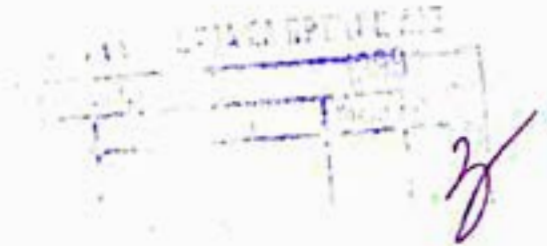
Aleksić Snežana

S. Aleksić

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-41-Up-210035/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210035/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kaznjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 60.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



"ABC GRAFIKA"
Ovlašteni predstavnik
pravnog lica

Kačarević Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

NOVINSKO IZDAVAČKO-GRAFIČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BR. 3335
09-12-1999

VP.Br. 12156/99

U Beogradu, u Veću sastavljenom od sudija: Svetlane Jovanović predsednika Veća, Tomislava Sočića i Radmile Šarkić članova Veća, rešavajući po zajedničkoj žalbi okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, i okrivljenog Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, O-41 Up.br. 210035/99 od 22.X 1999. godine kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju u nejavnoj sednici održanoj dana 02.XII 1999. godine, na osnovu čl. 84 st. 2 i čl. 256 Zakona o prekršajima, donosi

REŠENJE

Odbija se žalba kao neosnovana, a **POTVRDJUJE PRVOSTEPENO REŠENJE** kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žaliocima.

Obrazloženje

Prvostepenim rešenjem pod navedenim brojem okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA" kažnjeno je novčanom kaznom u iznosu od 60.000,00 (šezdesethiljada) novih dinara, a okrivljeno odgovorno lice KAČAREVIĆ SLAVOLJUB novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 (petnaesthiljada) novih dinara, te su obavezani na plaćanje troškova prekršajnog postupka u pekušalnom iznosima od po 300,00 (tristotine) novih dinara, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju, na način opisan u izreci pomenutog rešenja.

Protiv ovog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu izjavili su okrivljeno pravno i odgovorno lice, osporavajući ga iz svih zakonom predviđenih razloga, tj. ističući da je doneto bitnom povredom odredaba ZOPa, da je pogrešna primena materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje i pogrešno doneta odluka o kazni. U žalbi se ističe da je prvostepeni organ počinio bitnu povredu Zakona o prekršajima kada je odbio spajanje svih predmeta okrivljenih pred pomenutim organom, te da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu jer postoji identitet ličnosti učinilaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog logičnog rezonovanja. Takođe se u žalbi ističe da su okrivljeni nakon dobijenog prvog rešenja o kažnjavanju prestali sa štampanjem spornog biltena - "PROMENE" i to 29.X 1999. god. te i iz tog razloga je trebalo da svi pokrenuti postupci budu spojeni u jedan i bude izrečena jedna kazna za učinjeno produženo prekršajno delo. Ističe se i da je prvostepeni organ učinio povredu odredaba Zakona o prekršajima, kada je odbijen predlog okrivljenih za veštačenjem a na okolnost pravne kvalifikacije biltena "PROMENE" u odnosu na Zakon o javnom informisanju, te da je nesrazmerno visoko odmerena kazna okrivljenima u konkretnom slučaju kao i da je okrivljeno odgovorno lice Kačarević Slavoljub počev od 01.X 1999. god. do 04.XI 1999. godine bio na bolovanju, pa se sa svega u žalbi predlaže ukidanje prvostepene odluke u celosti kao i spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

Po oceni Veća, žalba nije osnovana.

Nakon što je razmotrilo navode u žalbi i spise prekršaja, Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno utvrdio da su okrivljeni počinili prekršaj stavljen im na teret zahtevom, iz čl. 71 st. 1 tač. 1 u vezi st. 2 Zakona o javnom informisanju za koji su odgovorni u smislu odredbe čl. 26 citiranog propisa. Naime, činjenično stanje koje je bitno za pravilno i zakonito rešavanje u ovoj prekršajnoj stvari, - utvrđeno je od strane prvostepenog organa a po nalazu Veća - pravilno i u potpunosti izvršenim uvidom u pismenu odbranu okrivljenog pravnog i odgovornog lica, kao i uvidom u primerak štampanog lista "BILTEN GRADJANSKOG PROTISTA - PROMENE" br. 2 od 22.IX 1999. godine, a kako je prvostepeni organ izvršio uvid u izveštaj MUPa RS SUPa Beograd, Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu i u fotokopiju ugovora između okrivljenog pravnog lica i neručioca od 20.IX 1999. god. te uvid u uložak Okružnog Privrednog suda u Beogradu, Fi br.8786/98 od 31.08.1999. godine, to je prvostepeni organ pravilno nakon ocene svakog dokaza pojedinačno i u međusobnoj vezi a u smislu odredbe čl. 77 Zakona o prekršajima - pravilno i donosi odluku o odgovornosti i

navedeni list iako pravno i odgovorno lice nisu raspolagali dokazom o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, pa sa rečenog žalbeni navodi okrivljenih u ovom delu ocenjeni su od strane Veća kao neosnovani.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka u skladu je sa odredbom čl. 150 i 151 Zakona o prekršajima.

Sa svega rečenog, kako Veće ocenjuje da su žalbeni navodi okrivljenih bez uticaja na pravilno i zakonito rešavanje u ovoj prekršajnoj stvari, a kako ne postoje ni drugi razlozi zbog kojih bi se po službenoj dužnosti prvostepeno rešenje moglo preinačiti ili ukinuti, doneta odluka kao u izreci ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu, dana 02.XII 1999. god. pod VP.Br. 12156/99.



ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8

ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12156/99 od 2.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје за prekršaje Up.br. 210035/99 od 22.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

ПРИМАЉО
из руке _____ Судије
дана 21 XII 1999 г.
у _____ Судије
и 6 _____ прилога.
Пријем _____

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukinu u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210035/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210035/99 od 22.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12156/99 od 2.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- Štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

0-41 Up.br. 210035/99

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu sudija Snažana Aleksić rešavajući po zahtevu okrivljenog pravnog lica "ABC Grafika" sa sedištem u Beogradu i okrivljenog Kačarević Slavoljubs kao odgovornog lica, po zahtevu za ponavljanje prekršajnog postupka po predmetu 0-41 Upbr.210035/99 od 22.10.1999. god. zbog prekršaja iz čl.71.st.1.tač.1. i st.2. Zakona o javnom informisanju a na osnovu čl.268. Zakona o prekršajima, donosi dana 19.01.2000. god.

РЕШЕЊЕ

ODBACUJE SE zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka okr. pravnog lica "ABC Grafika" i okr. Kačarević Slavoljubs kao odgovornog lica iz Beograda, ulica Vlačkovićeve broj 8, od 14.01.2000. god. po predmetu 0-41 Up.br. 210035/99 od 22.10.1999. god, kao neosnovane jer sudija nalazi da nema zakonskih uslova za ponavljanje postupka, a u smislu čl.268. Zakona o prekršajima.

Образложење

Po zahtevu MIN ISTARSTVA ZA INFORMACIJE REPUBLIKE SRBIJE broj 651-03-225/99-02 od 12.10.1999. god. pokrenut je prekršajni postupak protiv okr. "ABC Grafika" kao pravnog lica i okr. Kačarević Slavoljubs kao odgovornog lica zbog prekršaja iz čl.71.st.1.tač.1. i st.2. Zakona o javnom informisanju.

Nakon sprovedenog prekršajnog postupka sudija je našao da su okrivljeni počinili prekršaj koji iz se zahtevom stavlja na teret, pa su za učinjeni prekršaj oglašeni odgovornim i kažnjeni rešenjem o prekršaju 0-41 Up.br. 210035/99 od 22.10.1999. god.

Na ovo rešenje okrivljeni su blagovremeno uložili žalbu, sli je ista odbijena kao neosnovana rešenjem Veća za prekršaje u Beogradu broj 12156/99 od 02.12.1999. god.

Dana 14.01.2000. god. okrivljeni su podneli zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka i uz zahtev su priložili sledeće dokaze: fotokopije virsena kao dokaze o licimakoja su naručila i koja su štampala bilten "Promene", izjvu Čedomira Jovanovića kao lica koje je naručilo štampanje biltens "promene", izjvu "ABC ETIGRAF"--a štamperije koja je štampala bilten "Promene" i Ugovor o štampanju biltens "Promene".

Nakon razmatranja zahteva za ponavljanje prekršajnog postupka sudija je našao da nema zakonskih uslova za ponavljanje prekršajnog postupka i da činjenice i dokazi na kojima se zahtev zasniva nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, jer okrivljeni u prvostepenom postupku nisu osporavali da su štampali bilten "promene" broj 2. koji nije upisan u registar javnih glesila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije, a tskodje su u žalbi na prvostepeno rešenje izjavili da su bilten "Promene" štampali sve do dobijanja prvog rešenja o kažnjavanju i to 29.10.1999. god. kada su prestali sa štampanjem epomog biltens.

Na osnovu svega iznetog odlučeno je kao u izreci ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana po prijemu ovog rešenja, Veću za prekršaje u Beogradu, a preko ovog sudije na adresu Mesarikova broj 2 /III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 19.01.2000. godine pod brojem 0-41 Up.br. 210035/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: O-41. UP. br. 210035/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-41. UP. br. 210035/99 od 19.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ
Александар Б. Петров
БЕОГРАД, Сарајевска
Тел. 646-563 и 345-72