

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА  
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

**ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ**

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

# РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

## ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.




На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

#### ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан  
Александар Милошевић,





Мухова

завод за радио 30. 9. 1994. во  
Индустријална зграда во Скопје  
„Промет“;

За Собранието на Република на БИХ  
и мушо Радмире, ројен 10.10.1956. во  
у Београду, матр. бр. 101956710838 /  
бр. 589474 (ИТН) Јоанас са својом и  
улица Контрарте Београду бр. 30  
у Београду (лица 543/838) забележен  
у државниот архив „АБЗ Профимо“ / 322 9923  
и 063 / 213072) Воврзобителска 8, Београд

- Због тоа се јавило неверојатно  
и јединамо гласови о дојаву: менаџер  
је индустријална зграда. Због тоа  
је се се нај високо може попушти и  
Скопје се уредно са државна  
музеј - 7. Због тоа се, у негову  
одлегу за државна архива, се  
индустријална зграда на државна  
недојаву државна архива уредно  
уред, уред за уред. Соопштение се  
фамилијална уредна, уред и забележен  
од зема и индустрија.

Мухова мушо архива државна  
А. Видековиќ, а државна архива  
ИВАН ТУРИЌ. државна индустрија  
државна о државна индустрија.



Зеренков Роболдович, п.к. № 125888  
кого је родно, како изразило гласа 20.9.99  
као / ДС-војскова јошн савремена пролегују  
интересна дивљача Уренине.

Каје ми саопштио да се брину оспреано  
и ценом ~~савремена~~ дејача, но је одлучор,  
израва, одлучорни изразити, ови спенди-  
стробран по све мо још 2. Јоболубит  
доживити износ јоболубит из ренифах  
интереса, који до нас спендирава  
јоболубит и одлучора и изразора  
и изразити.

Као је све ово каом се изразити, израз  
као одлучити се до одлучити бојоу  
како одлучи, но још ил спендирава  
како да, а као каом ил спендирава.

Антон Стрелит

205-870



# ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11  
Број: 651-03-225/99-02  
Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД  
Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и  
-Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 29. септембра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 9, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 29. септембра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 9, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 9, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА

Радмила Вишић  
  


У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова



# ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-80 Уп. бр. 210042/99  
Дана 14. 10. 99  
Београд, Масарикова 2/III

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Митакосарија, АБЦ Графика  
да дана 20. 10. 1999 године у 14<sup>30</sup> часова лично дође код овог органа у улици Масарикова 2/III соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗОП-а.

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД БЕОГРАД  
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
0-80 Уп. бр. 210042/99  
Дана 14. 10. 99  
Београд, Масарикова 2/III

## ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Качаревић Свободан  
да дана 20. 10. 1999 године у 14<sup>30</sup> часова лично дође код овог органа у улици Масарикова 2/III соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71 ЗОП-а.

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ



# ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

## ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: 21. OCT 1999			
Орг. јед.	Б р о ј	Презиј	Вред.
			СЧ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ  
Београд  
Нови Београд, Бр. 2/331

П р е з и ј . 899  
Београд, 21. 10. 1999

Улог за пријем: 210034/99

ОДГОВОР: Одговорник изјављује правног лица "ABC ГРАФИКА"  
из Београда, Милојевића, бр. 5

Како овлашћени представник изјављује правног лица "ABC ГРАФИКА"  
из Београда, Милојевића, бр. 5, као одговорник поштомачки и одлучи  
одговорник изјављује правног лица бр. 878 од 21. 10. 1999  
године.



*D. P. Rina*  
СЧ

Veza spis: Up.br.210034/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Klasifikacija: 0 0 0 0			
Ulog	Priglasilo	Prekršaj	Godi

Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

**ODGOVOR**  
**okrivljenog pravnog i odgovornog lica**

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina



Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOMOĆJE  
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
pravnog lica  
  
Petrović Mileva

Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30



# PRVOSTEPENO REŠEŃJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

OPŠTINA BEOGRAD  
"ABC GRAFIKA" A.D.

BR. 3681

DATUM 28-10-1999  
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

O-104 Up.br. 210034/99.

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija Bratislava Stanković, u prekršajnom postupku protiv OKR. "ABC GRAFIKA" iz Beograda, kao pravnog lica zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju i OKR. SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA, iz Beograda, kao odgovornog lica navedenog pravnog lica zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. tačka 1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 84, 118, 232, 235. i 195. Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 22.10.1999. godine, sledeće:

## REŠENJE

1. OKR. "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, Ulica Vlazkovićeva broj 8, kao pravnog lica,  
2. OKR. SLAVOLJUB KAČAREVIĆ, od oca Branislava, sa matičnim brojem 1010956710838, rođen 10.10.1956. godine u Beogradu, sa prebivalištem u Beogradu, Ulica Katarine Bogdanović broj 30, kao odgovorno lice navedenog pravnog lica,

## Odgovorni su

Što su dana 12. oktobra 1999. godine štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 20, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime su učinili prekršaje,
- 1. OKR. "ABC GRAFIKA" kao pravno lice iz člana 71. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju,
- 2. OKR. SLAVOLJUB KAČAREVIĆ, kao odgovorno lice u navedenom pravnom licu iz člana 71. stav 1. tačka 1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju,
- pa se na osnovu navedenog propisa

## KAZNJAVAJU

1. OKR. "ABC GRAFIKA" kao pravno lice NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 65.000,00 (ŠEZDESETPETHILJADA) NOVIH DINARA, koju kaznu je dužno platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.

2. OKR. SLAVOLJUB KAČAREVIĆ kao odgovorno lice navedenog pravnog lica NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 15.000,00 (PETNAESTIHILJADA) NOVIH DINARA, koju kaznu je dužan platiti u roku od 15 dana po pravosnažnosti ovog rešenja, u protivnom deo kazne u iznosu od 1.800,00 (HILJADUOSAMSTOTINA) NOVIH DINARA zameniće se u kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, a preostali iznos novčane kazne u iznosu od 13.200,00 (TRINAESTIHILJADADVESTOTINE) NOVIH DINARA, naplatiće se prinudnim putem.



OBAVEZUJU SE OKR. "ABC GRAFIKA" kao pravno lice i OKR. SLAVOLJUB KAČAREVIĆ kao odgovorno lice u navedenom pravnom licu, da plate na ime troškova prekršajnog postupka pekušalni iznos OD PO 350,00 (TRISTOTINEPEDESET) NOVIH DINARA, u istom roku kao i novčenu kaznu, u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.

### O b r a z l o ž e n j e

Po zahtevu za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije broj 651-o3-225/99-o2 od 12.10.1999. godine, pokrenut je i vodjen prekršajni postupak protiv okrivljenih, zbog osnovane sumnje da su dana 12.10.1999. godine štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 20, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije, čime su učinili prekršaj iz člana 71. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju OKR. "ABC GRAFIKA" kao pravno lice i iz člana 71. stav 1. tačka 1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju SLAVOLJUB KAČAREVIĆ kao odgovorno lice u navedenom pravnom licu.

Predstavnik okr. pravnog lica i odgovorno lice u istom, dostavili su odgovor del. br. 856 od 19.10.1999. godine i odgovor okrivljenog pravnog i odgovornog lica, del. br. 875 od 21.10.1999. godine, kao i odgovor okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKA" iz Beograda, Vljakovićeve broj 8 del. br. 899 od 21.10.1999. godine sa ovlašćenjem za predstavnika pravnog lica.

U pismenoj odbrani pod gore navedenim delovodnim brojevima predstavnik okrivljenog pravnog lica i odgovornog lica su istakli prigovor nedostatka pasivne legitimacije u ovom prekršajnom postupku ističući da prvookrivljeni nije pravno lice, te samim tim ni drugookrivljeni nemože biti subjekat prekršajnog postupka. Dalje je dat predlog da se svi predmetni postupci koji su pokrenuti kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu i koji se vode pod Up.br. 210026 do 210051/99. spoje u jedan, obzirom da se radi o prekršaju u produženom trajanju, s tim što su se okrivljeni u tom smislu pozvali na sudsku praksu i teoriju, pa su predložili da se u dokaznom postupku izvrši uvid u udžbenik Policijske akademije u Beogradu pod nazivom "Prekršaji i privredni prestupi" izdavača Policijske akademije u Beogradu iz 1997. godine. Takodje su naveli da je primerak svakog štampanog Biltena dostavljen blagovremeno Ministarstvu za informacije Republike Srbije, Narodnoj biblioteci Republike Srbije i nadležnom javnom tužiocu, a u skladu sa Zakonom o javnom informisanju. Naveli su da su od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena, tražili obaveštenje da li je isti upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i dr. a o čemu im nije dostavljen na uvid predmetni dokaz sa razloga što se po njihovom mišljenju ne radi o javnom glasilu, pa su zbog toga i od korisnika usluga troškove štampanja naplaćivali sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za Biltene, predlažući da napred navedene okolnosti sudija ceni kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazne.



U pismenoj odbrani pod del. br. 875 od 21.10.1999. godine navedeno je da se okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja nalazi na bolovanju počev od 21.10.1999. godine, o čemu će dostaviti pismeni dokaz u roku od 24 časa, te moli da se zakazano saslušanje odloži.

U dokaznom postupku sudija je izvršio uvid u zahtev za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije broj 651-03-225/99-02 od 12.10.1999. godine, primerak štampanog lista "Bilten građanskog protesta Promene" broj 20 dana 12. oktobra 1999. godine, izveštaj Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije Sekretarijat u Beogradu U.K.P. Prvo odeljenje PO-480/99. od 1.10.1999. godine upućenom Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, ugovor broj 182 od 20.09.1999. godine, pismenu izjavu Slavoljuba Kačarevića datu 30.09.1999. godine i rešenje Privrednog suda u Beogradu II-Fi.8786/98. od 31.08.1998. godine.

Sudija je u okviru dokaznog postupka, a u cilju utvrđivanja potpune materijalne istine u ovoj prekršajnoj stvari, kao i osnovanosti navoda zahteva za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije pod navedenim brojem, ocenio svaki dokaz pojedinačno i sve dokaze zajedno, a ceneći i navode odbrane okrivljenih, na nesumnjiv način utvrdio da su okrivljeni učinili prekršaj koji im je navedenim zahtevom stavljen na teret, a iz člana 71. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju okr. "ABC GRAFIKA" kao pravno lice i iz člana 71. stav 1. tačka 1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju Slavoljub Kačarević kao odgovorno lice navedenog pravnog lica odnosno da su postupili protivno odredbi člana 26. stav 1. citiranog Zakona, na taj način što su štampani list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 20 od 12.10.1999. godine u "ABC GRAFIKA" koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije, te su na osnovu napred iznetog oglašeni odgovornim.

U odnosu na istaknuti prigovor nedostatka pasivne legitimacije koju okrivljeni ističu, sudija nije mogao prihvatiti odbrane istih, jer iz pismenog dokaza koji je sudija pribavio po službenoj dužnosti odnosno izvoda iz Fi registra Privrednog suda u Beogradu broj II-Fi.8786/98. od 31.08.1998. godine proizilazi drugačije činjenično stanje odnosno proizilazi da su firma i sedišta subjekta upisa Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. Beograd, Vlačkovićevo 8, sa skraćenom oznakom firme "ABC GRAFIKA" a. d. Beograd, br. žiro-računa 40801-601-6-34964, sa matičnim brojem 7012250, te samim tim navedeno preduzeće ima svojstvo pravnog lica, a sudija nema razloga da sumnja u verodostojnost navedenog dokaza, jer se radi o javnoj ispravi.

Predlog okrivljenih da se svi postupci koji se vode kod ovog Organa spoje u jedan obzirom da se radi o prekršaju u produženom trajanju, sudija nije ni razmatrao iz razloga što je postupajući sudija u predmetu O-35 Up.br. 210031/99. već odlučio, a shodno odredbi člana 121. ZOP-a Republike Srbije.



Sudija je cenio odbrane okrivljenih u delu u kome navode da štampani list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 20 od 12.10.1999. godine nije javno glasilo, pa je našao da iste nemože prihvatiti jer član 2. Zakona o javnom informisanju propisuje da javna glasila jesu štampe, a da štampu čine novine, časopisi, revije i druge publikacije, te kako predmetni Bilten po svojim karakteristikama predstavlja štamparu publikaciju koja se odnosi na objavljivanje dnevnih i aktuelnih događaja, sa ciljem da utiče na stvaranje javnog mnjenja i mišljenja, te navedeni Bilten predstavlja javno glasilo pa kao takav podleže upisu u evidenciju javnih glasila koja se vodi pri Ministarstvu za informacije Republike Srbije.

Navod odbrane okrivljenih da su primerak Biltena koji je predmet ovog postupka, dostavili blagovremeno Ministarstvu za informacije Republike Srbije, Narodnoj biblioteci Republike Srbije i nadležnom javnom tužiocu, ne utiče na drugačiju odluku u ovoj prekršajnoj stvari.

U odnosu na činjenicu koja je istaknuta u pismenoj odbrani del. br. 875 od 21.10.1999. godine da se okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević nalazi na bolovanju od 21.10.1999. godine, zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja i molbu da se ispitivanje odloži, sudija nije uvažio jer je okrivljeno odgovorno lice pismenim putem dalo detaljnu, potpunu i jasnu odbranu te bi uvažavanje molbe samo dovelo do nepotrebnog odugovlačenja predmetnog postupka.

Prilikom odmeravanja kazne okrivljenima, cenjene su sve okolnosti iz člana 37. ZOP-a Republike Srbije, cenjena je posebno težina učinjenog prekršaja, stepen prekršajne odgovornosti okrivljenih, kao i druge okolnosti iz navedenog člana, te je istina izrečena novčana kazna u odredjenim iznosima, sa uverenjem da će se postići svrha kažnjavanja i da će uticati da okrivljeni u buduće ne čine iste ili slične prekršaje.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta je na osnovu člana 150. i 151. ZOP-a Republike Srbije, kao i člana 43. Zakona o izmenama i dopunama istog Zakona, a shodno Uredbi o dopuni Uredbe o naknadama troškova u sudskim postupcima.

**POUKA O PRAVNOM LEKU:**

Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema pismenog otpiravka istog, a preko ovog sudije, na adresu Beograd, Masarikova broj 2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 22.10.1999. godine, pod brojem O-104 Up.tr. 210034/99.



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Bratislava Stanković

# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-104-Up-210034/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
BEOGRAD  
Masarikova br. 2  
ZA  
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210034/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaje iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kaznjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 65.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

## Ž A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

## O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.



Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad  
S. Kačarevića

**Predlažemo drugostepenom organu da ožalbno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.**

IZOVIŠĆO-GRAFIČKO-VEŠTAČKA FIRM "ABC GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
"ABC GRAFIKA" javnog lica  
III  
Kačarević Milena  
Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30

BROJ 3994  
09-12-1999

VP.Br. 12157/99

VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU, u Veću sastavljenom od sudija: Svetlane Jovanović predsednika Veća, Tomislava Bošića i Radmile Šarkić članova Veća, rešavajući po zajedničkoj žalbi okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu i okrivljenog odgovornog lica Slavoljube Kačarevića iz Beograda, izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu O-104 Up.br. 210034/99 od 22.X 1999. godine, kojim su kažnjeni zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju, u nejavnoj sednici održanoj dana 02.XII 1999.godine, a na osnovu čl. 84 st.2 i čl. 256 Zakona o prekršajima, donosi

## REŠENJE

Odbija se žalba kao neosnovana, a **POTVRĐUJE PRVOSTEPENO REŠENJE** kao pravilno i na zakonu osnovano.  
 Otpravak rešenja dostaviti žaliocima.

## O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenim rešenjem pod navedenim brojem, okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA", kažnjeno je novčanom kaznom u iznosu od 65.000,00 (šezdesetpethiljada) novih dinara a okrivljeni Slavoljub Kačarević kao odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 (petnaesthiljada) novih dinara, te su okrivljeni obavezani na plaćanje troškova prekršajnog postupka u paušalnim iznosima od po 350,00 (tristotinedeset) novih dinara zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju RS.

Protiv ovog rešenja blagovremenu zajedničku žalbu izjavili su okrivljeni, osporavajući ga iz svih zakonom predviđenih razloga, odnosno ističući da činjenično stanje nije pravilno i u potpunosti utvrđeno, da je rešenje doneto bitnim povredama odredaba ZOPa, te da je pogrešno odmerena novčana kazna okrivljenima, odnosno ističe se da je počinjena bitna povreda ZOPa zato što je odbijeno spajanje svih predmeta okrivljenih pred pomenutim organom, te da u konkretnom slučaju radi se o produženom prekršajnom delu jer postoji identitet ličnosti učinioaca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet kao i da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravno logičnog rezonovanja. Takodje se u žalbi ističe da su okrivljeni nakon dobijanja prvog rešenja o kažnjavanju prestali sa štampanjem spornog lista i to 29.X 1999. godina, kao i da je iz tog razloga trebalo da svi pokrenuti prekršajni postupci budu spojeni u jedan i bude izrečena jedna kazna za učinjeno produženo prekršajno delo. Žalioci takodje ističu da su načinjene povrede odredaba Zakona o prekršajima, kada je odbijen predlog okrivljenih za veštačenjem a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena "PROMENE" u odnosu na Zakon o javnom informisanju. Okrivljeni ističu i da je nesrazmerno visoko odmerena kazna u konkretnom slučaju kao i da je okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević počev od 21.X do 04.XI 1999.godine bio na bolovanju, pa se svega predlaže ukidanje prvostepene odluke u celosti kao i spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

Po cenii Veća žalba nije osnovana.

Nakon što je razmotrilo navode u žalbi i spise prekršaja Veće nalazi da je prvostepeni organ pravilno utvrdio da su okrivljeni počinili prekršaj stavljen im na teret zahtevom a iz čl. 71 st. 1 tač. 1 u vezi st. 2 Zakona o javnom informisanju, za koji su odgovorni u smislu odredbe čl.26 citiranog zakona. Naime, činjenično stanje koje je bitno za pravilno i zakonito rešavanje u ovoj prekršajnoj stvari po nalazu Veća, od strane prvostepenog organa pravilno je i u potpunosti utvrđeno izvršenim uvidom u pismenu odbranu okrivljenog pravnog i odgovornog lica kao i u uvidom u primerak štampanog lista - "Biltena građanskog protesta Promene" br. 20 od 12.10.1999. godine, pa kako je prvostepeni organ izvršio uvid i u izveštaj MUPa RS SUPa Beograd - Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu i u fotokopiju ugovora između okrivljenog pravnog lica i naručioca od 20.IX 1999. godine, kao i u uložak Okružnog Privrednog suda u Beogradu F1 br. 8786/98 od 31.VIII 1998. god. to je prvostepeni organ nakon savezne i brižljive ocene svakog dokaza pojedinačno i u



odluku o odgovornosti i kažnjavanju okrivljenih za počinjeni prekršaj. Članom 71 st. 1 tač. 1 u vezi stava 2 Zakona o javnom informisanju propisano je da će se za prekršaj kazniti štampar ako štampa i umnožava štampane stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila (Čl. 26) kao i odgovorno lice u pravnom licu za isti prekršaj a čl. 26 citiranog zakona propisano je da štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, a štamparija odnosno izdavač štampane stvari dužan je da odmah po štampanju dostavi tri primerka nadležnom javnom tužiocu, nadležnom organu i Narodnoj biblioteci Srbije. Kako je u toku prvostepenog postupka u konkretnom slučaju, a po nalazu Veća - prvostepeni organ pravilno utvrdio da okrivljeno pravno i odgovorno lice dana 12.X 1999. god. kada su štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" br. 20 nisu raspolagali dokazom o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, to je nesumnjivo utvrđeno da se u radnjama okrivljenih sadrže sva pravna obeležja prekršaja za koji su oglašeni odgovornim, a prvostepeni organ dao i pravilne razloge za donošenje odluke o odgovornosti i kažnjavanju okrivljenih u ovoj prekršajnoj stvari - koje prihvata i ovo Veća, tako da su žalbeni navodi okrivljenih koji se odnose na utvrđeno činjenično stanje od strane Veća ocenjeni kao neosnovani i bez uticaja na drugačije rešavanje u konkretnom slučaju.

Veće je cenilo i žalbene navode okrivljenih u delu koji se odnose na postojanje produženog prekršajnog dela tj. da je prvostepeni organ trebao da izrekne okrivljenima jednu kaznu, pa nalazi da su ovi navodi neosnovani, a iz razloga jer Zakonom o prekršajima RS nije propisan institut propisanog prekršaja. Uz to izneti žalbeni razlozi o postojanju vremenskog kontinuiteta svih izvršenih radnji u predmetima po kojima se vodi prekršajni postupak protiv okrivljenih pred prvostepenim organom - od strane Veća ocenjeni su kao neprihvatljivi, s obzirom da je upravo očigledno da postoji diskontinuitet između pojedinih prekršajnih radnji imajući u vidu da štampanje svakog broja lista "Bilten" tj. štampane stvari - štampar i odgovorno lice u pravnom licu čine prekršaj iz čl. 71 st. 1 tač. 1 u vezi st. 2 a u smislu odredbe čl. 26 Zakona o informisanju RS, za koji se izriču i propisane kazne, pa je prvostepeni organ pravilno i u ovoj prekršajnoj stvari odmerio novčane kazne okrivljenima i nije bilo mesta izricanju jedne kazne, a za više počinjenih prekršaja. Sa rečenog Veće je ceneći i navode žalioaca u delu u kome ističe da je prvostepeni organ propustio da postupi po predloženom u odbrani okrivljenih i spoji sve predmete koji se protiv njih vode u istom organu - našlo da se ne radi o takvoj povredi odredaba prekršajnog postupka koja je bila od bitnog uticaja na rešavanje u konkretnoj prekršajnoj stvari.

Veće je takodje utvrdilo ceneći žalbene navode o odbijanju predloga okrivljenih za izvodjenje dokaza veštačenjem pravne kvalifikacije biltena "Promene" u odnosu na Zakon o informisanju - našlo da ovo ne predstavlja povredu odredaba ZOPa jer upravo čl. 210 ZOPa propisano je da će se veštačenje odrediti samo kada je za utvrđivanje ili ocenu činjenice neophodno stručno znanje kojim ne raspolaže sudija koji vodi prekršajni postupak a u konkretnom slučaju ne radi se o navedenim situacijama koje zakon predviđa već je u pitanju primena propisa, tj. Zakona o informisanju RS a što je pravno pitanje.

Veće je cenilo i odluku o izrečenim novčanim kaznama okrivljenom pravnom i odgovornom licu, pa nalazi da je prvostepeni organ ovu odluku pravilno doneo jer je pri odmeravanju novčanih kazni u konkretnom slučaju cenio sve propisane okolnosti čl. 37 Zakona o prekršajima a koje utiču da kazna bude veća ili manja, imajući u vidu da je čl. 71 st. 1 i st. 2 Zakona o informisanju za počinjenu vrstu prekršaja zaprećena za pravno lice novčana kazna od 30.000,00 do 80.000,00 novih dinara a za odgovorno lice od 10.000,00 do 20.000,00 novih dinara, tako da u konkretnom slučaju po nalazu Veća, uslova za drugačije rešavanje nema i žalbeni navodi okrivljenih su ocenjeni kao neosnovani.

Na osnovu čl. 18 Zakona o prekršajima, pravilno je prvostepeni organ utvrdio odgovornost okrivljenog Slavoljuba Kačarevića kao odgovornog lica jer je prema svim priložima u spisu nesporno da je 12.X 1999. godine, kada je štampan list "Bilten građanskog protesta Promene" br. 20 - okrivljeni obavljao dužnost direktora te imao saznanje i što više dozvolio štampanje navedenog lista iako je znao da



# ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE  
BEOGRAD

ПРИМЉЕНО  
Београд, 12.12.1999. год.  
1999. год.  
12.12.1999. год.  
Пријемни радни лист

Okrivljeni:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8

## ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12157/99 od 2.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudije za prekršaje Up.br. 210034/99 od 22.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulazu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

### O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1- Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića  
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"  
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.  
4. Fco virmanske uplate Kupca Čedomira Jovanovića  
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"



Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

**Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.**

---

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

---

Slavoljub Kačarević  
Beograd  
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"  
Ovlašćeni predstavnik  
pravog lica



# ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović  
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:  
Up.br. 210034/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd  
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

## ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2  
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210034/99 od 22.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12157/99 od 2.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"



Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Švaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i  
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

**Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.**

---

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

---



# РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

25. 1. 2000g.  
rok 1. 2. 2000g.

104-0-Up.br.210034/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, sudija Bratislava Stanković, u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC GRAFIKA", sa sedištem u Beogradu, kao pravnog lica, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 Zakona o javnom informisanju i okr. SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA iz Beograda, kao odgovornog lica u navedenom pravnom licu, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 i st. 2 Zakona o javnom informisanju, rešavajući po zahtevu za ponavljanje postupka okrivljenih, na osnovu čl. 268 st. 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 20.01.2000.godine, sledeće:

## РЕШЕЊЕ

ODBAČUJE SE zahtev za ponavljanje postupka okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKE" sa sedištem u Beogradu, Ulica Vojkovićeve broj 8 i okrivljenog odgovornog lica u navedenom pravnom licu Slavoljuba Kačarevića iz Beograda, Ulica Katarine Bogdanović broj 30, u predmetu broj 104-0-Up.br.210034/99, na osnovu čl. 268 st. 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

## Образложење

Pravosnažnim rešenjem sudije 104-0-Up.br.210034/99 od 22.10.1999.godine, okr. "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, Ulica Vojkovićeve broj 8 u svojstvu pravnog lica kažnjena je NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 65.000,00 (šezdesetpethiljada) novih dinara, a okr. Slavoljub Kačarević u svojstvu odgovornog lica je kažnjen NOVČANOM KAZNOM u iznosu od 15.000,00 (petnaesthiljada) novih dinara i obavezani su da na ime troškova prekršajnog postupka plate paušalni iznos od po 350,00 (tristotinepedeset) novih dinara.

Okrivljeni su na napred navedeno rešenje preko svog branioca adv. Aleksandra B. Petrovića iz Beograda, Ulica Sarajevska broj 4 podneli u zakonom odredjenom roku zahtev za ponavljanje postupka, iz razloga podnošenja novih dokaza, koji bi u vezi sa ranijim dokazima doveli do drugačije odluke suda, da su bili poznati u prvostepenom postupku, a u smislu čl. 266 st. 1 tač. 4 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

Sudija je cenio navode zahteva za ponavljanje postupka i iste nije mogao da prihvati, jer činjenice i dokazi na kojima se zahtev zasniva očigledno nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, a na osnovu čl. 268 st. 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije. Naime, činjenica da okr. "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala niti štampala Bilten "PROMENE" koju su okrivljeni istakli u napred navedenom zahtevu nije isticana u prvostepenom postupku, već okrivljeno pravno lice i okrivljeno odgovorno lice u svojoj pismenoj odbrani od 19. i 21. 10. 1999.godine nisu osporavali da su štampali sporni Bilten. Takodje su okrivljeni u napred navedenoj odbrani naveli da su sporan primerak štampanog lista "Bilten građanskog protesta-Promene" dostavili blagovremeno Ministarstvu za informacije Republike Srbije, Narodnoj biblioteci Republike Srbije i nadležnom javnom tužiocu, pa su samim tim na posredan način priznali da su sporni Bilten štampali, a što je sve na nesumnjiv način sud u prvostepenom postupku utvrdio, te prvostepeni organ smatra da ponavljanje prekršajnog postupka iz razloga navedenih u zahtevu nebi dovelo do drugačije odluke suda u ovoj prekršajnoj stvari te bi samo vodilo odugovlačenju prekršajnog postupka i samim time bi bilo u suprotnosti sa čl. 76 Zakona o prekršajima Republike Srbije.



Obzirom na napred navedeno, sudija je doneo odluku kao u dispozitivu rešenja, a na osnovu čl. 268 st. 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

**POUKA O PRAVNOM LEKU:** Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema pismenog otpravka istog, a preko ovog sudije, na adresu Beograd, Ulica Masarikova broj 2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije, za prekršaje u Beogradu, dana 20.01.2000.godine, pod upisnim brojem 104-0-Up.br.210034/99.



SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Bratolava Stanković

*[Handwritten signature]*

# ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

## ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović  
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: 104-O. UP. br. 210034/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE  
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

### OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. 104-O. UP. br. 210034/99 od 20.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

### ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

### O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim



poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

**Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.**

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,  
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ  
Александар Б. Петровић  
БЕОГРАД, Сарајевска 4  
Тел. 646-563 и 345-721