

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Б е о г р а д

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.


На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ "Графика" и АБЦ "Етиграф" пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа "ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ "Етиграф" и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ "Етиграф" и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ "Етиграф"-а и АБЦ "Графике".
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ "Етиграфа"
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви "Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ" бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Зеренков Роболдович, и.и. № 125888
кого је родно, како изразило гласа 20.9.99
као / и.и. родно још савремено постоје у
интересима друштва Српске.

Како ми саопштио да се брину оспрема
и ценом ~~само~~ дефиниса, но је одбор,
избор, одборним члановима, али одбор
својом постоје у постојећем? Роболдович
доноси иносрпског иносрпског
интереса, који до нас изразило
још још и одбора и избора
и изборима.

Како је да ме иносрпског изборима, избор
као одборима и одборима
како је да ме изборима
иносрпског, иносрпског изборима.

Роболдович

205-870

ТУЖБА МИНИСТРАСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11

Број: 651-03-225/99-02

Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД

Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 30. септембра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 10, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 30. септембра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 10, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

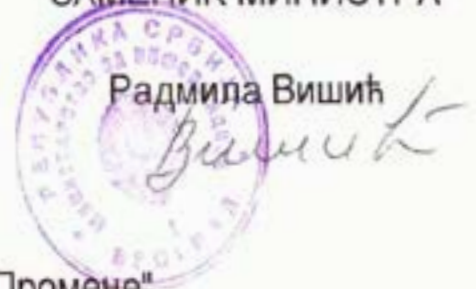
Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 10, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА

Радмила Вишић



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Уп. бр. 0-10 210028/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Масарикова 2

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Шкалаксарија АБЦ Трафикс
да дана 21. 10 1999 године у 11⁴⁰ часова лично дође код овог органа у улици Масарикова 2 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 41

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
Уп. бр. 0-3 210026/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Масарикова 2/11

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Славољуб Катаревић
да дана 21. 10 1999 године у 12⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици Масарикова 2/11 соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 41

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Косовина бр. 2/111

Бр. 10 894
Београд, 21. 10. 1993

Унесу прит. Мр. бр. 210030/93

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО:			
21. OCT 1993			
Орг. јед.	Б р б ј	Јед. бр.	Бред.
			СЦ

ПРЕДМЕТ: Одговор окривљених правног лица "ABC ГРАФИКА"
у Београду, Милковића бр. 8

Као одбрани представник окривљених правног лица "ABC ГРАФИКА"
у Београду, Милковића бр. 8, јас обавио пријаву и поднео
одговор окривљених правног лица бр. 820 од 21. 10. 1993
године.


[Handwritten signature]
на Београд

Veza spis: Up.br.210028/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Klasifikacija: 03			
Priglasilo:	6. 10. 1999.	Priglasio:	

3

Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210026/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210062/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udzbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOVACJE
br. 938

ŠTAMPARIJA "ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica

Milešević Milešević

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠENJE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

NOVINSKO IZDAVAČKO-GRafiČKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ 3381
28-10-1999
DATUM
BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

O-10 up.br.210028/99.

Gradski sudija za prekršaje Grada Beograda i to sudija Milena Pešić u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC Grafika" sa sedištem u Beogradu kao pravnog lica i okrivljenog Slavoljuba Kačarevića kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz čl.71 stav 1 i 2 tač.1 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu čl.84,118,232 i 235 Zakona o prekršajima Republike Srbije doneo je dana 22.10.1999.godine

REŠENJE

Okr. "ABC Grafika" sa sedištem u Beogradu, Vlačkovića 8, kao pravno lice u smislu člana 17 Zakona o prekršajima Republike Srbije,

Okr. Kačarević Slavoljub, od oca Branislava, rođen 10.10.1956.godine u Beogradu, sa matičnim brojem 1010956710838, direktor pravnog lica, sa stanom u Beogradu ul.Katarine Bogdanović 30, kao odgovorno lice u smislu čl.18 Zakona o prekršajima,

Odgovornisu

Što su dana 9.10.1999.godine štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 17, a bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila,

- čime su počinili prekršaj iz člana 71 stav 1 tačka 1 i stav 2 Zakona o javnom informisanju,
- pa se na osnovu navedenog propisa,

KAZNJAVAJU

Okr. pravno lice "ABC Grafika" iz Beograda NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 60.000,00 (šezdesethiljada) dinara koju kaznu je dužno da plati u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rešenja a pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Okr. odgovorno lice Slavoljub Kačarević NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 10.000,00 (desethiljada) dinara koju kaznu je dužan da plati u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rešenja a u protivnom iznos od 1.800,00 (hiljaduošamstotina) dinara zamenice se kaznom zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, a iznos od 8.200,00 (osamhiljadedvesta) dinara naplatice se prinudnim putem.

Obavezuje se pravno lice da na ime troškova prekršajnog postupka plati iznos od 300,00 (tristotine) dinara u istom roku kao i novčanu kaznu a pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Obavezuje se okrivljeni Kačarević Slavoljub da na ime troškova prekršajnog postupka plati iznos od 200,00 (dvestotine) dinara u istom roku kao i novčanu kaznu a pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

Po zahtevu Ministarstva za informacije Republike Srbije broj 651-03-225/99-02 od 12.10.1999.godine pokrenut je prekršajni postupak protiv okrivljenih zbog prekršaja bliže opisanog u izreci ovog rešenja.

U zajednički datoj pismenoj odbrani na navode zahteva predstavnik okr. pravnog lica i okr. odgovorno lice istakli su da štamparija "ABC Grafika" nije pravno lice i da Slavoljub Kačarević ne može biti subjekat

prekršajnog postupka. Naveli su dalje, da se kod Gradskog sudijske za prekršaje vode postupci pod up.br.210026 do 210051, pa da predlažu da se nakon pribavljanja eventualno urednog zahteva za pokretanje prekršajnog postupka, i predmetni postupci spoje u jedan obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršajnog postupka, podnosiocu zahteva i okrivljenima, i da se u tom smislu pripoje spisu 210026 odnosno 210028/99, a u kom smislu govori sudska praksa. Takođe su naveli da je istina da korisnik usluge Čedomir Jovanović nije pružio dokaz da je štampani Bilten upisan u registar javnih glasila ali da je to sa razloga što Bilten nema svojstvo javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, iz kog razloga je štamparija od korisnika usluge naplaćivala maksimalnu poresku stopu koja važi za Biltene. Dodali su da primerak svakog štampanog Biltena su blagovremeno dostavili nadležnom javnom tužiocu, Narodnoj banci Srbije i Ministarstvu za informacije. Predložili su da se postupak obustavi, odnosno ako sudija nadje da stoji odgovornost onda da ima u vidu sve okolnosti kod kažnjavanja.

Okr. Slavoljub Kačarević je takođe istakao da je na bolovanju počev od 21.10.1999.godine usled naglog pogoršanja zdravstvenog stanja o čemu će sudiji pružiti dokaz u roku od 23h te da u tom smislu moli da se saslušanje odloži. Drugih predloga za izvodjenje dokaza nisu imeli.

Na osnovu rezultata celukupnog postupka, a u smislu člana 77 Zakona o prekršajima Republike Srbije, sudija je ocenom svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno i to: izveštaja Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije-Sekretarijata u Beogradu PO-480/99 od 1.10.1999.godine, ugovora broj 182 od 20.9.1999.godine, izvoda iz registra Privrednog suda u Beogradu F1.8786/98 od 31.8.1998.godine, te uvidom u Bilten građanskog protesta Promene broj 17 od 9.10.1999.godine, kao i u izjavu Kačarević Slavoljuba date u prethodnom postupku dana 30.9.1999.godine, ceneći navode odbranu i priznanje okrivljenog odgovornog lica i predstavnika okr. pravnog lica, a imajući u vidu i podneti zahtev za pokretanje prekršajnog postupka, sudija nalazi da su okrivljeni postupili protivno odredbi čl.26 st.1 Zakona o javnom informisanju.

Uvidom u spis O-35-210031/99 utvrđeno je da je taj sudija prvi započeo prekršajni postupak i da je odbio predlog okrivljenih za spajanje predmetnih postupaka u jedan, te je ovaj sudija nastavio postupanje po svom predmetu.

Odbranu okrivljenog odgovornog lica i predstavnika okr. pravnog lica da naznačeno pravno lice u zahtevu nema svojstvo pravnog lica nije mogao prihvatiti sa razloga što je vršio uvid u izvod iz registra Privrednog suda u Beogradu F1.8786/98 od 31.8.1998.godine i utvrdio da pravno lice postoji i posluje pod skraćenim nazivom a bliže opisanim u izreci ovog rešenja.

Sudija takođe nije prihvatio ni odbranu okrivljenih da se neradi o javnom glasilu već o Biltenu a sa razloga što je uvidom u "Bilten građanskog protesta Promene" broj 17 od 9.10.1999.godine utvrđeno da isto po svojim obeležjima ima karakter javnog glasila u smislu odredaba čl.2 Zakona o javnom informisanju, pa su pravno i odgovorno lice u tom smislu bili dužni da pre štampanja javnog glasila raspolažu dokazom o njihovom upisu u evidenciji javnih glasila (čl.26 st.1 Zakona o javnom informisanju)-što isti nisu učinili po sopstvenom priznanju, a i gore pomenutim dokazima, te su izvršili prekršaj bliže opisan u izreci ovog rešenja.

Sa iznetih razloga sudija je okrivljene oglasio odgovornim i to pravno lice po principu objektivne odgovornosti u smislu čl.17 Zakona o prekršajima Republike Srbije a okr. Kačarević Slavoljuba kao odgovorno lice u smislu čl.18 istog Zakona.

Kod odmeravanja kazni sudija je u smislu čl.37 Zakona o prekršajima Republike Srbije cenio sve okolnosti koje mogu uticati da novčana kazna bude veća ili manja, a naročito težinu učinjenog prekršaja i stepen odgovornosti okrivljenih, okolnosti pod kojima je došlo do prekršaja, držanje okrivljenih posle učinjenog prekršaja, porodične prilike i imovno stanje okrivljenog odgovornog lica, te ekonomsku snagu okr. pravnog lica, kao i da okrivljeni ranije nisu kažnjavani pa im je odmerio novčane kazne kao u izreci ovog rešenja sa osnovom očekujući da će se isti u buduće kloniti vršenja prekršaja i da se sa ovako izrečenim kaznama može postići svrha i cilj kažnjavanja.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka doneta je na osnovu čl.150 i 151 Zakona o prekršajima Republike Srbije a u skladu sa dužinom trajanja i složenosti ovoga postupka.

Sudija nije prihvatio predlog okr. odgovornog lica Kačarević Slavoljuba da se saslušanje odloži sa razloga što je isti u zajedničko datoj pismenoj odbrani sa predstavnikom pravnog lica dao pismenu odbranu, činjeničnom stanju u spise dovoljno utvrđeno, pa bi odlaganje saslušanja vodilo jedino odugovlačenju prekršajnog postupka (okrivljeni nije ni dostavio dokaz o svom zdravstvenom stanju).

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema otpavka ovog rešenja a preko prvostepenog organa za prekršaje na adresu Beograd Masarikova br.2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu dana 22.10.1999.godine pod 0-10-210028/99.

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Milena Pešić

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-10-Up-210028/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210028/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaje iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 60.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 10.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

Ž A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.


"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
"ABC GRAFIKA" javnog lica

Bogdanović Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

NOVINSKO GRAFIČKO-ŠTAMPARSKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BR. 10-12-1999

10-12-1999

VP.Br.12163/99

VEĆE ZA PREKRSAJE U BEOGRADU, u Veću sastavljenom od sudija: Račnile
Barkić, predsednika Veća, Svetlane Jovanović i Tomislave Šošića članova Veća,
rešavajući o žalbi okrivljenih NIGP "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu kao pravnog
lica, i okrivljenog Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica izjavljenoj protiv
rešenja Gradskog sudijske za prekršaje grada Beograda Up.br. 210028/99 od 22.X 1999.
godine zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju, a na
osnovu čl. 84 st. 2 i čl. 256 Zakona o prekršajima u nejavnoj sednici održanoj dana
02.XII 1999. godine, donelo je

REŠENJE

Odbija se kao neosnovana žalba okrivljenih i POTVRĐUJE REŠENJE GRADSKOG
SUDIJE ZA PREKRSAJE GRADA BEOGRADA UP.br. 210028/99 od 22.X 1999. god. kao pravilno
i na zakonu osnovano.

Otpisak rešenja dostaviti žaliocima i podnosiocu zahteva.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rešenjem kažnjeno je okrivljeno pravno lice novčanom kaznom u
iznosu od 60.000,00 (šezdesethiljada) dinara, okrivljeno odgovorno lice novčanom
kaznom u iznosu od 10.000,00 (desethiljada) dinara i obavezani da plate troškove
prekršajno postupka u paušalnom iznosu od po 200,00 (dvestotine) dinara zbog
prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju.

Protiv navedenog rešenja žalbu su blagovremeno izjavili okrivljeni zbog
bitne povrede odredaba ZOPa, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i
nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, i zbog odluke o kazni. Naveli su da je
prvostepeni organ počinio bitnu povredu ZOPa kada je odbio da spoji sve predmete
okrivljenih, jer da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer
postoji identitet ličnosti učinioaca, identitet radnji prekršajnog dela i vremenski
kontinuitet zbog čega je okrivljenima trebalo izreći jednu kaznu za učinjeno
produženo prekršajno delo. Dalje su naveli da je prvostepeni organ takodje povredio
odredbe ZOPa kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnost pravne
kvalifikacije biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju, kao i da se
okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević počev od 21.10.1999. god. do
04.11.1999.godine nalazio na bolovanju o čemu dostavljaju pismeni dokaz. Predložili
su da Veće ukine prvostepeno rešenje i predmet vrati na ponovni postupak i
odlučivanje.

Veće je razmotrilo spise predmeta zajedno sa pobijanim rešenjem, pa je
po oceni navoda žalbe našlo da je žalba okrivljenih neosnovana.

Postojanje prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 Zakona o javnom informisanju
bliže opisanog u ireci prvostepenog rešenja, po oceni Veća nesumnjivo je
utvrđeno u sprovedenom prekršajnom postupku na osnovu izvedenih dokaza, zbog čega
su okrivljeni pravilno oglašeni odgovornim za navedeni prekršaj.

Veće je cenilo navode žalbe okrivljenih da je prvostepeni organ počinio
bitnu povredu odredaba ZOPa kada je propustio da utvrdi da se u konkretnom slučaju
radi o produženom prekršajnom delu, jer se po oceni Veća prekršaj čini svakom
radnjom štampanja pojedinog broje sa odredjenim datumom lista - biltena za koji ne
postoji dokaz o upisu u evidenciju javnih glasila, te se sa iznetih razloga nije ni
mogle izreći jedna kazna za sve izvršene prekršaje.

Neosnovano se u žalbi okrivljenih navodi da je prvostepeni organ povredio
odredbe Zakona o prekršajima kada je odbio predlog okrivljenih da odredi veštačenje
na okolnosti pravne kvalifikacije biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom
informisanju. Ovo s toga što se po oceni Veća u konkretnom slučaju ne radi o utvr-
đivanju činjenice za koju je potrebno stručno znanje, već se radi o priseni pro-
pisa odnosno odredaba Zakona o javnom informisanju, a koji je u čl. 26 propisao da
štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek
kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Ocenjujući navode žalbe okrivljenih da se odgovorno lice Kačarević Slavoljub nalazio na bolovanju u periodu od 21.10. do 04.XI 1999. godine, Veće nalazi isti navodi nisu od uticaja na postojanje prekršajne odgovornosti okrivljenog u smislu odredbe čl. 18 Zakona o prekršajima, jer okrivljeno odgovorno lice nije preduzelo sve radnje koje je bilo dužno da preduzme da bi sprečio izvršenje prekršaja. Veće je cenzilo i ostale navode iznete u žalbi okrivljenih u pogledu postojanja bitnih povreda odredaba postupka pa nalazi da se ne radi o povredama odredaba prekršajnog postupka koje bi bile od uticaja na zakonito odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu dana 02.XII 1999. godine

pod Vp.Br. 12163/99

PREDSEDNIK VEĆA - SUDIJA
ADMILA ŠARKIĆ



ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

ПР
Из руке у
Дана 21. XII 1999
6
Печат суда
Пријемни ред
40

Окривљени:

1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30
2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeva br. 8

ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12163/99 od 2.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје za prekršaje Up.br. 210028/99 od 22.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro računa "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na računa "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka,
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević
Beograd

Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica "ABC
GRAFIKA"
III
BEOGRAD • BEOGRAD • BEOGRAD

ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT
Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up. br. 210028/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up. br. 210028/99 od 22.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br. 12163/99 od 2.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilazu sledeće dokaze:

- fotokopije virmama kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljena "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović

Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563



Vaš broj: O-64. UP. br. 210028/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-64. UP. br. 210028/99 od 22.10.1999. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ
Александар Б. Петров
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-563 и 345-777