

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Београд

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

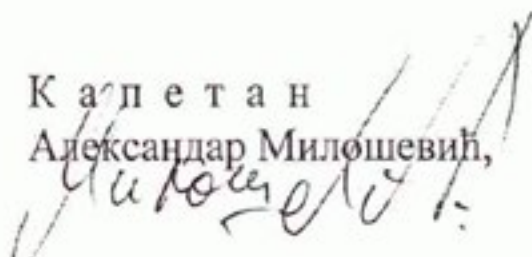
На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Мујова

завој рачуна 30. 9. 1999. на
идеолошког издаваштва ~~Делово~~
„Дронево“;

За Савезног новинарског одела у Београду:
у књизи Рачуна, број 10. 10. 1956. на
у Београду, маис бр. 101956710838 /
бр. 589474 (ИМД Георгеа са својом у
Грцима Кошарите Београдоу д. 30
у Београду (веса 543/838), забележен
у државној „Абз. Профима“ / 322 9923
у 063 / 213072) Ваврновитева Р, Георге

- Због тога се јавно увереном
и јавно гласом о томе: мена
је издаваштва ~~Делово~~. Због тога
је се се нај боље може пронаћи и
својом је уредом са државног
музеја - Р. Због тога је у
одвају да се са државној
институцијом по гласу и
познати државног уредом
уред, уред за уред. Савезно се
државног уредом, уред и
одржање и издавање.

Мујова мујова државног
А. Савезног, а државног
ИВАН Триво. државног
државног о државног.

Зеренков, Александр, и.и. № 125888
кого, по форме, на основании пункта 20.9.99
или 15-го пункта правил содержания помещений
индивидуального назначения.

Кто же ни согласен, что в своем праве
и в своем ~~свободном~~ распоряжении, но не обязан,
избрать, определенным образом, или определен-
но образом, по своему усмотрению? Зависит
вопрос от того, насколько из принципа
индивидуального, но не по своей воле
предоставлено и обязанность и изобразить
и изобразить.

Но ведь это можно изобразить, и при
этом человек не должен быть
только так, но и так, и так, и так,
и так, и так, и так, и так.

Александр Зеренков

205-870

ТУЖБА МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11

Број: 651-03-225/99-02

Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД

Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и -Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 06. октобра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 14, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 06. октобра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 14, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 13, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

0-5 Уп. бр. 210027/99

Дана 14. 10. 99

Београд, Масарикова 2/III

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Штампарна "Абу Трафика"

да дана 21. 10. 1999 године у 14⁰⁰ часова лично дође код овог органа у

Масарикова 2/III соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у с чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКР

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

0-5 Уп. бр. 210027/99

Дана 14. 10. 99

Београд, Масарикова 2/III

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ-НА Славољуб Рахаровић

да дана 21. 10. 1999 године у 14⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици

Масарикова 2/III соба број 312 ради саслушања због прекршаја из чл. 71

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.



ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Насарикова бр. 2/III

Del. br. 895
Beograd, 21.10.1999

Veza Epis: Mr.br. 210026/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: 21 OCT 1999			
Org. јас.	Б р о ј	Прилог	Вред.
			CM

PREDMET: Одговор окривљеног правног лица "ABC GRAFIKA"
Из Београда, Влајковићева 8

Као овлашћени представник окривљеног правног лица "ABC GRAFIKA"
Из Београда, Влајковићева 8, као одбрану прихватам у целини
Одговор окривљеног правног и одговорног лица бр. 871 од 21. 10.
1999. године.


Н. Ј. Јовић
III Према Богдан

Veza spis: Up.br.210027/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Klasifikacija: 621.1.1.1			
Priglasilo:	621.1.1.1	Priglasilo:	621.1.1.1
Priglasilo:	621.1.1.1	Priglasilo:	621.1.1.1

3

Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99-02/27 od 22.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuređan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210054/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: Punomoćje
br 938

"ASC GRAFIKA"
ovlašćeni predstavnik
pravnog lica
Perović Milena
Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

PRVOSTEPENO REŠEŃE SUDIJE ZA PREKRŠAJE

OSNOVNO UPRAVNO SUDSKO POSTUPKOVNO
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ

3380

DATUM

28-10-1999

0-5 Up.br. 210027/99

BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, SNEŽANA MIRKOVIĆ, u prekršajnom postupku protiv okrivljenih "ABC GRAFIKA", iz Beograda, kao pravnog lica i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz člana 71 stava 1 i 2 tačke 1 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 84,118,195,232 i 235 Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 22.10.1999. godine, sledeće

REŠENJE

1. Okr. "ABC GRAFIKA", sa sedištem u Beogradu, ulica Vlajkovićeva broj 8, kao pravno lice
2. Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, od oca Branislava, rođjen 1956. godine u Beogradu, sa matičnim brojem 1010956710838, zaposlen u "ABC GRAFIKA" kao direktor, sa stanom u ulici Katarine Bogdanović broj 30 u Beogradu, kao odgovorno lice,

Odgovorni su

što su dana 6.10.1999. godine, u Beogradu, okrivljeni "ABC GRAFIKA" iz Beograda, i okrivljeni KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, štampali list "Bilten građanskog protesta Promene" broj 14, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije,

- čime su izvršili prekršaj iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju
- pa se na osnovu navedenog propisa

KAZNJAVAJU

1. Okr. "ABC GRAFIKA", kao pravno lice NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 60.000,00 (šesdesethiljada) novih dinara, koju kaznu je dužno platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rešenja, a u protivnom ista će se naplatiti prinudnim putem.

Okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, kao odgovorno lice, NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 15.000,00 (petnaesthiljada) novih dinara, koju kaznu je dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rešenja, a u protivnom deo kazne u iznosu od 1.800,00 (hiljaduošeststo) novih dinara, zameniće se kaznom zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, a ostatak novčane kazne u iznosu od 13.200,00 (trinaesthiljadadvesta) novih dinara naplatiće se prinudnim putem.

OBAVEZUJE SE okrivljeno pravno lice "ABC GRAFIKA", i okrivljeno odgovorno lice KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, da plate na ime troškova prekršajnog postupka paušalni iznos od po 300,00 (trista) novih dinara, u istom roku kao i novčanu kaznu, a u protivnom isti će se naplatiti prinudnim putem.

Obrazloženje

Po zahtevu MINISTARSTVA ZA INFORMACIJE REPUBLIKE SRBIJE broj 651-03-225/99-02 od 12.10.1999. godine, pokrenut je i vodjen prekršajni postupak protiv okrivljenih, zbog prekršaja bliže opisanih u dispozitivu ovog rešenja.

Kako su predstavnik okrivljenog pravnog lica i okrivljeni Kačarević Slavoljub, kao odgovorno lice, bili pozvani radi saslušanja kod ovog sudijske, dana 21.10.1999. godine u 14,00 časova, a na isti poziv se nisu odazvali, iako su im pozivi uredno uručeni, ali su dostavili zajedničke pismene odbrane, delovodni broj 856 od 19.10.1999. godine, i delovodni broj 877 od 21.10.1999. godine, to je sudija primenom čl. 195 ZOP-a Republike Srbije, odlučio o podnetom zahtevu.

U svojim pismenim odbranama, predstavnik okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKA", BOGDAN PRITINA, i okrivljeni KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, su istakli prigovor nedostatka pasivne legitimacije, na strani okrivljenih, te da "Bilten građanskog protesta Promene" broj 14, koji je štampan u "ABC GRAFIKA", nije javno glasilo, pa da nepodležu upisu u registar javnih glasila kod Ministarstva za informacije Republike Srbije, a dalje su predložili, da se svi predmetni postupci koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu, spoje u jedan, s obzirom da se radi o istom prekršaju - predmetu prekršaja u produženom trajanju.

U dokaznom postupku, sudija je pročitao zahtev za pokretanje prekršajnog postupka, pismene odbrane predstavnika okrivljenog pravnog lica i odgovornog lica, izvršio uvid u "Bilten građanskog protesta Promene" broj 14, pročitao izveštaj MUP-a Srbije, Sekretarijata u Beogradu, U.K.P. I Odelenje, PO 480/99 upućen 1.10.1999. godine, Okružnom javnom tužilaštvu u Beogradu, ugovor broj 182, od 20.09.1999. godine, svojeručno pisanu izjavu Slavoljuba Kačarevića od 30.09.1999. godine, i Rešenje Privrednog suda u Beogradu, Fi broj 8786/98 od 31.08.1998. godine.

Ocenom rezultata izvedenih dokaza, sudija je utvrdio da je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka osnovan, a da su okrivljeni izvršili prekršaj u vreme, na mestu i na način bliže opisan u dispozitivu rešenja. Ovo sa razloga, što je sudija nesumnjivo utvrdio da su okrivljeni dana 6.10.1999. godine, štampali list "Bilten građanskog protesta Promene", broj 14, koji nije upisan u registar javnih glasila u Ministarstvu za informacije Republike Srbije i time postupili protivno odredbi čl. 26 st. 1 Zakona o javnom informisanju.

Kako su okrivljeni svojim pismenim odbranama u celosti priznali da su dana 6.10.1999. godine, štampali "Bilten građanskog protesta Promene" broj 14, i ničim nisu ovo negirali, to je sudija njihovu odbranu da "ABC GRAFIKA" nije pasivno legitimisana, da "Bilten građanskog protesta Promene" broj 14, nije javno glasilo, kao i da se svi predmetni postupci koji se vode kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu, spoje u jedan, s obzirom da se radi o istom prekršaju i predmetu prekršaja u produženom trajanju, ocenio kao apsolutno neosnovane, i sračunate na izbegavanje prekršajne odgovornosti, ili pak ublažavanje iste, a ovo iz razloga, jer je Rešenjem Privrednog suda u Beogradu Fi broj 8786/98 od 31.08.1998. godine, Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a. d. Beograd, Vlačkovićevea broj 8, registrovano, a skraćena oznaka firme je "ABC GRAFIKA" a. d. Beograd. Takodje, što se tiče odbrane okrivljenih da "Bilten građanskog protesta Promene" broj 14, nije javno glasilo, i da kao takvo nepodležu upisu u registar javnih glasila, sudija nije prihvatio iz razloga, što ovaj "Bilten građanskog protesta Promene" po svom formatu, sadržini i formi predstavlja publikaciju informativnog sadržaja, koja može uticati na javno mnjenje, a prema odredbi člana 2 stav 2 i 3 Zakona o javnom informisanju, štampu čine novine, časopisi, revije i druge publikacije, a štampa predstavlja javno

glasilo i kao takva podleže upisu radi evidentiranja u registar javnih glasila koji se vodi pri Ministarstvu za informacije Republike Srbije. Što se tiče predloga okrivljenih, da se svi predmetni postupci koji se vode protiv njih kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu, spoje u jedan, sudija ovakav predlog nije prihvatio iz razloga što je uvidom u spise prekršajnog predmeta 0-35 Up.br. 210031/99 utvrdio da je prvopostupajući sudija odbio spajanje postupka.

Na osnovu rezultata ovako izvedenih dokaza, svakog dokaza pojedinačno, i u vezi sa ostalim dokazima, sudija je nesumnjivo utvrdio odgovornost pravnog i odgovornog lica, pošto se u njihovim radnjama stiču sva obeležja prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 a u vezi člana 26 stav 1 Zakona o javnom informisanju Republike Srbije, radi čega ih je oglasio odgovornim i kaznio kao u dispozitivu rešenja.

Predlog okrivljenog Kačarević Slavoljuba, da se njegovo ispitivanje kod ovog sudijske odloži, zbog toga što se on počev od 21.10.1999. godine, nalazi na bolovanju, sudija nije uvažio iz razloga, što je okrivljeni Kačarević Slavoljub, dostavio Sudu svoju pismenu odbranu u kojoj se izjasnio o navodima iz zahteva za pokretanje prekršajnog postupka, a zbog celishodnosti postupka, sudija je našao da neposredno usmeno ispitivanje okrivljenog nije potrebno, sobzirom na podatke sa kojima raspolaže, i na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, radi čega je odlučio kao u dispozitivu rešenja.

Sudija je kod odmeravanja novčane kazne, u smislu člana 37 ZOP-a Republike Srbije, uzeo u obzir sve okolnosti koje utiču na visinu kazne, pa je u odnosu na težinu izvršenog prekršaja, izrekao novčane kazne kao u dispozitivu rešenja, smatrajući da su izrečene novčane kazne adekvatne izvršenim prekršajima, i da će se sa istima u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja.

Odluku o troškovima prekršajnog postupka sudija je doneo na osnovu člana 150 i 151 ZOP-a Republike Srbije, kao i člana 43 Zakona o izmenama i dopunama ZOP-a Republike Srbije.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje grada Beograda, u roku od 8 dana od dana prijema rešenja, a preko ovog sudijske, na adresu Masarikova broj 2/III, u Beogradu.



ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-5-Up-210027/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d. iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210027/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kaznjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 60.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

Z A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenje o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.

ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica
Milena Petrović Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

POSREDOVANJE ZA REŠAVANJE SPOROVA
"ABC GRAFIKA" a.d.

БРОЈ 10-12-1999

VP.Br. 12164/99

ДАТУМ 10-12-1999

ВЕЋЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ У БЕОГРАДУ, Већу састављеном од судија: Radmile Šerkić председника Већа, Svetlane Jovanović i Tomislava Šočića članova Већа, ређавајући о жалби окривљених НИСП "ABC GRAFIKA" са седиштем у Београду, као правног лица и окривљеног Каћаревић Славољуба као одговорног лица изјављеној против ређења Градског судије за прекршаје град Београда Up.br. 210027/99 од 22.X 1999. године, због прекршаја из чл. 71 ст. 1 и 2 тач. 1 Закона о јавном информисању на основу чл. 84 ст. 2 и чл. 256 Закона о прекршајима, у нејавној седници одржаној дана 02.XII 1999. године, донело је

РЕШЕЊЕ

Одбија се као неоснована жалба окривљених и **POTVRDJUJE REŠENJE GRADSKOG SUDIJE ZA PREKRSAJE GRADA BEOGRADA UP.br. 210027/99 од 22.X 1999. год. као правилно** и на закону основано.

Отправк ређења доставити жалиоцима.

Образложење

Одговорним ређењем кажњено је окривљено правно лице новчаном казном у износу од 60.000,00 (шезdesethiljada) нових динара, окривљено одговорно лице новчаном казном у износу од 15.000,00 (petnaesthiljada) нових динара и обавезани да плате трошкове прекршајног поступка у паушалном износу од 300,00 (tristotine) нових динара због прекршаја из чл.71 ст. 1 и 2 тач. 1 Закона о јавном информисању.

Против наведеног ређења жалбу су благовремено изјавили окривљени због битне повреде одредаба ЗОПа, погрешне примене материјалног права, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, и због одлуке о казни. Навели су да је првостепени орган починио битну повреду ЗОПа када је одбио да споји све предмете окривљених, јер да се у конкретном случају ради о продуженом прекршајном делу, јер постоји идентитет личности учиниоца, идентитет радњи прекршајног дела и временски континуитет због чега је окривљених требало изрећи једну казну за учињено продужено прекршајно дело. Далје су навели да је првостепени орган такође повредио одредбе ЗОПа када је одбио предлог окривљених за вештачење, а на околност правне квалификације билтена "Promene" у односу на Закон о јавном информисању, као и да се окривљено одговорно лице Славољуб Каћаревић почео од 21.10.1999. год. до 04.11.1999. године налазио на боловању о чему достављају писмени доказ. Предложили су да Веће укине првостепено ређење и предмет врати на поновни поступак и одлучивање.

Веће је размотрило списе предмета заједно са побјегним ређењем, па је по оцени наводи жалбе нашло да је жалба окривљених неоснована.

Постојање прекршаја из чл. 71 ст. 1 тач. 1 Закона о јавном информисању ближе описаног у речи првостепеног ређења, по оцени Већа несумњиво је утврђено у спроведеном прекршајном поступку на основу изведених доказа, због чега су окривљени правилно оглашени одговорним за наведени прекршај.

Веће је ценило наводе жалбе окривљених да је првостепени орган починио битну повреду одредаба ЗОПа када је пропустио да утврди да се у конкретном случају ради о продуженом прекршајном делу, јер се по оцени Већа прекршај чини сваком радњом штампања појединог броја са одређеним датумом листа - билтена за који не постоји доказ о упису у евиденцију јавних гласила, те се са изнетих разлога није ни могла изрећи једна казна за све извршене прекршаје.

Неосновано се у жалби окривљених наводи да је првостепени орган повредио одредбе Закона о прекршајима када је одбио предлог окривљених да одреди вештачење на околности правне квалификације билтена "Promene" у односу на Закон о јавном информисању. Ово с тога што се по оцени Већа у конкретном случају не ради о утврђивању чињенице за коју је потребно стручно звање, већ се ради о примени прописа односно одредаба Закона о јавном информисању, а који је у чл. 26 прописао да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек када располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

0001 - 37 - 07

Ocenjujući navode žalbe okrivljenih da se odgovorno lice Kačarević Slavoljub nalazio na bolovanju u periodu od 21.10. do 04.XI 1999. godine, Veće nalazi isti navodi nisu od uticaja na postojanje prekršajne odgovornosti okrivljenog u smislu odredbe čl. 18 Zakona o prekršajima, jer okrivljeno odgovorno lice nije preduzelo sve radnje koje je bilo dužno da preduzme da bi sprečio izvršenje prekršaja.

Veće je cenilo i ostale navode iznete u žalbi okrivljenih u pogledu postojanja bitnih povreda odredaba postupka pa nalazi da se ne radi o povredama odredaba prekršajnog postupka koje bi bile od uticaja na zakonito odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu dana 02.XII 1999. godine

pod Vp.br. 12164/99



ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

- 21XU 33
-6-
1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30
 2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8

ЗАХТЕВ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ ПРАВОСНАЖНОГ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12164/99 od 2.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudije za prekršaje Up.br. 210027/99 od 22.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promane" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210027/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVLJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210027/99 od 22.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br.12164/99 od 2.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeali da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pisмениh dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala Bilten "Promene";
- štampaње ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po narudžbini Ćedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

Rev. 01.02.2000

0-5 Up.br.210027/99

Gradski sudija za prekršaje grada Beograda, i to sudija Snežana Mirković, u prekršajnom postupku protiv okrivljenih "ABC GRAFIKA" kao pravnog lica i okrivljenog SLAVOLJUBA KAČAREVIĆA kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu člana 268 stav 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije, rešavajući po zahtevu za ponavljanje prekršajnog postupka, doneo je dana 19.01.2000. godine, sledeće

РЕШЕЊЕ

ODEACUJE se zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka podnet od strane okrivljenih "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ulica Vlačkovićeva broj 8, kao pravnog lica i okrivljenog KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, ulica Katarine Bogdanović broj 30, kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, - a na osnovu člana 268 stav 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

Образложење

Ministarstvo za informacije Republike Srbije je dana 12.10.1999. godine pod brojem 651-03-225/99-02 podnelo zahtev za pokretanje prekršajnog postupka protiv okrivljenih, zbog prekršaja iz člana 71 stav 1 i 2 tačka 1 Zakona o javnom informisanju, a dana 22.10.1999. godine sudija je doneo rešenje i okrivljene oglasio odgovornim i kaznio novčanim kaznama, i to okr. pravno lice "ABC GRAFIKA" novčanom kaznom u iznosu od 60.000,00 (šezdesethiljada) dinara, a okr. Kačarević Slavoljuba novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 (petnaesthiljada) dinara, i obavezao okrivljene da na ime troškova prekršajnog postupka plate paušalni iznos od po 300,00 (tristotine) dinara, a na koje rešenje su okrivljeni dana 05.11.1999. godine uložili žalbu Veću za prekršaje grada Beograda, a Veće za prekršaje grada Beograda je dana 02.12.1999. godine donelo rešenje po kome se odbija žalba okrivljenih kao neosnovana i potvrđuje prvostepeno rešenje, kao pravilno i na zakonu osnovano.

Okrivljeni su dana 14.01.2000. godine, preko svog branioca, advokata Aleksandra Petrovića iz Beograda, ulica Sarajevska broj 4, podneli zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka, ističući da su nakon okončanja prekršajnog postupka pribavili nove dokaze koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari, i to da štamparija "ABC GRAFIKA" nije ugovorila, naplaćivala niti štampala "Biltene-Promena" jer je štampanje ovog "Biltena" ugovorila, naplatila i štampala štamparija "ABC ETIGRAF" a po porudžbini Čedomira Jovanovića, kao i da su štamparija "ABC GRAFIKA" i štamparija "ABC ETIGRAF" posebna, nezavisna i odvojena pravna lica, tako da svako pravno lice ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, te da iste nisu ni u kakvoj vezi. Priložili su kopiju viraana, izjavu Čedomira Jovanovića, pismenu izjavu direktor "ABC ETIGRAF", ugovor broj 182 od 20.09.1999. godine i rešenje Privrednog suda u Beogradu FI br. 6786/98.

Sudija je cenio zahtev za pokretanje prekršajnog postupka okrivljenog pravnog lica "ABC GRAFIKA" i odgovornog lica Slavoljuba Kačarevića, pa je utvrdio da činjenice i dokazi na kojima se zasniva zahtev za ponavljanje postupka nisu podobni da se na osnovu njih dozvoli ponavljanje postupka, jer za to nema zakonskih uslova, zato što su činjenice i dokazi na osnovu kojih je doneto prvostepeno i drugostepeno rešenje bili dovoljni za utvrđivanje prekršajne odgovornosti okrivljenih, jer je okrivljeni nisu u zahtevu za ponavljanje postupka izneli nove činjenice i dokaze, pa je sudija shodno članu 268 stav 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije odbio zahtev.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudija ulica Masarikova broj 2/III.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 19.01.2000. godine pod brojem 0-5 Up.br.210027/99.



SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Mirko Mirković

[Handwritten signature]

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj: O-5. UP. br. 210027/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-5. UP. br. 210027/99 od 19.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbena rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ
Александар В. Петровић
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-563 и 345-720