

**ИЗВЕШТАЈ МУП О ШТАМПАЊУ БИЛТЕНА
ГРАЂАНСКОГ ПРОТЕСТА ПРОМЕНЕ**

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 године

Б е о г р а д

ОКРУЖНОМ ЈАВНОМ ТУЖИЛАШТВУ У БЕОГРАДУ

ПРЕДМЕТ: “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”,

Извештај.

В Е З А : Ваш КТР – 1892/99

Од 22.09.1999 године

У прилогу акта достављамо Вам извештај, који се односи на прикупљање потребних обавештења у вези утврђивања ко је оснивач, издавач, одговорни уредник и штампар гласила “Промене”, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: - Као у извештају.

НАЧЕЛНИК ПРВОГ ОДЕЉЕЊА

Мајор

Зоран Ђокић,

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

СЕКРЕТАРИЈАТ У БЕОГРАДУ

У.К.П. Прво одељење

ПО – 480/99

Дана 01.10.1999 год.

Б е о г р а д

ИЗВЕШТАЈ

У вези захтева Окружног јавног тужилаштва у Београду, КТ бр. 1892/99, од 22.09.1999 године, извршене су тражене провере и утврђено је следеће:

Лист “Билтен грађанског протеста ПРОМЕНЕ”, штампа се у штампарији “АБЦ “Графике” у ул. Влајковићевој бр. 8, а на основу уговора који је у име предузећа АБЦ “Етиграф” потписао директор предузећа АБЦ “Графика” Славољуб Качаревић, од оца Бранислава и мајке Радмиле, рођен 10.10.1956 у Београду, јмбг 1010956710838, са станом у Београду, ул. Катарине Богдановић бр. 30, са којим је обављен информативни разговор у коме је објаснио да му није познато ко су оснивач, издавач и одговорни уредник наведеног листа, али да је уговор о штампању наведеног листа склопио са физичким лицем Чедомиром Јовановићем из Београда, који је дошао у њихово предузеће дана 20.09.1999 године у 11,55 часова, ради склапања уговора. У име представника наведеног “Билтена” готове преломе доносио је извесни А. Станковић, а готове листове преузимао је Иван Турина, чије му ближе генералије наводно нису познате. Приликом уговарања договорено је да се штампање може вршити само ако су унапред уплаћени трошкови штампе, пошто Чедомир Јовановић, као физичко лице није могао да остави неко законом предвиђено средство обезбеђења плаћања.

Проверама у књиговодству предузећа пронађене су фактуре које су испостављене Чедомиру Јовановићу за штампање десет бројева “Билтена”, на укупан износ од 256.360,00 динара, као и изводи са жиро рачуна по којима се види да је на рачун АБЦ “Етиграфа” уплаћено од стране купца 228.280,00 динара, али без евидентиране уплате од дана 30.09.1999 године, јер се извод добија са даном закашњења од НБЈ – СПП.

На основу извршених провера кроз ЈИС МУП-а РС идентификовали смо лице Чедомира Јовановић, од оца Јовице, рођен 13.04.1971 у Београду, јмбг 1304971710376, са станом у Новом Београду, ул. Неде Спасојевића бр. 3/3, по занимању студент, који поседује личну карту бр. О 125888 издату од СУП-а Београд. На исти начин утврдили смо да на територији Републике Србије постоји само једно лице под именом Иван Турина, и да је он рођен од оца Славка, 22.11.1949 године у Хрватској, месту Кутина, Горња Јеленска, са јмбг 2211949780021, који је као податке о свом занимању дао да је војно лице и да од 22.12.1988 године живи на адреси у Београду, Општини Звездара у ул. Душана Петровића Шанета бр. 31/12, који поседује личну карту бр. П 109416 издату од СУП-а Београд. А. Станковића нисмо успели да идентификујемо, а наведена лица на њиховим пријављеним адресама нисмо успели да пронађемо.

Приликом прегледа пословних просторија предузећа АБЦ “Графика” и АБЦ “Етиграф” пронађене су маклатуре (одштампани пробни примерци) одштампаних бројева листа “ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10, чији је по један примерак уз потврду привремено одузет. Такође је привремено одузет и оригинал уговора бр. 182 од 20.09.1999 године измађу предузећа АБЦ “Етиграф” и физичког лица Чедомира Јовановића, као и фотокопије извода кретања средстава на жиро рачуну предузећа АБЦ “Етиграф” и испостављених фактура и оптпремница наведеном лицу.

ПРИЛОЗИ:

- Изјава Славољуба Качаревића, директора АБЦ “Етиграф”-а и АБЦ “Графике”.
- Фотокопија фактура испостављених Чедомиру Јовановићу,
- Фотокопија извода о кретању средстава на жиро рачуну АБЦ “Етиграфа”
- Фотокопија уговора бр. 182 од 20.09.1999 године.
- Бројеви “Билтена грађанског поротеста ПРОМЕНЕ” бр. 4, 8, 9 и 10.
- Потврда о привремено одузетим предметима бр. 493/99 од 30.09.1999 године.

Капетан
Александар Милошевић,



Мурова

Заводски лист 30. 9. 1954. по
идејалната иницијатива на
„Прометеј“;

За Социјалниот центар од ул. БРАТСКА
и ул. Радиче, пошти 10.10.1956. до
г-ѓо Георгиј, маил бр. 101956710838 /
бр. 589474 (ИТН Георгиј са својата и
улица Коммуниста Братовитија 30
у Георгиј (лица 543/838) забележи
у адресата „Абз. Промена“ / 322 9923
и 063 / 213072) Водителката Р. Георгиј

- Зборуват се јавно и неформално
и јавно гласаат о тоа: мена
је идејална дејност. Зборувало
је се со највисоко може пропати и
иницијатива је уговор со уредбата на
музеј - г. Зорановиќа, у којој
одатку се дојде до иницијатива
иницијатива уопшто на јавна иницијатива -
недојде до иницијатива уопшто уговорен
уговор уговор за уговор. Соопштение се
фамилијата уговорен уговор и забележи
оојатива и иницијатива.

Муниципалитетот иницијатива уговорен
А. Видековиќ, а иницијатива уговорен
ИВАН ТУРКИЌ. Иницијатива иницијатива
иницијатива о овици иницијатива.

Зеренковом, м.к. № 125888
когда же можно, на основании пункта 20.9.99
или 15.5.2002 года, при условии, что по
инициативе министра Провинции.

Надо же учитывать, что се в общем порядке
и ценном ~~состоянии~~ дел, но же одобрить,
выбор, одобренный упрощен, они специ-
альному же делу по 2-го. Заведомо
доказано, что по поводу
инициативы, нося до нас следствием
планирования и одобрения в выборе
и упрощения.

Но же что и не имеет право, упрощен
сам собой, но со стороны, но же
только же, но же не имеет
права, а не имеет инструкций.

Александр Бородин

205-870

ТУЖБА МИНИСТРАСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ ПРОТИВ АБЦ ГРАФИКЕ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ

Београд, Немањина 11

Број: 651-03-225/99-02

Датум: 12.10.1999. године

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

11000 БЕОГРАД

Масарикова 1-3

Предмет: Захтев за покретање прекршајног поступка

Министарство за информације Републике Србије, као овлашћени орган, подноси захтев за покретање прекршајног поступка

ПРОТИВ: - Штампарије "АБЦ Графика" из Београда, улица Влајковићева број 8, у којој се штампа лист "Билтен грађанског протеста Промене" и
- Славољуба Качаревића, директора наведене штампарије, из Београда, улица Катарине Богдановић број 30;

з б о г т о г а

што су, 30. септембра 1999. године, штампали лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 10, који није уписан у регистар јавних гласила у Министарству за информације Републике Србије;

чиме су извршили прекршај из члана 71. а у вези са чланом 26. став 1. Закона о јавном информисању ("Службени гласник Републике Србије", број 36/98).

Образложење

Према подацима којима располаже Министарство за информације Републике Србије, 30. септембра 1999. године, штампан је лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 10, за који је, увидом у регистар јавних гласила, утврђено да није уписан у регистар. Како овај лист не садржи импресум из кога би се могли утврдити подаци о оснивачу, издавачу, штампару и другим одговорним субјектима, Окружно јавно тужилаштво из Београда обратило се Министарству унутрашњих послова да изврши одређене провере из своје надлежности. Према извештају Министарства унутрашњих послова Републике Србије утврђено је да се лист "Билтен грађанског протеста Промене" штампа у штампарији "АБЦ Графика" из Београда, на основу уговора који је склопљен између директора штампарије

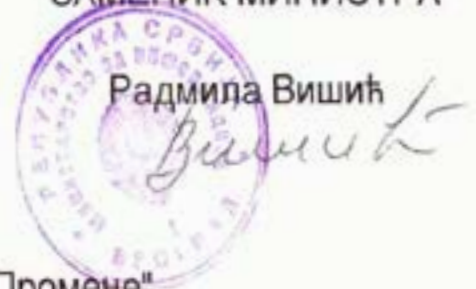
Славољуба Качаревића и физичког лица Чедомира Јовановића из Београда, у име представника наведеног билтена.

Министарство за информације Републике Србије, сходно свом законском овлашћењу да врши надзор над применом Закона о јавном информисању, на основу увида у лист "Билтен грађанског протеста Промене" број 10, утврдило је да се лист штампа супротно одредби члана 26. Закона о јавном информисању, којим је прописано да штампар може штампати и умножавати новине, часописе, ревије и друге публикације тек кад располаже доказом о њиховом упису у евиденцију јавних гласила.

На основу свега изложеног сматрамо да су окривљени извршили прекршај из члана 71. а у вези члана 26. став 1. Закона о јавном информисању, па предлажемо Градском судији за прекршаје да покрене прекршајни поступак, саслуша окривљене, спроведе доказни поступак и потом изрекне казне у складу са Законом.

ЗАМЕНИК МИНИСТРА

Радмила Вишић



У прилогу:

1. Примерак листа "Билтен грађанског протеста Промене"
2. Копија Извештаја Министарства унутрашњих послова

ПОЗИВИ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ОКРИВЉЕНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-3 Уп. бр. 210026/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Мазаринска 21/II

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА Шпанарица, АДЗ, Трарика
да дана 21. 10 1999 године у 12⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Мазаринска 21/II соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 41

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
0-3 Уп. бр. 210026/99
Дана 14. 10. 99
Београд, Мазаринска 21/II

ПОЗИВ ЗА ОКРИВЉЕНОГ

(чл. 182 ЗОП-а)

ПОЗИВА СЕ ОКРИВЉЕНИ НА Славољуб Катаревић
да дана 21. 10 1999 године у 12⁰⁰ часова лично дође код овог органа у улици
Мазаринска 21/II соба број 318 ради саслушања због прекршаја из чл. 41

Ако се окривљени одређеног дана позиву лично не одазове, а изостанак не оправда, наредиће се ДОВОЂЕЊЕ у смислу чл. 183 ЗОП-а или донети решење без саслушања у смислу чл. 78 ЗОП-а.

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ОДГОВОР ОКРИВЉЕНИХ НА ТУЖБУ МИНИСТАРСТВА ЗА ИНФОРМИСАЊЕ

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ
БЕОГРАД
Народна Трговацка 2/111

Бр. 895
Београд, 21. 10. 1999

Улога захтев, Пр.бр. 210057/99

ГРАДСКИ СУДИЈА ЗА ПРЕКРШАЈЕ

ПРИМЉЕНО: 21 OCT 1999			
Орг. јас.	Б р ој	Прказ	Вред.
			14

ПРЕДМЕТ, одговор окривљеног правног лица "ABC ГРАФИКА"
из Београда, Влажковићева 7

Као овлашћени представник окривљеног правног лица "ABC ГРАФИКА"
из Београда, Влажковићева 7, као одбрану прихватам у целини
одговор окривљеног правног и одговорног лица бр. 871 од 21. 10.
1999. године.


А. Јанковић
из Београда, Сремски

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2/III

Del. br. 895
Beograd, 21.10.1999.

Veza spis: Up.br.210026/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Klasifikacija: 03			
Prekršaj	6.0.01	Prekršaj	6.0.01

3

Okrivljeni Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8 i Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović br. 30, u vezi sa zahtevima za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije, pod br. 651-03-225/99-02/27 od 21.10.1999 godine, zbog štampanja lista "Bilten građanskog protesta Promene", daju sledeći

O D G O V O R
okrivljenog pravnog i odgovornog lica

1. Predmetni zahtev za pokretanje prekršajnog postupka je neuredan. Naime, subjekt prekršajnog postupka je pravno lice u ovom slučaju preduzeće i odgovorno lice u preduzeću.

U predmetnom zahtevu kao odgovorno pravno lice označena je "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," a kao odgovorno lice "Slavoljub Kačarević, direktor navedene štamparije".

Međutim, "Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br.8," nije pravno lice, a Slavoljub Kačarević u tom svojstvu ne može biti subjekat prekršajnog postupka.

Iz navedenih razloga, predlažemo da sudija za prekršaje donese rešenje o obustavi prekršajnog postupka, odnosno naloži Ministarstvu za informacije Republike Srbije da predmetni zahtev uredi, u skladu sa Zakonom o prekršajnom postupku.

2. Kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu pokrenuti su prekršajni postupci pod Up. br. 210054/99 do 210062/99, pa okrivljeni predlažu da se, po pribavljanju valjanog zahteva za eventualno pokretanje prekršajnog postupka, svi predmetni postupci spoje u jedan, obzirom da se radi o istom prekršaju, predmetu prekršaja u produženom trajanju, podnosiocu zahteva za pokretanje prekršajnog postupka i okrivljenima, odnosno da se svi predmeti pripoje predmetu 210054/99. U tom smislu govori sudska praksa i teorija.

Dokaz: Uvid u f-co strana 48. i 49. udzbenika Policijske akademije u Beogradu Prekršaji i privredni prestupi, izdavač Policijska akademija u Beogradu, 1997. godina

Primerak svakog štampanog biltena dostavljan je blagovremeno Ministarstvu za informisanje, Narodnoj biblioteci Republike Srbije, nadležnom javnom tužiocu, sve u skladu sa Zakonom o javnom informisanju.

Od Čedomira Jovanovića iz Beograda, Nede Spasojević 3/3, kao korisnika usluge štampanja predmetnog Biltena tražili smo obaveštenje da li je Bilten upisan u evidenciju javnih glasila, ko je izdavač i drugo.

Međutim, korisnik usluga štampanja Biltena Čedomir Jovanović nije pružio Štampariji na uvid dokaz da je štampani Bilten upisan u registru javnih glasila. Ovo zbog toga što se ovde nije radilo o javnom glasilu, jer po svojim karakteristikama ovakav Bilten nema obeležje javnog glasila u smislu Zakona o javnom informisanju, a i prema ranijem iskustvu štamparije kod štampanja biltena drugih političkih organizacija štampanih kod nas. Zbog takvog tretmana biltena, od korisnika usluga troškove štampanja Štamparija je naplaćivala sa maksimalnom poreskom stopom koja važi za biltene, što je normalno pravilo za ovakvu publikaciju koja nema svojstvo javnog glasila.

Iz napred navedenog proizilazi da se kod štampanja predmetnog Biltena ne radi o štampanju javnog glasila.

Pored toga, u pogledu dostavljanja primeraka Biltena nadležnim organima ispoštovane su odgovarajuće odredbe Zakona o javnom informisanju.

Očekujemo da će sudija ove okolnosti uzeti u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazni.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine nalazi na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu ćemo naslovu dostaviti pismeni dokaz po zaključenju bolovanja, te molimo naslov da sva zakazana saslušanja odloži.

Prilog: PUNOVACJE
br. 938

ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravog lica
Perović Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

POSREDOVANJE GRAFIČKO-PLATNO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BROJ 3379

0-3 Up.br. 210026/99.

DATUM 28-10-1999

BEOGRAD, VLAJKOVIĆEVA 8

Gradski sudija za prekršaje u Beogradu, Ljiljana Djukić - Mitrović, u prekršajnom postupku protiv OKR. "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, kao okr. pravnog lica i KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda direktora "ABC GRAFIKA" kao okr. odgovornog lica, zbog prekršaja iz člana 71. stav 1. tačka 1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju, na osnovu člana 84. stav 1., člana 118, člana 195, člana 232. i 235. Zakona o prekršajima Republike Srbije, dana 22. 10.1999. godine donosi

REŠENJE

1. OKR. "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu, Ulica Vlajkovićeva broj 8 - kao pravno lice
2. OKR. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB, od oca Branislava, rođen 10.10.1956. godine u Beogradu, novinar, direktor "ABC Grafika", sa stanom u Beogradu, Katarine Bogdanović broj 30 - kao odgovorno lice

Odgovorni su

Što su dana 5.10.1999. godine štampali "Bilten građanskog protesta Promene" - broj 13 a koji nije upisan u register javnih glasila kod nadležnog Ministarstva za informacije Republike Srbije

- čime su počinili prekršaj iz člana 71. stav 1. tačka 1. i stav 2. Zakona o javnom informisanju

pa se na osnovu navedenog zakonskog propisa

KAZNJAVAJU

OKR. "ABC GRAFIKA" - kao pravno lice
NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 70.000,00 (SEDAKDESETHILJADA) NOVIH DINARA koju kaznu je dužno da plati u roku od 15 dana od dana pravnoснаžnosti ovog rešenja u suprotnom izrečena novčana kazna naplatiće se prinudnim putem.

OKR. KAČAREVIĆ SLAVOLJUB - kao odgovorno lice
NOVČANOM KAZNOM U IZNOSU OD 15.000,00 (PETNAESTHILJADA) NOVIH DINARA koju kaznu je dužan da plati takodje u roku od 15 dana od dana pravnoснаžnosti ovog rešenja, u suprotnom iznos od 1.800,00 (JEDNAHILJADAOSAMSTOTINA) NOVIH DINARA zameniće se kaznom zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, dok će se preostali iznos od 13.200,00 (TRINAESTHILJADADVESTOTINE) NOVIH DINARA naplatiti prinudnim putem.

OBAVEZUJU SE okr. pravno i odgovorno lice da na ime troškova prekršajnog postupka plate iznos OD PO 300,00 (TRISTOTINE) NOVIH DINARA takodje u roku od 15 dana od dana pravnoснаžnosti ovog rešenja, u suprotnom izrečeni troškovi naplatiće se prinudnim putem.

Obrazloženje

Po zahtevu za pokretanje prekršajnog postupka Ministarstva za informacije Republike Srbije broj 651-o3-225/99-o2 od 12.10.1999. godine protiv okrivljenih je pokrenut prekršajni postupak zbog prekršaja bliže opisanog u izreci ovog rešenja.

Predstavnik okr. pravnog lica Prtina Bogdan, po punomoćju u spisima i okr. odgovorno lice Kačarević Slavoljub su u svojim pismenim odbranama od 20. i 21.10.1999. godine prethodno istakli prigovor nedostatka pasivne legitimacije ističući u tom delu odbrane da je zahtev za pokretanje prekršajnog postupka podnet protiv štamparije "ABC GRAFIKA" iz Beograda koja nema svojstvo pravnog lica, te da iz tih razloga ni Kačarević Slavoljub nemože biti subjekat prekršajnog postupka. Dalje, okrivljeni su u svojim pismenim odbranama naveli da se kod Gradskog sudijske za prekršaje u Beogradu vode prekršajni postupci o istom prekršaju pod brojem 210026 do 210051/99., pa imajući u vidu činjenicu da se radi o predmetu prekršaja u produženom trajanju, predložili su da se predmeti pripoje i vodi jedinstven postupak. U vezi ovoga kao dokaz priložili su fotokopiju strane 48. i 49. udžbenika Policijske akademije u Beogradu. Dalje, okrivljeni su u svojim pismenim odbranama istakli da pre štampanja navedenog "Biltena građanskog protesta Promene" nisu raspolagali dokazom o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, niti im je naručilac posla Čedomir Jovanović pružio dokaz da je isti upisan u registar javnih glasila kod nadležnog Ministarstva za informacije, a ovo iz razloga što smatraju da se u ovom slučaju ne radi o javnom glasilu već o biltenu koji nema obeležje javnog glasila i za koji u smislu Zakona o javnom informisanju pre štampanja nije ni potrebno pribavljati napred pomenuti dokaz. Sa iznetih razloga predložili su da sudija ove okolnosti uzme u obzir kao olakšavajuće prilikom odmeravanja kazne. Na kraju su dodali da se okr. odgovorno lice Kačarević Slavoljub nalazi na bolovanju i predložili da se zakazana saslušanja odlože.

Obzirom da su se pravno i odgovorno lice u svojoj pismenoj odbrani detaljno izjasnili o navodima zahteva, a imajući pri tom u vidu i razloge celishodnosti i ekonomičnosti postupka to sudija smatra da nema potrebe da se ponovo zakazuju saslušanja.

Sudija je cenio odbranu okrivljenih u delu koji se odnosi na prigovor nedostatka pasivne legitimacije, ali nalazi da je ovaj deo odbrane okrivljenih neosnovan iz razloga što je uvidom u zahtev za pokretanje prekršajnog postupka utvrđeno da je postupak pokrenut protiv "ABC GRAFIKA" iz Beograda, a uvidom u rešenje Privrednog suda u Beogradu II-F1-8786/98. od 31.08.1998. godine utvrđeno je da je u registar Privrednog suda u Beogradu upisano Novinsko-izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" sa skraćenom oznakom firme "ABC GRAFIKA" BEOGRAD i matičnim brojem 7012250 te brojem žiro-računa 40801-601-6-34964, te da je napred navedeno preduzeće "ABC GRAFIKA" pravno lice koje ima pravo da u pravnom prometu zaključuje ugovore i preduzima druge pravne radnje u okviru svoje pravne i poslovne sposobnosti.

Sudija nije prihvatio predlog okrivljenih da se svi postupci spoje u jedan obzirom da se radi o istom prekršaju - predmetu prekršaja u produženom trajanju, a ovo iz razloga što Zakon o prekršajima Republike Srbije nepoznaje i ne predviđa institut prekršaja - dela u produženom trajanju, a izvod iz udžbenika Policijske akademije i tumačenje dato u istom nema obavezujući karakter.

Sudija je cenio odbranu okrivljenih u delu da se u konkretnom slučaju ne radi o štampanju javnog glasila, već biltena za koji se prema Zakonu o javnom informisanju ne traži da štampar raspolaže dokazom o njegovom upisu u evidenciju javnih glasila, ali je našao da je ovaj deo odbrane okrivljenih neosnovan. Ovo s toga što je članom 26. stav 1. Zakona o javnom informisanju propisano da štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila, a imajući u vidu i odredbe člana 1. stav 2. Zakona o izdavanju publikacija po kome se publikacijom, u smislu ovog zakona, između ostalog smatra i drugo delo koje se umnožava štampanjem, kao i odredbe člana 71. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju kojim je propisano da štampar odgovara ako štampa i umnožava štampane stvari bez dokaza o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila. Obzirom na napred navedene zakonske propise, uvidom u spise predmeta, uvidom u "Bilten građanskog protesta Promene" broj 13 od 15.10.1999. godine, kao i navode zahteva za pokretanje prekršajnog postupka, nesumnjivo je utvrđeno da su okrivljeni počinili prekršaj koji im se stavlja na teret jer su postupili protivno odredbama člana 26. stav 1. Zakona o javnom informisanju, za isti su oglašeni odgovornim i to okr. pravno lice po principu objektivne odgovornosti u smislu člana 17. Zakona o prekršajima Republike Srbije, a okr. odgovorno lice kao direktor pravnog lica zbog propuštanja dužnog nadzora u smislu člana 18. istog Zakona i kažnjeni su kao u izreci ovog rešenja.

Odlučujući o kaznama sudija je cenio težinu dela prekršaja i srtepen odgovornosti okrivljenih, prirodu prekršaja kao i ostale okolnosti iz člana 37. Zakona o prekršajima Republike Srbije pa je odmerio kaznu kao u izreci sa uverenjem da će se istim postići cilj i svrha kažnjavanja.

Troškovi prekršajnog postupka određeni su u paušalnom iznosu i padaju na teret okrivljenih shodno članu 151. i 152. Zakona o prekršajima Republike Srbije i članu 43. Zakona o izmenama i dopunama istog Zakona.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema istog, a preko ovog sudije, Ulica Masarikova broj 2/III Beograd.

Rešeno kod Gradskog sudije za prekršaje u Beogradu, dana 22.10.1999. godine pod brojem 0-3 Up.br. 210026/99.

ZC

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Ljiljana Djukić-Mitrović

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ НА ПРВОСТЕПЕНУ ПРЕСУДУ

Vaš broj: 0-3-Up-210026/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
BEOGRAD
Masarikova br. 2
ZA
VEĆE ZA PREKRŠAJE U BEOGRADU



Okrivljeni:

1. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlajkovićeve br. 8
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović
br. 30

Rešenjem naslova br. UP-210026/99 okrivljeni su oglašeni za odgovorne zbog prekršaja iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju, i kažnjeni novčanim kaznama i to: prvookrivljeni sa 70.000,00 dinara a drugookrivljeni sa 15.000,00 dinara.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugookrivljeni, ulazu ovu

Ž A L B U

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
4. odluke o kazni.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepeni organ je počinio bitnu povredu ZOP-a, kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih pred naslovom, a kako je to detaljno predloženo i obrazloženo u pismenoj odbrani okrivljenih, kao i reči branioca na saslušanju.

Naime, očigledno je da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva izvršena dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - logičnog rezonovanja.

Učinjen propust je očigledan, i zbog njega je naslov došao u besmisleni pravnu situaciju da umesto jednog vodi preko trideset postupaka.

Nakon dobijanja prvog Rešenja o kažnjavanju od strane naslova okrivljeni su prestali da štampaju sporni bilten - Promene -, tačnije to su prestali 29.10.1999. godine. Iz tog razloga još je logičnije da se svi pokrenuti postupci spoje u jedan, te da se okrivljenima izrekne jedna jedinstvena kazna, za učinjeno produženo prekršajno delo.

Prvostepeni organ je takođe povredio odredbe ZOP-a kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnosti pravne kvalifikacije biltena - Promene - u odnosu na Zakon o javnom informisanju.

Zbog napred navedenog, okrivljenima je izrečena i nesrazmerno visoka kazna.

Okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević se počev od 21. 10. 1999. godine do 4.11.1999. godine nalazio na bolovanju zbog naglog pogoršanja zdravstvenog stanja, o čemu dostavljamo pismeni dokaz.

Dokaz: Fco izveštaja o privremenoj sprečenosti za rad
S. Kačarevića

Predlažemo drugostepenom organu da ožalbeno Rešenje ukine u celosti, te da svojim rešenjem naloži spajanje svih postupaka protiv okrivljenih i jednovremeno odlučivanje.



predstavnik
pravnog lica

Petrović Milena

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

РЕШЕЊЕ ВЕЋА ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБИЈАЊУ ЖАЛБЕ

GRADSKO SUDAJSKO-OPREMAJSKO PREDUZEĆE
"ABC GRAFIKA" A.D.

BR. 10

10-12-1999

VP.Br.12163/99

BEOGRAD, VLADIMIROVA 6

VEĆE ZA PREKRSAJE U BEOGRADU, u Veću sastavljenom od sudija: Račmile Sankić predsednika Veća, Svetlane Jovanović i Tomislava Šošića članova Veća, rešavajući o žalbi okrivljenih NIOP "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu kao pravnog lica, i okrivljenog Kačarević Slavoljuba kao odgovornog lica izjavljenoj protiv rešenja Gradskog sudijske za prekršaje grada Beograda Up.br. 210026/99 od 22.X 1999. godine zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju, a na osnovu čl. 84 st. 2 i čl. 255 Zakona o prekršajima u nejavnoj sednici održanoj dana 02.XII 1999. godine, donelo je

REŠENJE

Odbija se kao neosnovana žalba okrivljenih i POTVRĐUJE REŠENJE GRADSKOG SUDIJE ZA PREKRSAJE GRADA BEOGRADA UP.br. 210026/99 od 22.X 1999. god. kao pravilno i na zakonu osnovano.

Opravak rešenja dostaviti žaliocima i podnosiocu zahteva.

Obrazloženje

Ožalbenim rešenjem kažnjeno je okrivljeno pravno lice novčanom kaznom u iznosu od 70.000,00 (SEDEMADESETHILJADA) dinara, okrivljeno odgovorno lice novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 (PETNAESTHILJADA) dinara i obavezani da plate troškove prekršajno postupka u paušalnom iznosu od po 200,00 (dvestotine) dinara zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju.

Protiv navedenog rešenja žalbu su blagovremeno izjavili okrivljeni zbog bitne povrede odredaba ZOPa, pogrešne primene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, i zbog odluke o kazni. Naveli su da je prvostepeni organ počinio bitnu povredu ZOPa kada je odbio da spoji sve predmete okrivljenih, jer da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela i vremenski kontinuitet zbog čega je okrivljenima trebalo izreći jednu kaznu za učinjeno produženo prekršajno delo. Dalje su naveli da je prvostepeni organ takodje povredio odredbe ZOPa kada je odbio predlog okrivljenih za veštačenje, a na okolnost pravne kvalifikacije biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju, kao i da se okrivljeno odgovorno lice Slavoljub Kačarević počev od 21.10.1999. god. do 04.11.1999.godine nalazio na bolovanju o čemu dostavljaju pismeni dokaz. Predložili su da Veće ukinе prvostepeno rešenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Veće je razmotrilo spise predmeta zajedno sa pobijanim rešenjem, pa je po oceni navoda žalbe našlo da je žalba okrivljenih neosnovana.

Postojanje prekršaja iz čl. 71 st. 1 tač. 1 Zakona o javnom informisanju bliže opisanog u ireci prvostepenog rešenja, po oceni Veća nesumnjivo je utvrđeno u sprovedenom prekršajnom postupku na osnovu izvedenih dokaza, zbog čega su okrivljeni pravilno oglašeni odgovornim za navedeni prekršaj.

Veće je cenilo navode žalbe okrivljenih da je prvostepeni organ počinio bitnu povredu odredaba ZOPa kada je propustio da utvrdi da se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu, jer se po oceni Veća prekršaj čini svakom radnjom štampanja pojedinog broje sa određenim datumom lista - biltena za koji ne postoji dokaz o upisu u evidenciju javnih glasila, te se sa iznetih razloga nije ni mogla izreći jedna kazna za sve izvršene prekršaje.

Neosnovano se u žalbi okrivljenih navodi da je prvostepeni organ povredio odredbe Zakona o prekršajima kada je odbio predlog okrivljenih da odredi veštačenje na okolnosti pravne kvalifikacije biltena "Promene" u odnosu na Zakon o javnom informisanju. Ovo s toga što se po oceni Veća u konkretnom slučaju ne radi o utvrđivanju činjenice za koju je potrebno stručno znanje, već se radi o primeni propisa odnosno odredaba Zakona o javnom informisanju, a koji je u čl. 26 propisao da štampar može štampati i umnožavati novine, časopise, revije i druge publikacije tek kada raspolaže dokazom o njihovom upisu u evidenciju javnih glasila.

Ocenjujući navode žalbe okrivljenih da se odgovorno lice Kačarević Slavoljub nalazio na bolovanju u periodu od 21.10. do 04.XI 1999. godine, Veće nalazi isti navodi nisu od uticaja na postojanje prekršajne odgovornosti okrivljenog u smislu odredbe čl. 18 Zakona o prekršajima, jer okrivljeno odgovorno lice nije preduzelo sve radnje koje je bilo dužno da preduzme da bi sprečio izvršenje prekršaja. Veće je cenilo i ostale navode iznete u žalbi okrivljenih u pogledu postojanja bitnih povreda odredaba postupka pa nalazi da se ne radi o povredama odredaba prekršajnog postupka koje bi bile od uticaja na zakonito odlučivanje u ovoj prekršajnoj stvari.

Protiv ovog rešenja žalba nije dozvoljena.

Rešeno u Veću za prekršaje u Beogradu dana 02.XII 1999. godine

pod Vp.Br. 12162/99



PREDSENIK VEĆA - SUDIJA
RAJMILA SARKIĆ

[Handwritten signature]

ЗАХТЕВ ВРХОВНОМ СУДУ СРБИЈЕ ЗА ВАНРЕДНО ПРЕИСПИТИВАЊЕ РЕШЕЊА О ПРЕКРШАЈУ

VRHOVNI SUD SRBIJE
BEOGRAD

Okrivljeni:

- 21 XII 99
6 -
1. Slavoljub Kačarević iz Beograda, ul. Katarine Bogdanović³⁸
br. 30
 2. Novinsko izdavačko grafičko preduzeće "ABC GRAFIKA" a.d.
iz Beograda, ul. Vlačkovićeve br. 8

ZAHTEV ZA VANREDNO PREISPITIVANJE PRAVOSNAŽNOG REŠENJA O PREKRŠAJU

primeraka: 2

Rešenjem veća za prekršaje VP.br. 12165/99 od 1.12.1999. godine, potvrđeno je prvostepeno rešenje Gradskog sudiје za prekršaje Up.br. 210026/99 od 22.10.1999. godine.

Na osnovu člana 271. a kako su ispunjeni uslovi iz člana 272 (izrečena je kazna zatvora), okrivljeni ulažu ovaj zahtev zbog:

1. povrede materijalnog prava,
2. povrede odredaba prekršajnog postupka,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

O b r a z l o ž e n j e

Pravosnažno rešenje o prekršaju je nezakonito, jer se zasniva na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju a do čega je došlo zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka.

Naime, u spisima prvostepenog predmeta postoji Ugovor o štampanju biltena "Promene", koji su zaključili preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda i Čedomir Jovanović iz Beograda. Ovaj ugovor je prvostepenom prekršajnom organu dostavljen od strane Ministarstva za informacije uz zahtev za pokretanje prekršajnog postupka. Iz samog ugovora jasno se vidi da i prvo i drugo okrivljeni nisu bili ugovorne strane, te da je štampanje biltena izvršilo preduzeće "ABC ETIGRAF" iz Beograda. Pored toga, plaćanje za izvršene usluge vršeno je na žiro račun "ABC ETIGRAFA" broj: 40803-601-2-465317, a ne na račun "ABC GRAFIKE" broj: 40801-601-6-34964.

- Dokaz: 1. Citirani ugovor između preduzeća "ABC ETIGRAF" i Čedomira Jovanovića
2. Rešenje o registraciji "ABC ETIGRAF"
3. Zahtev za pokretanje prekršajnog postupka.
4. Fco virmanske uplate kupca Čedomira Jovanovića
5. Fco kartona deponovanih potpisa "ABC ETIGRAFA" i "ABC GRAFIKE"

Sve ovo okrivljeni su naveli u svom pismenom odgovoru predatom na saslušanju kod Gradskog sudije za prekršaje.

Dokaz: Odgovor okrivljenih (tačka 1. pasus 3 i 4)

Iz napred navedenog očigledno se vidi da okrivljeni nisu pasivno legitimisani za vođenje ovog prekršajnog postupka.

Pored navedenog, napadnuto pravosnažno rešenje je nezakonito jer je odbijeno spajanje svih predmeta koji su se odnosili na okrivljene, a koji su se vodili pred Gradskim sudijom za prekršaje. Naime, prekršajni organi su uzeli da svaki odštampani broj biltena "Promene" predstavlja poseban prekršaj, iako su okrivljeni predlagali spajanje svih predmeta, jer se u konkretnom slučaju radi o produženom prekršajnom delu. Ovo stoga što postoji identitet ličnosti učinioca, identitet radnji prekršajnog dela, vremenski kontinuitet, te da sva dela - radnje čine jednu celinu sa stanovišta pravnog - ligičkog rezonovanja.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo Vrhovnom sudu Srbije da napadnuto pravosnažno rešenje ukine u celosti.

Kako je nakon donošenja drugostepenih prekršajnih rešenja otpočeo postupak prinudnog izvršenja istih, okrivljeni predlažu Vrhovnom sudu Srbije da u smislu člana 279. Zakona o prekršajima naloži prvostepenom prekršajnom organu prekid izvršenja prekršajnih rešenja do odlučivanja o ovom vanrednom pravnom leku.

U Beogradu, 14.12.1999.

Slavoljub Kačarević
Beograd
Katarine Bogdanović br. 30

"ABC GRAFIKA"
Ovlašćeni predstavnik
pravnog lica



ЗАХТЕВ ГРАДСКОМ СУДИЈИ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović
Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563

Vaš broj:
Up.br. 210026/99



GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE

Beograd
Masarikova 2

Okrivljeni:

- 1) Štamparija "ABC GRAFIKA" iz Beograda,
- 2) Slavoljub Kačarević iz Beograda,

čiji je zajednički branilac i punomoćnik adv. Aleksandar B. Petrović, po punomoćju u prilogu

ZAHTEV ZA PONAVALJANJE POSTUPKA

primeraka 2
priloga 5

Rešenjem naslova Up.br. 210026/99 od 22.10.1999. godine okrivljeni su oglašeni krivim i kažnjeni za prekršaj iz člana 41. stav 1. tačka 1. Zakona o javnom informisanju.

Na ovo rešenje okrivljeni su uložili žalbu, ali je ista odbijena Rešenjem Veća za prekršaje br. 12165/99 od 1.12.1999. godine.

Okrivljeni preko svog branioca stavljaju ovaj Zahtev za ponavljanje postupka iz razloga navedenih u članu 266. stav 1. tačka 4. Zakona o prekršajima.

Neima okrivljeni su nakon okončanja prekršajnog postupka uspeli da pribave nove dokaze, koji bi da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni su pribavili i uz ovaj predlog prilažu sledeće dokaze:

- fotokopije virmana kao dokaze o licima koja su naručila i koja su štampala Bilten "Promene"
- izjavu Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje Biltena "Promene"
- izjavu "ABC ETIGRAFA", pravnog lica, štamparije koja je štampala Bilten "Promene"
- ugovor o štampanju biltena "Promene"

Iz napred priloženih pismenih dokaza jasno se vidi:

- okrivljena Štamparija "ABC GRAFIKA" nikada nije ugovarala, naplaćivala, niti štampala bilten "Promene";
- štampanje ovog biltena ugovarala je, naplatila i štampala Štamparija "ABC ETIGRAF", a sve po naredbini Čedomira Jovanovića.

Štamparija "ABC GRAFIKA" i Štamparija "ABC ETIGRAF" su sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica.

Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva Preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja.

Dokaz: Fotokopije rešenje o registraciji ABC GRAFIKE i
ABC ETIGRAFA

Očigledno je da je rešenjem naslova kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor. Razlog tome je verovatno pogrešno usmerena prijava za pokretanje ovog prekršajnog postupka.

Zbog svega napred navedenog predlažemo naslovu da donese rešenje kojim će dozvoliti ponavljanje postupka u ovom predmetu, jer to nalažu svi zakonski, kao i razlozi zdravog uma.

Kako je zbog postupka prinudne naplate rešenja naslova došlo do blokade žiro računa okrivljene "ABC GRAFIKE", te kako je zbog ove blokade zakazano (drugo po redu) ročište za ispitivanje uslova za pokretanje stečajnog postupka za 24.01.2000. godine, pred Privrednim sudom u Beogradu, okrivljeni mole naslov da po ovom zahtevu reši u što je moguće kraćem roku, odnosno da u skladu sa članom 270. Zakona o prekršajima odloži prinudno izvršenje rešenja (deblokira žiro račun) do odluke po ovom zahtevu.

Branilac okrivljenih:

РЕШЕЊЕ СУДИЈЕ ЗА ПРЕКРШАЈЕ О ОДБАЦИВАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

0-3 Up. br. 210026/99

Gradski sudija za prekršaje Grada Beograda i to sudija LJiljana Đukić-Mitrović u prekršajnom postupku protiv okr. "ABC GRAFIKA" iz Beograda kao pravnog lica i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda, kao odgovornog lica, zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju, rešavajući po zahtevu okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka, na osnovu čl. 268 st. 1 i 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije, doneo je dana 20.01.2000. godine



РЕШЕЊЕ

ODBAČITI SE zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka okr. "ABC GRAFIKA" sa sedištem u Beogradu ulica Vlačkovićeve broj 6, kao pravnog lica i okr. KAČAREVIĆ SLAVOLJUBA iz Beograda ulica Katarine Bogdanović broj 30, kao odgovornog lica, zbog urekršaja iz čl. 72 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju,
- a na osnovu čl. 268 st. 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Po zahtevu Ministarstva za informacije Republike Srbije broj 651-03-225/99-02 od 12. oktobra 1999. godine protiv okrivljenih je pokrenut prekršajni postupak zbog prekršaja iz čl. 71 st. 1 i 2 tač. 1 Zakona o javnom informisanju.

Dana 22.10.1999. godine Gradski sudija za prekršaje Grada Beograda pod brojem 0-3 Up. br. 210026/99 doneo je rešenje kojim je okrivljene oglasio odgovornim za navedeni prekršaj i kamio novčanim kaznama i to: okr. pravno lice "ABC GRAFIKA" novčanom kaznom u iznosu od 70.000,00 (sedamdeset hiljada) novih dinara i okr. odgovorno lice Kačarević Slavoljub novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 (petnaest hiljada) novih dinara i obavezao okrivljene da plate troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300,00 (tri stotine) novih dinara.

Protiv ovog rešenja okrivljeni su dana 05. novembra 1999. godine blagovremeno izjavili žalbu, na je Veće za prekršaje u Beogradu, rešavajući po žalbi dana 01.12.1999. godine donelo rešenje VP. broj 12199/99 kojim se odbija žalba okrivljenih kao neosnovana i potvrđuje prvostepeno rešenje kao pravilno i na Zakonu osnovano.

Dana 14.01.2000. godine okrivljeni "ABC GRAFIKA" i Kačarević Slavoljub podneli su zahtev za ponavljanje prekršajnog postupka navodeći da su nakon okončanja postupka uspeali da pribave nove dokaze, koji bi, da su bili poznati naslovu u toku prvostepenog i drugostepenog postupka, a u vezi sa ranije izvedenim dokazima, doveli do drugačijeg rešenja ove pravne stvari, da okr. "ABC GRAFIKA" nije nikada ugovarala, naočivala niti štampala Bilten "PROMENI", već je to radila štamparija "ABC ETIGRAF", po narudžbini Čedomira Jovanovića, a da su štamparija "ABC GRAFIKA" i štamparija "ABC ETIGRAF" sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica koja imaju svaka svog direktora, svoj biro račun, svoj matični broj, različite osnivače, te da ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Priložili su fotokopiju rešenja o registraciji "ABC GRAFIKE" i "ABC ETIGRAFA" i smatraju da je rešenjem kažnjeno pogrešno preduzeće i pogrešni direktor.

Sudija je cenio zahtev za ponavljanje postupka i našao da se nisu stekli uslovi za ponavljanje prekršajnog postupka iz čl. 266 st. 1 tač. 4 Zakona o prekršajima Republike Srbije, obzirom da su činjenice i dokazi koji se navode u zahtevu bili poznati podnosiocu i u toku prekršajnog postupka, da u zahtevu nisu predložene nove činjenice i novi dokazi i da je na osnovu respoloživih činjenica i dokaza u toku pravosnažno okončanog prekršajnog postupka na nesumnjiv način utvrđena odgovornost pravnog i odgovornog lica, pa je zahtev odbačen shodno čl. 268 st. 3 Zakona o prekršajima Republike Srbije.

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Veću za prekršaje u Beogradu u roku od 8 dana od dana prijema rešenja, a preko ovog sudijske na adresu Maarikova broj 2/III Beograd.

Rešeno kod Gradskog sudijske za prekršaje grada Beograda dana 20.01.2000. godine pod brojem 0-3 Up. br. 210026/99.



Jiljana Đukić Mitrović
GRADSKI SUDIJSKI VEĆ ZA PREKRŠAJE
JILJANA ĐUKIĆ MITROVIĆ

ЖАЛБА ВЕЋУ ЗА ПРЕКРШАЈЕ ЗБОГ ОДБАЦИВАЊА ЗАХТЕВА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

ADVOKAT

Aleksandar B. Petrović

Beograd ul. Sarajevska br. 4 tel. 011/646-563



Vaš broj: O-3. UP. br. 210026/99

GRADSKI SUDIJA ZA PREKRŠAJE
- za VEĆE ZA PREKRŠAJE -

BEOGRAD

OKRIVLJENI:

1. NIGP «ABC GRAFIKA» iz Beograda,
2. Slavoljub Kačarević iz Beograda, koje sve zastupa i brani advokat Aleksandar B. Petrović iz Beograda, ul. Sarajevska br. 4, po punomoćju u spisima

Rešenjem naslova br. O-3. UP. br. 210026/99 od 20.01.2000. odbačen je zahtev okrivljenih za ponavljanje prekršajnog postupka.

Protiv citiranog rešenja prvo i drugo okrivljeni preko svog branioca ulažu ovu

ŽALBU

Zbog:

1. bitne povrede odredaba ZOP-a,
2. pogrešne primene materijalnog prava,
3. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

O b r a z l o ž e n j e:

Ožalbeno rešenje je nezakonito, jer je Gradski sudija za prekršaje pogrešno ocenio dokaze na koje se su okrivljeni pozvali i koje su priložili uz svoj zahtev.

Izjava Čedomira Jovanovića, kao lica koje je naručilo štampanje biltena «Promene» i izjava štamparije «ABC ETIGRAF», kao pravnog lica koje je štampanje izvršilo, kao i dokazi da je plaćanje izvršeno od strane naručioca Čedomira Jovanovića štampariji «ABC ETIGRAF», nesumljivo predstavljaju nove dokaze u ovom postupku. Oni u potpunosti ukazuju da se ceo posao štampanja biltena «Promene» odvijao neposredno i isključivo između štamparije «ETIGRAF» i Čedomira Jovanovića.

Ocnom ovih dokaza, a uz takođe priloženi ugovor o štampanju biltena «Promene», jasno se može zaključiti da štamparija «ABC GRAFIKA» sa ovim

poslom nema nikakve pravne, niti faktičke veze.

Štaviše, u spisima predmeta ne postoji ni jedan dokaz iz kog bi se zaključilo da je štampanje izvršila štamparija «ABC GRAFIKA».

Dokaz: uvid u spise predmeta;

Zbog svega napred navedenog, očigledno je da je prvostepeni organ postupio nezakonito, kada je odbio zahtev okrivljenih za ponavljanje postupka, jer bi izvođenje novo predloženih dokaza nesumnjivo dovelo do drugačijeg rešenja ove pravne stvari.

Okrivljeni napominju da su štamparija «ABC GRAFIKA» i štamparija «ABC ETIGRAF», sasvim posebna, nezavisna i odvojena pravna lica. Svaki od ova dva subjekta ima svog direktora, svoj žiro-račun, svoj matični broj, različite osnivače, jednom rečju poslovanja ova dva preduzeća nemaju nikakve veze. Jedina njihova sličnost je u delu delatnosti koje obavljaju, kao i delu naziva firme (ABC) u svom imenu, a što je bez ikakvog pravnog značaja i uticaja. U tom smislu okrivljeni su uz svoj zahtev priložili i izvode iz registra Privrednog suda.

Zbog svega napred navedenog, predlažemo naslovu da ožalbeno rešenje ukine u celosti, odnosno isto preinači i dozvoli ponavljanje postupka u ovom predmetu.

Branilac okrivljenih,

U Beogradu,
dana 26.01.2000.

АДВОКАТ
Александар Б. Петров
БЕОГРАД, Сарајевска 4
Тел. 646-563 и 345-777