**Απηγορείστε ότι είστε απορριπτικός;**

Τι έχω απορρίψει; Πότε έγινε πρόταση που να την έχουν δεχτεί οι Τούρκοι και να την έχω απορρίψει εγώ; Ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή. Έγινε το πραξικόπειμα. Ενα έγκλημα σοβαρό που δεν συγκρίνεται με κανένα από τα προηγούμενα λαθού, άρα το τίμημα που θα πληρώσουμε θα είναι εξίσου σοβαρό. Εγώ δέχομαι ότι η λύση δεν μπορεί να είναι δικαιητική. Τουλάχιστον να είναι βιώσιμη. Να μην ανοίγει την εικόνα για μια περιπέτεια.

Τι μπορεί να είναι αυτό;

Οιαδήποτε πρόνοια σε μια συμφωνία που διχάζει την κυριαρχία που παρέχει, έστω λεκτικά, το δικαιώμα στην τούρκικη κοινότητα για χωριστό κράτος θα οδηγήσει αναπόφευκτα στην απόσχιση. Επομένως, λύση που έχει τούτα τα στοιχεία, για μένα, είναι απαράδεκτη. Όλα τα άλλα είμαι έτοιμος να τα υπερβάσω. Οποιεσδήποτε διευθετήσεις και δικαιώματα, έστω και υπέρτιμη πράξη που θα πληρώσουμε για το πραξικόπειμα.

Από πάντα δίνατε την εικόνα του απορριπτικού.

Τα ίδια ισχύουν και στις τρεις προτάσεις που κατά καιρούς συζητήθηκαν. Το βρετανο-αμερικανο-καναδικό σχέδιο. Εγώ δεν ήμουν στην κυβέρνηση. Δεν είχα ούτε λόγο ούτε ανάμιξη στην απόρριψή του. Είπα τις απόψεις μου όταν -σε κατοπίν στάδιο- ρωτήθηκα.

Και τι είπατε;

Είναι το πρώτο χαρτί το οποίο αναφέροταν σε εθνικά ξεκαθαρισμένες περιοχές, σε χωριστή κυριαρχία και καθεστωτική ισότητα. Λυπούμαι να πω ότι και τα τρία αυτά στοιχεία αναβίωνται σε όλες τις προτάσεις που έγιναν έκτοτε, όπως και σήμερα. Η άλλη πρόταση ήταν η Δέσμη Ιδεών Γκάλι, η οποία περιέχει αρκετά στοιχεία που είναι και σωστά και αποδεκτά. Όμως, οι πολιτικές προτάσεις δεν είναι αριθμητική εξίσωση. Όποιος όμως διαβάσει τη Δέσμη, θα δει ότι είναι το πρώτο χαρτί που έφερε στο προσκήνιο τη γένεση νέου κράτους, όχι τη μετεξέλιξη του υφιστάμενου. Είναι το πρώτο χαρτί που εισάγει επίσημα τις δύο χωριστές οντότητες με δύο χωριστές κυριαρχίες αλλά και την καθεστωτική ισότητα. Εκατό άλλα καλά να έχει δεν μπορεί να είναι αποδεκτό.

Στις συνομίλιες που διεξάγονται τώρα;

Το εμπάργκο στις δηλώσεις δεν εμποδίζει ως φαίνεται τον κ. Ντενκτάς και την Αγκυρα να αναφέρονται στα υπό συζήτηση ζήτηματα. Ακόμα και ο Λόρδος Χάνει με τις πρόσφατες δηλώσεις του ήταν αποκαλυπτικότατος. Ε, δεν είναι τα ίδια πράγματα που αποτελούν εμπόδιο στη συμφωνία; Δεν μιλά ο κ. Ντενκτάς για δύο κράτη, χωριστές κυριαρχίες και καθεστωτική ισότητα; Άρα τούτα τα τρία στοιχεία συνυπάρχουν και στις τρεις περιπτώσεις ευκαιρίας για λύση του Κυπριακού. Αυτά τα

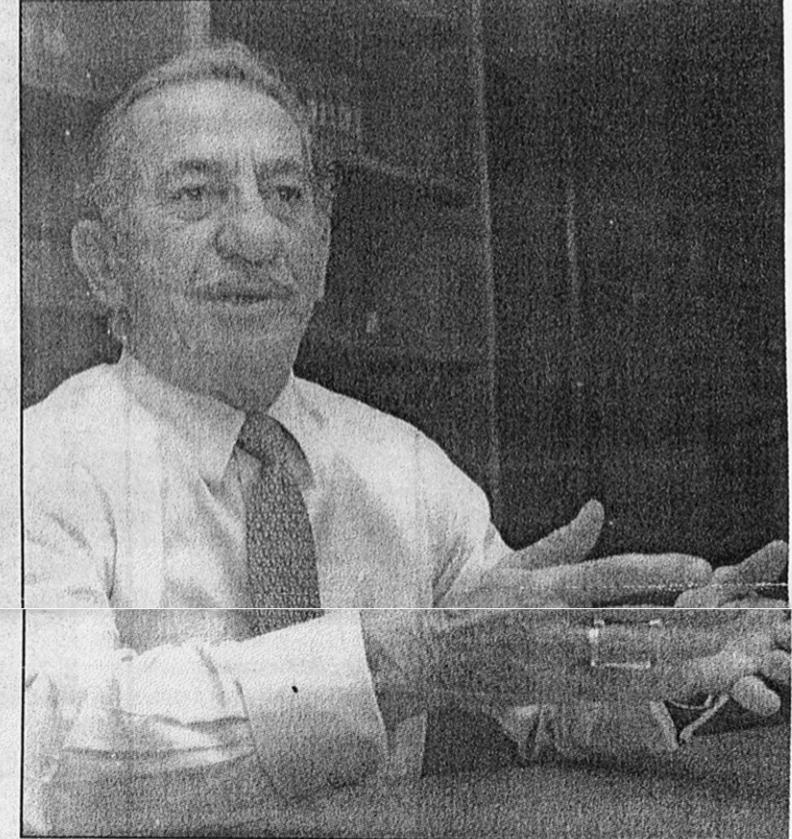
Ο ΤΑΣΣΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΑΝΤΑ ΣΕ ΕΝΑ ΠΛΗΡΕΣ ΚΑΤΠΥΓΟΡΕΙΣΤΕ ΌΤΙ:

Αν κάποιος που δεν έχει σχέση με την κυπριακή πραγματικότητα άκουγε τις κατηγορίες που εξακοντίζονται -το τελευταίο κυρίως διάστημα-εναντίον του Τάσσου Παπαδόπουλου, πρώτη απορία που σίγουρα θα διετύπωνε είναι «πώς μια τόσο αμφιλεγόμενη προσωπικότητα μπορεί να διεκδικεί το χρήσιμα του Προέδρου της Δημοκρατίας;» Επειδή όμως εμείς έχουμε σχέση με την κυπριακή πραγματικότητα, δεν μπορούμε να θέτουμε αφελή ερωτήματα, ιδιαίτερα σε ένα άνθρωπο που είναι πιθανόν να μας κυβερνήσει. Γι' αυτό ρωτήσαμε τον Τάσσο Παπαδόπουλο να μας πει μεταξύ άλλων αν είναι απορριπτικός και αλλεργικός με την επαναπροσέγγιση. Γιατί δεν τον συμπαθούν οι Αμερικανοί ή γιατί ο ίδιος δεν συμβαθεί το Γιώργο Βασιλείου. Αν υπάρχουν στο ΔΗΚΟ οι Τασσικοί και οι άλλοι. Αν συμβαδίζει το «νομικό σύμβουλος του ΧΑΚ με το δικηγόρος δημόσιων εταιρειών». Αν μετείχε στο μεγάλο φαγοπότι με τα δολάρια του Μιλόσεβιτς κι αν είναι εκατοντάδες στην παραγγελία της Εθνικής Τράπεζας. Αν μετείχε στο μεγάλο φαγοπότι με τα δολάρια του Μιλόσεβιτς κι αν είναι υποψήφιος. Και ίσοι:

ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ
ΠΑΡΑΣΧΟΥ

καθαρός,

γιατί οργίζεται. Και τέλος αν ως πολιτικός του '60 μπορεί να είναι υποψήφιος. Και ίσοι:

**Κατηγορείστε ότι είστε εναντίον της επαναπροσέγγισης.**

Πιστεύω στην επαναπροσέγγιση ως εργαλείο οικοδόμησης εμπιστοσύνης μεταξύ των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας που θα ζήσουν μαζί -όπως ελπίζουμε- μια λύση που θα βρεθεί. Όμως, δεν θα πρέπει να ανάγουμε τις επαναπροσέγγιστικές χειρονομίες, τις ταμπέλες, σε μορφή λύσης. Το να βρεθούν οι πολιτικοί όχι για να κάμουν διαπραγματεύσεις αλλά για έξρουν, για προστάθεις που γίνονται με πρωτοβουλία, σήμερα της πρεσβείας της Σλοβακίας, άρχισαν να συζητούνται μαζί μου. Η πρώτη συνάντηση έγινε στην Πράγα κι εγώ είχα πάει εκ μέρους του ΔΗΚΟ.

Σε άλλο επίπεδο κάνατε κάτι;

Όταν το ζήτημα της επαναπροσέγγισης εγείρεται ας πούμε από πρέσβεις, διατυπώνω μια πρόταση: Διαλέξτε μια ημερομηνία, ας πούμε 1η Σεπτεμβρίου και να πούμε ότι θα ανοίξουν τα λεγόμενα σύνορα. Όποιος θέλει να πάει όπου θέλει. Να γνωριστεί ο κόσμος. Αυτό φέρνει την αποκατάσταση εμπιστοσύνης μεταξύ των ανθρώπων και όχι οι ταμπέλες. Εγώ υποστηρίζω κάθε μορφή επαναπροσέγγισης και το ΔΗΚΟ τουλάχιστον συμμετέχει σε όλες τις εκδηλώσεις.

Τι θα θεωρούσατε ως τη μεγαλύτερη σάση ευαισθησία;

Είναι γνωστό πως η έχω μια ψύχωση με το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ). Δεν δέχομαι να το αγγίξει κανένας, γιατί είναι οι εισφορές του κόμμου κατά κύριο λόγο. Και στηρίζεται στη λογική να προσφέρουν οι νεώτερες γενιές για να παίρνουν οι γηραιότεροι. Παρά ταύτα, όταν μετά την εισβολή οι Τ/Κ δεν συνεισφέρουν, εγώ επέμενα ότι για τους Τ/Κ που ήταν συνταξιούχοι του ΤΚΑ έπρεπε να πληρώνουμε τις συντάξεις. Και η πρόταση έγινε από μένα σε επαναπροσέγγιστη συνάντηση στη Βρετανία. Και ήρθα πίσω, επέμεινα και έπεισα την κυβέρνηση. Θέλω να πω ότι, όχι μόνο δεν επιδιώκω να αφαιρέω δικαιώματα από τους Τ/Κ αλλά προσαπιζομαί και τα κεκτημένα τους.

Κατηγορείστε ότι στις βουλευτικές ρίξετε το θάρος σας ευνοώντας «Τασσικούς» υποψήφιους.

Δείτε τα αποτελέσματα. Ποιοι εξελέγησαν. Όσον με αφορά, δεν επενέβηκα καθόλου. Οπως κάθε πολίτης, μπορεί να είχα κι εγώ τις προτιμήσεις μου. Άλλα ας βρεθεί-

-**Υπάρχει μια εντύπωση ότι δεν συμπαθείτε ιδιαίτερα τον κ. Βασιλείου. Πόσο αυτό επηρεάζει την ενταξιακή διαδικασία της οποίας ο Γ. Βασιλείου είναι διαπραγματευτής και εσείς πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής που πρέπει να περάσει τα εκαντοντάδες σχετικά νομοθετήματα;**

Η συνεισφορά της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στις διαπραγματεύσεις είναι εξίσου σημαντική όπως η κυβερνητική.

Τίποτε δεν μπορεί να διαπραγματευθεί ο κ. Βασιλείου χωρίς τη συνεργασία της Βουλής. Θεωρώ ως επίτευγμα τα 300 τόσα νομοθετήματα -πλην δύο- που πέρασαν από τη Βουλή ομόφωνα. Αυτό οφείλεται στην άριστη συνεργασία που είχαμε με τον κ. Βασιλείου. Δεν πρόκειται τώρα να απαριθμήσω τα όσα κολακευτικά λέων επί του ζητήματος αυτού εντός και εκτός Κύπρου για τον κ. Βασιλείου. Ρωτήστε τον ίδιο. Οι σχέσεις μας και σε προσωπική βάση και στη συνεργασία μας για την ενταξιακή πορεία είναι άριστες. Και επικαλούμαι τη δική του μαρτυρία.

Κατηγορείστε ότι ως μεγαλοδικηγόρος ρίχνετε το πολιτικό σας εκτόπισμα για να περνούν νομοθεσίες που πρωθυνόνται σα υπάρχοντα των δικηγόρων.

Μεγαλοδικηγόροι και με πολιτικό εκτόπισμα μεγαλύτερο από το δικό μου υπάρχουν και άλλοι στη Βουλή. Και ο κ. Νίκος Αναστασάδης και ο κ. Παναγιώτης Δημητρίου και αρκετοί άλλοι. Λυπούμαι να πω ότι από τον καιρό που εξελέγηκα πρόεδρος της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων από την Επιτροπή Νομικών, διότι συμπίπτει και με τη σύσκεψη των αρχηγών. Όπως όμως και να έχουν τα πράγματα, το ότι γνωρίζω τα θέματα επειδή τα μελετώ από πριν, δεν μπορεί να μου προσάπτεται μια τέτοια κατηγορία, γιατί θα ήταν προσβολή για τους άλλους συναδέλφους να λέγεται ότι τους ξεγελώ και περνώ τα δικά μου.

Υπάρχουν όμως και οι κατηγορίες για τις ευθύνες των δικηγόρων σχετικά με το ΧΑΚ.

Το Σεπτέμβρη του 1999, την εποχή της μεγάλης ευφορίας, εγώ είχα εισηγηθεί πρόταση νόμου από εφτά σημεία. Κάθε ένα από τα εφτά έκανε τα πράγματα δυσμενέστερα για τους χρηματιστές, τις τράπεζες και τις εταιρείες. Η πρόταση περιλάμβανε π.χ. εισήγηση να μη δικαιούνται οι εταιρ

